

الذرایہ فی اصول الحدیث

اصول علم
حدیث کو
للسیوطی
میں مرتب کیا ہے
اور مستند کتاب جسے قدیم مشاہیر علمائے اصول
ابن صلاح، تقریب للنواوی، شرح تدریب الراوی
فتح المغیرث، توجیہ النظر، شرح نخبۃ الفکر کی روشنی
مؤائد و نوادر ایک جگہ جمع کر دیئے گئے ہیں جن کا علم
مذکورہ کتب کے کامل مطالعہ کے بغیر ممکن نہیں۔

تالیف
مولانا امجد علی صاحب سابق استاذ الحدیث مطلع العلوم رام پور

یکے (از اشاعت)
ادارہ تحقیقات اسلامی حکومت پاکستان

محمد سعید اینڈ سنز قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی پاکستان
ناشر

با تمام

ناشر

طابع

سن طباعت

قیمت مجلد مع گرد و پیش

محمد سعید اینڈ سنز

مسافر خانہ کراچی

قرآن محل مقابل

مطبعہ

ملنے کا پتہ

محمد سعید اینڈ سنز ناشران و تاجران کتب

قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ

کراچی پاکستان

عرض سعید

اصول تفسیر اور اصول فقہ کی طباعت کے بعد اس خیال سے میں کبھی غافل نہیں رہا۔ کہ اصول حدیث کا ایک جامع ترین مجموعہ جلد سے جلد شائع کی خدمت میں پیش کروں۔ الحمد للہ کہ اس کارساز حقیقی نے میری مدد فرمائی اور میں اصول حدیث کی مستند و معتبر کتاب اہل علم و شوق کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔

یہ امر باعث مسرت ہے کہ زیر نظر مجموعہ میں ادارہ تحقیقات اسلامی حکومت پاکستان کے شعبہ تالیف و تراجم کے نامور عالم مولانا امجد علی صاحب سابق شیخ الحدیث مطلع العلوم راجپوت کی مساعی سے وہ تمام اصول حدیث جمع ہو گئے ہیں جو علم اصول میں نوادرات کی حیثیت رکھتے ہیں اور جو محدثین سلف کی قدیم و نایاب کتابوں میں متفرق پائے جاتے ہیں اور جن سے استفادہ بہت سی نایاب کتابوں کے حصول اور ان کے مطالعہ کے بغیر ناممکن تھا۔

ماہنامہ پیام حق قرآن محل کے مدیر مولانا قاری احمد سیلی بھتی کا ممنون ہوں کہ موصوف نے ائمہ علم اصول حدیث کے علالت مخقر اور جامع انداز میں مرتب کئے اور اس کتاب کی زینت بنے۔

مولائے نقائے سب کو جزائے خیر دیں اور مجھ ناچیز کو اشاعت علم دین کی توفیق بخشیں۔ امید ہے کہ ناظرین کرام اصول حدیث کا مطالعہ کرتے وقت اس خادم دین کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں گے۔!

خادم علم دین

محمد سعید عفا اللہ عنہ

قرآن محل کراچی

۱۔ (۱) مندرجہ ذیل کے مختصر جوابات دیجئے اور اپنی جوابی کاپی میں لکھئے :
er book :

(۱) سبھی صفا و مروہ سے کیا مراد ہے؟

(۲) وہ کونسی نماز ہے جس میں سجدہ نہیں؟

فہرست مضامین اصول حدیث

صفحہ	عنوان	صفحہ	نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۵۵	نام کتاب	۱	۲۶	تفطیح حدیث	۵۵
۶۶	مجمد حقوق	۲	۲۳	حدیث موقوف	۶۶
۶۷	عرض سعید	۳	۲۴	مقطوع	۶۷
۶۸	فہرست مضامین	۵	۲۵	حسن حدیث	۶۸
۶۹	تذکرہ اہل اصول و مشاہیر محدثین	۹	۲۶	تتم الفاظ قبول حدیث	۶۹
۷۰	عرض مولف	۲۳	۲۷	حدیث کی تیسری قسم	۷۰
۷۱	علم الحدیث	۲۵	۲۸	صیف	۷۱
۷۲	علم اصول الحدیث الخاص بالروایہ	۸	۲۹	الموقوف	۷۲
۷۳	علم اصول الحدیث الخاص بالمدایہ	۹	۳۰	مقطوع حدیث کی حجیت	۷۳
۷۴	حدیث	۱۰	۳۱	المنقطع	۷۴
۷۵	تولیف سند و اسناد	۱۱	۳۲	حدیث مرسل	۷۵
۷۶	تم حدیث	۱۲	۳۳	المفضل	۷۶
۷۷	اسباب تقسیم	۱۳	۳۴	الشاذ	۷۷
۷۸	علم روایت الحدیث	۱۴	۳۵	حدیث منکر	۷۸
۷۹	خبر متواتر	۱۵	۳۶	المتروک	۷۹
۸۰	خبر واحد کی حجیت	۱۶	۳۷	المعلل	۸۰
۸۱	تنبیہ	۱۷	۳۸	المضطرب	۸۱
۸۲	حدیث کی قوت اور اس کا ضعف	۱۸	۳۹	المقنن	۸۲
۸۳	مصحح لائے وغیرہ	۱۹	۴۰	المدلس	۸۳
۸۴	مقل السند	۲۰	۴۱	الموضوع	۸۴
۸۵	انتباہ	۲۱	۴۲	معرفت وضع حدیث	۸۵
۸۶			۴۳	اسباب وضع حدیث	۸۶

نمبر شمار	عنوان	صفحہ	نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۴۳	احادیث منقولہ کتب فقہ و تصوف	۹۹	۶۶	کتابت حدیث بروقت سماع	۱۳۵
۴۴	کن راویوں کی روایت مقبول ہوگی	۱۰۳	۶۷	کسی حجاب کے ہوتے ہوئے سماع	۱۳۶
۴۵	ثبوت عدالت	"	۶۸	سماع کے بعد شیخ کا روایت سے منع کرنا	"
۴۶	راوی میں جرح و تعدیل کا جمع ہو جانا	۱۰۴	۶۹	اجازت کی دوسری قسم	"
۴۷	مجموع راوی	۱۰۷	۷۰	اجازت کی تیسری قسم	۱۳۸
۴۸	رفع جہالت	"	۷۱	اجازت کی چوتھی قسم	"
۴۹	کس قسم کے لوگوں کی تعدیل صحیح ہوگی	۱۰۸	۷۲	اجازت کی پانچویں قسم	۱۳۹
۵۰	اہل بدعت	"	۷۳	اجازت کی چھٹی قسم	"
۵۱	راوی کے تائب ہونے کا اثر	۱۱۲	۷۴	اجازت کا ساتواں طریقہ	۱۴۱
۵۲	حصول بالوصیت	۱۱۴	۷۵	اجازت کا اٹھواں طریقہ	"
۵۳	باب حدیث کی کتابت اور ضبط کتاب کا طریقہ اور اس کے شروط	۱۱۵	۷۶	حصول حدیث بذریعہ کتابت	۱۴۳
۵۴	مکتوب میں نقاط اور اعراب	۱۱۶	۷۷	احادیث تحصیل بالکتابت کی روایت کے الفاظ	"
۵۵	کتابت کا خط کیسا ہو	"	۷۸	شیخ کا طالب کو علم حاصل کروایا	۱۴۵
۵۶	تحریر کا مقابلہ	۱۱۸	۷۹	حصول حدیث بطریق وجاہہ	"
۵۷	فرق مابین الروایہ والشہادۃ	۱۱۹	۸۰	حصول بالوصیت	۱۴۶
۵۸	قبول حدیث میں راوی کے نسیان کا اثر	۱۲۲	۸۱	روایات کے اختلاف کی صورت میں	"
۵۹	اجرت لے کر حدیث کی روایت	۱۲۴	"	کیا عمل ہونا چاہئے	"
۶۰	تساہل کی بنا پر عدم قبول	"	۸۲	رموز کے ساتھ اشارہ	۱۴۷
۶۱	انفاظ جرح و تعدیل اور ان کے مراتب	۱۲۵	۸۳	تجربہ	"
۶۲	آداب سماع و قبول حدیث	۱۲۸	۸۴	روایت بالمعنی کی تفصیل	۱۴۹
۶۳	انفاظ ادائیگی و سماع حدیث کا طریقہ	۱۲۹	۸۵	حدیث کے بعض حصہ پر اختصار کر دینا	"
۶۴	سماع بالعرفن کے بعد عبارت ادا حدیث	۱۳۱	۸۶	حدیث میں لحن و تصنیف و تحریف	۱۵۱
۶۵	فروعات	۱۳۲	۸۷	لحن و تصنیف کے اغلاط کی اصلاح	۱۵۲

نمبر شمار	عنوان	صفحہ	نمبر شمار	صفحہ
۸۸	شیوخ کے اختلاف کرنے کی حدت	۱۵۲	۱۱۰	مکثرین صحابہؓ
۸۹	میں روایت کرنے کا طریقہ	۱۱۱	۱۱۱	مقتبین
۹۰	شیخ کے نسب میں زیادتی کر دینا	۱۵۵	۱۱۲	فقہاء صحابہؓ
۹۱	حدیث کی روایت میں شدید یا غلو کہہ دینا	۱۵۶	۱۱۳	صحابہ کرام کی تعداد
۹۲	نبیؐ اور رسول کے لفظوں کی باہم تبدیلی	۱۵۷	۱۱۴	طبقات صحابہؓ
۹۳	حصہ دوم	۱۱۵	۱۱۵	صحابہ میں افضل صحابیؓ
۹۴	آداب المحدث	۱۵۹	۱۱۶	وفات میں سب سے آخری صحابی
۹۵	معرفت اول	۱۱۷	۱۱۷	معرفت تابعین ۱۵
۹۶	معرفت دوم و در حدیث	۱۶۰	۱۱۸	افضل تابعین
۹۷	معرفت سوم	۱۶۱	۱۱۹	اکابر تابعین
۹۸	معرفت چہارم حضور مجلس حدیث	۱۶۳	۱۲۰	مختصر میں
۹۹	معرفت نمبر ۵	۱۶۵	۱۲۱	معرفت ۱۶ بڑوں کا چھوٹوں سے
۱۰۰	احادیث کی تصنیف و جمع کرنے کا طریقہ	۱۶۶	۱۲۲	معرفت ۱۷ روایت الاقران
۱۰۱	معرفت الاسناد ۱	۱۶۸	۱۲۳	معرفت ۱۸ بہن بھائیوں کی روایات
۱۰۲	معرفت ۲	۱۶۹	۱۲۴	معرفت ۱۹ باپ کا بیٹے سے روایت
۱۰۳	معرفت ۳ غرائب الحدیث	۱۷۰	۱۲۵	معرفت ۲۰ کرنا یا بیٹے کی روایت باپ سے
۱۰۴	معرفت ۴ حدیث مسلسل	۱۷۲	۱۲۵	معرفت ۲۱ سابق و لاحق
۱۰۵	معرفت ۵ ناسخ و منسوخ	۱۷۳	۱۲۶	معرفت ۲۲ ایک راوی کے مختلف
۱۰۶	معرفت ۶ تصنیف	۱۷۵	۱۲۷	معرفت ۲۳ اسماء یا صفات سے مختلف راویوں
۱۰۷	معرفت ۷ مختلف الحدیث	۱۷۷	۱۲۸	معرفت ۲۴ اسماء و القاب و کنیت
۱۰۸	معرفت ۸ ارسال خفی و المرید	۱۸۰	۱۲۹	معرفت ۲۵ ایسے کلمات جو صورت
۱۰۹	معرفت ۹ الصحابہؓ	۱۸۱	۱۳۰	معرفت ۲۶ ایسے کلمات جو صورت
۱۱۰	صحابہ کی عدالت	۱۸۲	۱۳۱	معرفت ۲۷ میں متفق ہوں اور لفظ وضع میں مختلف

نمبر شمار	عنوان	صفحہ	نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۲۹	معرفت ۲۲۲ المتفق والمفترق	۲۲۲	۱۳۳	معرفت ۲۲۸ حیثیت میں جس مرد یا عورت کا نام مجسم ہو۔	۲۲۹
۱۳۰	معرفت ۲۲۵ اسم و نسب میں	۲۲۲	۱۳۴	معرفت ۲۲۹ تاریخ الموالید و وفات	۲۳۱
	مشابہ اور این واب کے لفظوں کی	۲۲۲	۱۳۵	وہ ائمہ خمسہ جن کی تقلید کی گئی۔	۲۳۲
	تقدیم و تاخیر کے لحاظ سے متماثل	۲۲۲	۱۳۶	احباب کتب احادیث خمسہ	۲۳۲
۱۳۱	معرفت ۲۲۶ وہ راویان جو	۲۲۲	۱۳۷	وہ ائمہ حدیث جنکی آخر عمر میں قوی ذہنیہ تھیں	۲۳۵
	آباء کی طرف منسوب ہوں۔	۲۲۲	۱۳۸	خلل واقع ہو گیا	۲۳۵
۱۳۲	معرفت ۲۲۷ نسبت ظاہری	۲۲۲	۱۳۹	معرفت ۲۲۸ راویان و علماء میں حوالی حضرت	۲۳۹
	جو باطن کے خلاف ہو۔	۲۲۲			

نمبر شمار	صفحہ
۱۳۹	ان مذکورہ حضرات کے منجملہ !
۱۴۰	ان کے منجملہ !
۱۴۱	ان ہر حضرات کے منجملہ !
۱۴۲	ان ہر حضرات میں سے !
۱۴۳	ابو النعمان محمد ابن فضل عارم
۱۴۴	ابو قلابہ عبد الملک بن محمد
۱۴۵	متاخرین حضرات
۱۴۶	ابو بکر بن مالک قطیعی
۱۴۷	معرفت ۲۳۰
۱۴۸	خاتمہ کتاب اصول حدیث
	۲۵۱

محمد سعید اینڈ سنز قرآن محل کراچی

اثر علم اصول الحدیث

(مولانا قاری احمد پشی بھیتی)

علم اصول حدیث وہ علم ہے جس کے ذریعہ حدیث کے احوال معلوم کئے جاسکیں اور اس علم کی غرض یہ ہے کہ حدیث کے احوال معلوم کرنے کے بعد حدیث مقبول پر عمل کیا جائے غیر مقبول سے بچنے کی کوشش کی جائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل اور تقریر کو حدیث کہتے ہیں اور یہی اس علم کا موضوع خاص ہے اور اس موضوع خاص کے لیے سنت اور خبر کا لفظ بھی استعمال کیا جاتا ہے۔

علمائے اصول حدیث نے صحت کے لحاظ سے حدیث کی جو اقسام بیان کی ہیں ان کے ناموں کا ایک طویل سلسلہ ہے جس کو آپ اس کتاب اصول حدیث کے مطالعہ کے دوران پڑھیں گے اور ان کی تعریف و توضیح سے بھی واقفیت حاصل کریں گے۔

اللہ تعالیٰ ائمہ اصول و جامعین احادیث رسول کی ارواح طیبات پر اپنی رحمتوں کی بارش فرمائے جن کی انتہک مساعی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کتابی صورت میں جمع ہو کر قرآن کریم کی طرح قیامت تک کے لئے محفوظ ہو گئے اور شرارت پسندوں کے لئے وضع حدیث تمام راستے ہمیشہ کے لئے بند ہو گئے۔

اہل نظر اچھی طرح جانتے ہیں کہ اسلام میں جس قدر بدعتی فرقے پیدا ہوئے ان کی سب سے بڑی کوشش یہ رہی کہ قرآن کو حدیث سے یا حدیث کو قرآن سے جدا کر دیا جائے تاکہ من مانے خیالات پھیل کر اسلام کو مسخ کرنے کے راستے میں کوئی چیز حائل نہ رہے۔ چنانچہ پہلی صدی ہجری میں خارجیوں نے قرآن کو مانا اور حدیث (سنت) کو نظر انداز کر دیا۔ ان کے مقابلہ پر فرقہ تھا اس نے قرآن کو مسخ کر کے اور اسے نامکمل وغیرہ معتبر قرار دیتے ہوئے اپنے علماء کی تقلید شروع کر دی اور ہزار ہا خود ساختہ حدیثوں کو رسول مقبول کی طرف منسوب کر کے اسلام میں ایک ایسے فرقہ کی بنیاد رکھ دی جو نہ صرف قرآن و حدیث سے دور بلکہ خلفاء راشدینؓ اور انھیں حضرت کے ہزاروں جلیل القدر صحابیوں سے بیزار نظر آنے لگا۔

اسلام چونکہ اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ دین ہے اور قیامت تک باقی رہنے کے لئے آیا ہے اور تمام

دوسرے دنیوں کا ناسخ ہے، اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے علمائے اسلام کو جوہر بخشا، انہیں توفیق خدمت حدیث مرحمت فرمائی، ان کے قلم کو وہ قوت عظیم بخشی کہ دین میں حجت حدیث قائم رہ گئی اور قرآن کریم پر جو ضربیں لگائی جا رہی تھیں ان کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ ورنہ آج کتاب اللہ کی نہ کوئی تفسیر و تشریح ہوتی اور نہ امت محمدیہ کا کسی مسئلہ پر اتفاق و اعتقاد ہوتا۔ بلاشبہ امت مسلمہ کی گردنیں ان کے احسان عظیم کے سامنے جھکی رہیں گی جن کی کوششوں سے بازار مصطفیٰ میں کھوٹے سکتے رائج کرنے کی کوشش مذموم کرنے والوں کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا یہ سب ان ہی ائمہ اصول و حدیث کی سوانح حیات کا مختصر تذکرہ ہے اور بہت سے حضرات کا ذکر آپ اس کتاب کے آخر میں پڑھیں گے

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام مالکؒ کے والد کا نام انس بن مالک بن ابی عامر تھا اور وہ آنحضرتؐ کی ملاقات اور صحابیت کا شرف رکھتے

تھے امام صاحبؒ ۹۳ھ میں مدینہ الرسولؐ میں پیدا ہوئے بیس سال متواتر علوم قرآن و حدیث حاصل کرتے رہے۔ آپ کے اساتذہ امام زہریؒ، یحییٰ بن سعیدؒ، نافعؒ، محمد بن منکدرؒ، ہشام بن عروہؒ، زید بن اسلمؒ اور ربیعہ عبد الرحمنؒ کے نام بہت مشہور ہیں آپ کے شاگردوں کا سلسلہ بہت وسیع ہے جو حضرات علم کے امام بنے ان میں امام شافعیؒ کا نام سرفہرست ہے امام مالکؒ کی تمام زندگی علم دین کو فروغ دینے میں گزری مسجد نبویؐ کو درس گاہ حدیث بنا کر مدتوں حدیث کے درس میں مشغول رہے۔ تمام علمائے اسلام نے علوم قرآن و حدیث میں آپ کی جلالت و امامت کو تسلیم کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشق تیار اور حدیث رسولؐ کا ادب کرنے میں امام صاحبؒ اپنا ثانی نہ رکھتے تھے جب حدیث بیان کرنے بیٹھتے تو پہلے وضو کرتے، خوشبو لگاتے اور بالوں میں کنگھا کر کے بڑے باوقار انداز میں مسند پر بیٹھتے تھے آپ فرماتے تھے کہ میرا دل چاہتا ہے کہ حدیث رسولؐ کی زیادہ سے زیادہ عظمت قائم کروں۔ خلیفۃ المسلمین ہارون رشید جب حج بیت اللہ سے فارغ ہو کر مدینہ طیبہ آئے تو امام مالکؒ کی خدمت میں بھی حاضر ہوئے اور آپ کی کتاب مد موطاؒ کی سماعت کا شرف حاصل کیا اور معقول نذرانہ پیش کرتے ہوئے عرض کیا آپ میرے ساتھ بغداد تشریف لے چلیں تاکہ مسلمان موطا کو سن کر علم حدیث رسولؐ سے واقفیت حاصل کر سکیں امام صاحبؒ نے جانے سے انکار کرتے ہوئے فرمایا، صرف میں ہی حدیث کا جاننے والا نہیں ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے اصحاب نے ہر علاقے میں پہنچ کر اس علم کی بنیادیں قائم کر دی ہیں اور علماء ہر جگہ مسلمانوں کی دینی رہنمائی فرما رہے ہیں اور مجھے مدینہ چھوڑنا گوارہ نہیں ہے۔ یہ آپ کا نذرانہ موجود ہے اگر دل چاہیے تو واپس لے سکتے ہو۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ اہل علم کے ذکر میں امام مالکؒ ایک چمکتا ہوا ستارہ ہیں جب ان سے کوئی روایت ملے تو دونوں ہاتھوں سے مضبوط پکڑ لو۔

امام مالکؒ نے ۸۵ سال سے زائد عمر پائی اور ۱۹۷ھ میں راہی دار بقا ہوئے ربیع الاول کی گیارہ تاریخ دوشنبہ کا دن اور صبح کا وقت تھا جنت البقیع میں آپ کی قبر مرجع خاص عام ہے۔ حدیث رسول میں آپ کی مشہور ترین کتاب کا نام ”موطا“ ہے جس میں آپ نے ایک ہزار ۴۷ احادیث رسول درج فرمائی ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ | آپ کا نام نعمان، البوصیفہ کنیت، امام اعظم لقب، والد آپ کا نام ثابت اور دادا کا نام زوطی تھا۔ ۲۴ھ میں بمقام

کوفہ پیدا ہوئے عبدالملک بن مروان خلیفہ تھے اور حجاج بن یوسف عراق کے گورنر تھے آنحضرتؐ کی وفات کو اگرچہ نثر سال گذر چکے تھے مگر ملک میں حسبِ نیل صحابہ کرامؓ حیات تھے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ متوفی ۳۳ھ۔ حضرت سہیل ابن سعد انصاری رضی اللہ عنہ متوفی ۹۱ھ۔ حضرت ابوطیفل عامر بن واثلہ رضی اللہ عنہ متوفی ۱۰۷ھ۔ امام صاحب نے حضرت انس رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوطیفلؓ سے ملاقات کا شرف حاصل کیا تھا آپ کے دادا زوطی ملک فارس کے رہنے والے اور مذہباً پارسی تھے، حضرت علیؓ کی خدمت میں اگر اسلام قبول کیا یہ ۳۳ھ کا واقعہ ہے اس کے بعد کوفہ کی سکونت اختیار کر لی اور کپڑے کی تجارت کو ذریعہ معاش بنالیا۔ ۴۷ھ میں ثابت کی ولادت ہوئی حضرت علیؓ کی خدمت میں بغرض تبریک زومی نے پیش کیا تو آپؓ نے دعا دینے کے ساتھ رخصت کیا۔

عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جبکہ امام صاحب بیس سال کے نوجوان تھے علم دین کا شوق پیدا ہوا۔

بندانی تعلیم حاصل کر چکے تھے علم فقہ کے لئے کوفہ کے نامور عالم حضرت حمادؒ کی درس گاہ میں گور و دروس تحصیل علم کرتے رہے قابل استاد نے لائق شاگرد کی طرف پوری توجہ دی اور علم فقہ سے مالا مال کر دیا حدیث پڑھنے کے لئے کوفہ کے نامور محدث امام شعبیؒ کی خدمت میں حاضر

ہوئے۔ اور پانچ سو سیڑیوں کو دیکھنے والے محدث سے استفادہ کیا کوفہ کے دیگر اساتذہ میں مسلم بن کبیرؒ،
حارث بن دثارؒ، ابواسحاق سیمیؒ، عون بن عبداللہؒ، سماک بن حربؒ، ابراہیم بن محمدؒ، عدی بن
ثابتؒ اور موسیٰ بن ابی عائشہ کے نام بھی مشہور ہیں۔

کوفہ سے فارغ ہو کر بصرہ پہنچے اور حضرت قتادہؒ اور حضرت شعبہؒ سے حدیث کا مزید استفادہ کیا
اور اس کے بعد مکہ معظمہ گئے اور عطاء بن ابی رباحؒ کے درس میں شریک ہوئے حضرت عطاءؒ
نے نام اور عقیدہ پوچھا کہنے لگے بزرگوں کو برا نہیں کہتا ہوں۔ گنہگار کو کافر نہیں سمجھتا ہوں اور قضاؤں کا
قائل ہوں۔ حضرت عطاء بہت خوش ہوئے اور شریک درس کر لیا مکر میں آپ نے حضرت مکرمہؒ
سے بھی حدیث کی سند حاصل کی جو عبداللہ بن عباسؒ کے خاص شاگرد تھے۔ امام صاحب نے
مدینہ منورہ میں حضرت امام باقرؒ اور ان کے فرزند امام جعفرؒ سے بھی علم حاصل کیا۔ امام باقرؒ نے
آپ کی پیشانی چومی اور ترقی درجات کی دعا دی۔ ۳۵ھ میں اپنے استاد حضرت حمادؒ کی وفات کے
بعد ان کی مسند پر کوفہ میں جلوہ افروز ہوئے۔ تیس سال درس و تدریس کے بعد دنیا نے اسلام کے
عظیم محدث، نقیبہ اور امام علم بنے۔

۳۶ھ میں آپ کو خلیفہ وقت منصور عباسی نے بغداد بلایا اور عہدہ قضا پر فائز کرنا چاہا تا تو اپنے انکار کر دیا
اور جب منصور نے سختی کی تو قبول کر لیا مگر پہلے ہی دن ایک عقد میں شہوت کے گواہ نہ ہونے کی وجہ سے مدلل
کو قسم کھانی کی نوبت آئی ابھی اس نے واللہ کہا تھا کہ امام صاحب لرز گئے اور اپنے پاس سر قدم دیکر مدعی مطالبہ
پورا کر دیا پھر عدالت گھر آئے اور منصور کو کھجور کھجور کی طرح یہ کام نہیں ہوگا منصور نے ناراض ہو کر قیدیوں والے گھر
درج جاری رہا اور علوم اسلامیہ امام صاحب کی مساعی سے اطراف عالم میں پھیلنے لگی امام محمدؒ نے جو فقہ حنفی کے
کے دست باز وہیں قید خانہ ہی میں امام صاحب سے علم حاصل کیا تھا آپ کے شاگردوں میں امام ابوالیوسفؒ
عبداللہ بن مبارکؒ، کبیر بن جراحؒ، یزید بن ہارونؒ، داؤد حانیؒ، امام زفرؒ اور امام محمد شیبانیؒ خاص شہرت رکھتے ہیں۔
امام صاحب نے تتریس کی عمر میں ماہ رجب ۳۵ھ میں فات پانی قاضی شہر حسن بن عمارؒ نے غسل دیا، کفن پہنا یا
ظہر کے وقت عمر تک نماز پڑھی جاتی رہی اور ۶۷ھ میں قبر کئے گئے اور اسکے بعد بیس
دن تک مسلمان قبر پر نماز پڑھتے رہے۔ ۳۹ھ میں سلطان سلجوقی نے مقبرہ تعمیر کر دیا ایک مدرسہ اور قیام گاہ
بنائی جو ان حکم جو وہ ہے آپ کے فرزند کا نام حماد تھا جو نام عالم اور عابد تھے اور ۳۹ھ میں فوت ہو کر کوثر میں ہو
تمام دنیا میں سب سے زیادہ حنفی کی طرف مسلمانوں کا میلان بڑھا اور اسے زبردست ترقی حاصل ہوئی پاکستان میں
شاہ عبدالعزیز محمد مولانا عبدالحی فرنگی محلیؒ اور مولانا امجد محمد سودانیؒ کی فائز سے فقہ حنفی کو بہت فروغ حاصل ہوا

سورق کی کتاب تعلیق المجلی میں مسائل فقہ کی تشریح کے ساتھ تقید کے جواز کو بڑی خوبی سے ثابت کیا گیا ہے کتب
احادیث میں منہ امام اعظم اور کتب الاثنا حضرت امام حبشی کی ناواریفات میں منہیں ۵۲۳ احادیث اور کتب الاثر
میں ۱۵۰۰ احادیث کو امام صاحب نے انتہائی سچائی میں کجہ جمع کیا امام شافعی فرماتے تھے جو شخص فقہ میں کمال پیدا کر لے پھر مٹا
جائے ابواب حنیفہ کے علم سے مدد حاصل کرنا چاہیے۔

ابن عبد بن عبد یزید ابن عبد المطلب ابن ہاشم ابن عبد المنان تھا شافع بنی اہل مکہ کو
عمرہ کرنے کے لئے آئے تھے گرفتار ہو گئے فدیہ دے کر رہائی حاصل کی اس کے بعد مدینہ آکر مسلمان ہو گئے۔

امام شافعی ذی علوم قرآن و فقہ مکہ میں سلم بن غانم سے حاصل کیا پھر مدینہ منورہ آکر امام مالک کے درس میں حاضر رہ کر علم حدیث کی تکمیل کی مٹھا کو زبانی یاد کیا اور اتنی اچھی قرأت فرماتے تھے کہ ختم کرنے کے بعد استاد فرماتے اے ابی اور پڑھو امام مالک کی وفات تک مدینہ میں مقیم رہے اسکے بعد میں درس تدریس کیساتھ تجارت کا سلسلہ شروع کر دیا غریبی و ناداری نے خوفِ حلالی کی شکل اختیار کر لی اور آپ طلبہ کی امداد اور اشاعتِ دین میں کسی کے دست نہ مگر نہ رہے۔

۱۹۵
 شہر میں مین سو بغداد گئے اور دوسرے گئے۔ عظیم الدین گئے ۱۹۵ میں بارون شید کو فوت ہو نیکی بعد اپنے تمام عراق
 حجاز اور کوفہ کا دورہ کیا اور شہر طح کے ایک شہر قضا میں مقیم ہو گئے ایک نئی درس گاہ قائم کی اور سلسلہ درس استاذ و تلامذہ دیا
 کر شاگردوں کا ایک جمعہ غیریہ آپ کے گرد جمع ہو گیا آپ علم حاصل کرنے والوں میں امام احمد بن حنبل اور ابو ثور
 بدر بن خالد ابو بکر بن مزیہ ربيع بن سلیمان حسین بن محمد اور یوسف ابو یعقوب رحمہم بہت نمایاں ہیں
 اپنے استاد امام مالک رحمہم پر جان چھڑکتے تھے اور ان کے نقش قدم پر چلنے کو نجات کا ذریعہ
 سمجھتے تھے۔ علم دین کی اشاعت، تجارت اور عبادت آپ کے محبوب مشاغل تھے۔ اہل بیت
 رسول کا احترام داخل ایمان تھا۔ درس حدیث کے دوران جب کسی سید کو دیکھتے تو ادب سے
 کھڑے ہو جاتے تھے۔ علانیہ نصیحت کرنے کو پسند نہیں کرتے تھے۔ ایک مرتبہ آپ کے شاگرد
 مزی نے بیماری میں مزاج پر چھا تو ذیاموت کا جام سامنے ہے بنی بد عیالوں سے ملاقات کا دقت
 قریب آ رہا ہے اگر مجھے یہ معلوم ہو جاتا کہ میری روح جنت کی طرف جانے لگی تو میں اسے مبارک
 باد دیتا اور اگر دوزخ میں جانے والی ہے تو میں اس کی تعزیت کرتا۔ اے اللہ اگر تیری مدد شامل نہ ہوتی
 تو کوئی عابد شیطان کے شر سے محفوظ نہ رہتا۔

۲۹ رجب ۱۰۴۷ھ میں جمعہ کے دن آپ نے مصر میں وفات پائی عمر ۵۴ برس کی ہوئی۔

مزار قاہرہ میں ہے زوجہ محترمہ کا نام عمدہ تھا جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی پرپوتی تھیں اور علم و عمل میں مشہور تھیں۔

حضرت امام احمدؒ ۲۴ سالہ میں بغداد میں پیدا ہوئے۔ اسی جگہ جوان ہوئے اور مقامی علماء و سقزآن حدیث اور

امام احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ

فقہ کا علم حاصل کیا اس کے بعد کوفہ، بصرہ، مکہ، مدینہ اور شام وین تمام مقامات کلم سفر کیا اور وہاں کے علماء کے کرام سے جملہ علوم اسلامیہ کی تحصیل فرمائی آپ کے استادوں میں سر فہرست نام احام شافعی کے علاوہ یزید بن ہارون، یحییٰ بن سعید، سفیان بن عیینہ، اور عبد الرزاق ابن ہمام کے نام بھی شامل ہیں سب سے زیادہ آپ نے امام شافعی سے استفادہ کیا اور ان ہی کی محدث میں رہ کر امام بنے اور درجہ اجتہاد پر فائز ہوئے۔

زندگی کا بڑا حصہ بغداد میں گزاریا اور درس و تدریس کے ذریعہ حدیث و فقہ کی عظیم خدمت انجام دی۔ آپ کے تلامذہ میں حنبل بن اسحاق اور ابو بکر احمد بن حانی کا نام بہت مشہور ہے۔ آپ سے روایت کرنے والوں میں بخاری، مسلم، ترمذی اور ابو داؤد کے نام بھی ملتے ہیں۔ علم و عمل میں آپ کے فضائل و مناقب کا وسیع تذکرہ کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ چنانچہ امام شافعی فرماتے تھے کہ میں نے احمد سے زیادہ عالم و فقیہ بغداد میں نہیں چھوڑا۔ دارمی فرماتے ہیں کہ میں نے احمد سے زیادہ حدیث رسول کا حافظ اور فقہ کا جاننے والا کوئی نہیں دیکھا۔ ابو داؤد فرماتے ہیں کہ امام حنبل کی مجلس مجلس آخرت ہو کر رہی تھی جس میں سوائے علم و عمل کے کوئی دوسری بات نہیں ہوتی تھی آپ ایک عرصہ تک امام شافعی کے پیرو رہے اور جب آپ کے متقدین کا سلسلہ وسیع ہوا تو خود بخود مذہب حنبلی کی بنیاد پڑ گئی۔ حنبلی مذہب رکھنے والوں میں سب سے زیادہ مشہور نام شیخ عبدالقادر جیلانی کا ملتا ہے۔

امام احمد حنبل کو فرقہ مغتزلہ کے غلط عقائد کی تردید اور قرآن کریم کو مخلوق کہنے کی مخالفت میں خلیفہ مقتسم کے ہاتھوں شدید مصائب برداشت کرنا پڑے ابن الصبیح کہتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ شوشن کر باہر نکلا تو امام حنبل کے جسم پر مقتسم کے حکم سے کوڑے لگوانے کی تیاریاں کی جا رہی تھیں چنانچہ پہلی ضرب پر آپ نے فرمایا۔ بسم اللہ، دوسری ضرب پر زبان سے نکلا حول و لا قوۃ الا باللہ، تیسری ضرب پر فرمایا قرآن مخلوق نہیں اللہ کا کلام ہے، چوتھی ضرب پر آپ نے فرمایا۔ لَنْ يُعْصِبَنَا اِلَّا مَا كَتَبَ اللّٰهُ لَنَا اِسی طرح ۹ کوڑے لگائے گئے ایک ضرب کے اثر سے ازار بند

ٹھٹ گیا اور آپ پر ہند ہونے لگے تو فرمایا: ”اے اللہ اگر میں حق پر ہوں تو مجھے برہنہ ہونے سے بچا چن چہ اس جملہ کے کہتے ہی پانچامہ خود بخود قائم ہو گیا۔“

امام حنبلیؒ فرمودے کہ زمانے میں سلسلہ میں وفات فرمائی اور بغداد میں دفن کئے گئے امام صاحب علم کے دیا بے حدیثی دعا اور راضی برضا اے الہی تھے آپ نے فرمایا رضا کے معنی یہ ہیں کہ اپنے سب کام اللہ کے حوالے کر دیئے جائیں آپ کے صاحبزادوں کے نام عبدالرحمن اور صالح تھے بہت شہرت و عزت حاصل کی۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ آپ ۳ اشوال ۲۵۱ھ میں جبہ کے دن عالم دنیا میں تشریف لائے پورا نام ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل بخاریؒ ہے۔

دس برس کی عمر میں درس حدیث میں شریک ہوئے ۱۶ برس کی عمر میں حج بیت اللہ کے لئے گئے اور حصول علم میں مصروف ہو گئے۔ طلب علم حدیث میں جاز کے علاوہ عراق، خراسان، مصر، شام اور بہت سے مقامات میں قیام فرمایا۔ صد ہا علماء و محدثین سے ملاقاتیں کیں اور احادیث رسولؐ کو جمع کیا آپ کے اساتذہ میں امام احمد حنبلیؒ، یحییٰ بن معینؒ، عبداللہ بن زبیر حمیدیؒ، عبداللہ بن مویؒ، علی بن المدینیؒ اور ابو عامر شیبانیؒ کے اسماء گرامی خاص طور پر مشہور ہیں۔ بخاری شریف کو آپ نے ۱۶ برس میں مرتب فرمایا جس میں بشمول احادیث مکررہ سات ہزار دوسو پچھتر حدیثیں ہیں اور اگر مکررات کو حذف کر دیا جائے تو چار ہزار رہ جاتی ہیں۔ تمام علمائے اسلام اس بات پر متفق ہیں کہ کتاب اللہ کے بعد بخاری شریف سے زیادہ صحیح کوئی کتاب اس زمین پر موجود نہیں ہے۔ امام صاحب خود فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی کتاب بخاری کو ۶ لاکھ احادیث سے زیادہ انتخاب کر کے مرتب کیا ہے۔ اور ہر حدیث کے درج کرنے سے پہلے دو رکعت نماز ادا کی ہے محمد بن احمد مروزیؒ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حرم شریف میں سوتے ہوئے رسول اکرمؐ کو خواب میں دیکھا آپ نے فرمایا: ”اے ابو زید تم کب تک امام شافعیؒ کی کتاب پڑھاتے رہو گے ہماری کتاب نہیں پڑھاؤ گے؟“ میں نے عرض کیا کہ آپ کی کونسی کتاب ہے فرمایا: ”محمد بن اسمعیل بخاری کی جامع۔“

نجم بن فضلؒ کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ امام بخاریؒ آنحضرتؐ کے پیچھے چل رہے ہیں اور حضور اکرمؐ کے نشان قدم پر اپنا قدم رکھتے ہوئے چل رہے ہیں۔ عبدالواحد طوایسیؒ کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں رسول اکرمؐ کو ایک جگہ کھڑے دیکھا اور عرض کیا

”یا رسول اللہ! آپ یہاں کس لئے کھڑے ہیں،“ فرمایا ”محمد بن اسماعیل بخاریؒ کا انتظار کر رہا ہوں“ بس چند روز کے بعد میں نے سنا کہ امام بخاریؒ ٹھیک اسی وقت دینا سے تشریف لے گئے۔ آپ نے ماہ شوال کی پہلی شب ۲۵۶ھ میں ۶۲ سال کی عمر میں انتقال فرمایا۔ مزار مبارک سمرقند میں ہے۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ آپ کی ولادت ۲۴۰ھ میں بمقام نیشاپور ہوئی۔ علم حدیث کے شوق میں مکہ و مدینہ کے علاوہ پوری اسلامی دنیا کا سفر کیا اور علمائے احادیث کی خدمت میں حاضر رہے آپ کے اساتذہ میں قتیبہ بن سعیدؒ، اسحاق بن راہویہؒ، امام احمد بن حنبلؒ، عبداللہ بن مسلمہؒ اور یحییٰ بن یحییٰ نیشاپوریؒ کے نام بیان کئے گئے ہیں۔ آپ سے روایت کرنے والوں میں امام ترمذیؒ، ابن خرمیہؒ اور ابوالکیم بن محمد بن صفیانؒ کے نام زیادہ مشہور ہیں۔ بغداد کا آخری سفر آپ نے ۲۵۷ھ میں کیا تھا امام بخاریؒ جب نیشاپور آئے تو امام مسلمؒ نے ان سے جی بھر کر استفادہ کیا۔ خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ امام مسلمؒ نے ہمیشہ بخاریؒ کی پیروی کی ہے۔ صحیح مسلم شریف کو امام صاحب نے تین لاکھ احادیث سے چن کر تالیف کیا تھا اور جو آج ۴۳۲ احادیث بنوی کا آسمان کے نیچے مسند ترین مجموعہ ہے امام صاحبؒ نے ۲۴ رجب بروز یکشنبہ ۲۶۱ھ وفات فرمائی۔ مزار نیشاپور میں ہے۔

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ آپ ۲۴۷ھ میں علاقہ سیستان میں پیدا ہوئے پورا نام ابو داؤد سلیمان بن اشعث بن اسحاق ہے شوق علم میں سفر پر سفر کئے اور صد ہا علماء و مشائخ سے علم حاصل کیا۔ استادوں میں امام احمد بن حنبلؒ، عبداللہ بن مسلمہ تغلبیؒ، اسحاق بن راہویہؒ اور حضرت قتیبہؒ کے علاوہ یحییٰ بن معینؒ کے نام مشہور ہیں آپ امام حنبلؒ کے مسلک پر چلنے والے اور ان کے اصحاب خاص میں شمار کئے جاتے تھے۔ بصرہ اور بغداد میں زیادہ قیام رہا سنن ابو داؤد کو آپ نے ۵ لاکھ احادیث سے چار ہزار آٹھ سو احادیث منتخب فرما کر تالیف کیا جسے صحیح مسلم کے بعد تسلیم کیا جاتا ہے بعض نے ترمذیؒ کو اس پر فوقیت دی ہے۔ ۲۷ شوال ۲۸۶ھ میں وفات فرمائی اور بصرہ میں سپرد زمین کئے گئے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ بمقام ترمذ پیدا ہوئے اور اسی جگہ ۳۱ رجب ۲۷۹ھ میں وفات پائی امام بخاریؒ کے علاوہ آپ نے جن علماء سے فیض حاصل کیا ان کے نام یہ ہیں۔ قتیبہ بن سعیدؒ، محمد بن بشارؒ، محمود بن غیلانؒ، صفیانؒ و کثیرؒ

علم حدیث میں آپ کی کئی کتابیں ہیں مگر ترمذی شریف کو قبول عام حاصل ہوا اس کی ترتیب کو عام طور پر علماء پسند کرتے ہیں۔ ترمذی کی یہ خصوصیات دوسری جگہ نہیں ملتی ہیں۔ مثلاً ذکر مذاہب، استدلال کے طرق انواع حدیث یعنی حسن صحیح اور غریب۔ اس میں جرح و تعدیل بھی ہے اور آخر میں کتاب العلل میں بہت عمدہ نوٹ جمع کر دیئے گئے ہیں۔ ترمذی کو جب لکھائے حجاز و عراق وغیرہ نے دیکھا اور پسند کرنے کے بعد کہا کہ جس گھر میں ترمذی ہو وہاں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم مع اپنی گفتگو کے وارد ہیں۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ آپ کا پورا نام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی ہے۔ نساخراسان میں ایک موضع کا نام ہے شوق علم میں عالم اسلام کے تمام علماء کی خدمت میں پہنچے اور قرآن حدیث اور فقہ کا علم حاصل کیا۔ آپ کے اساتذہ میں قتیبہ بن سعید محمد بن بشر ابو ذؤاد اور سلیمان بن اشعث کے نام ملتے ہیں۔ آپ سے روایت کرنے والوں میں ابوالقاسم طبرانی، ابو جعفر طحاوی اور حافظ ابو بکر احمد بن اسحاق النقی کے نام مشہور ہیں حدیث و علل میں آپ کی بہت سی کتابیں ہیں۔ حدیث میں ان کا مقام بہت بلند ہے۔ آپ کی سنن نسائی کو صحاح میں شمار کیا گیا ہے۔ آپ مذہباً شافعی اور حد درجہ متقی اور سنت کے پابند تھے۔ اپنے دور کے شیوخ میں سب سے زیادہ نامور اور قابل تقلید تسلیم کئے جاتے تھے سنہ ۳۳۰ھ میں مکہ میں انتقال فرمایا۔

امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ آپ کا نام ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ ہے سنہ ۲۰۹ھ میں بقم قروین پیدا ہوئے۔ امام مالک کے معتقد تھے اور ان کے شاگردوں سے علوم حدیث و فقہ حاصل کیا۔ آپ کے تلامذہ میں ابوالحسن قسطلان نے زیادہ شہرت حاصل کی۔ علم حدیث میں آپ کی ذات مرکز اعتماد و عقیدت تھی آپ کی کتاب سنن ابن ماجہ صحاح ستہ کا ایک حصہ ہے سنہ ۲۴۱ھ میں وفات پائی۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ حدیث و فقہ کے ممتاز عالم اور بہت سی کتابوں کے مصنف تھے۔ اپنے زمانہ میں سب پر فائق اور اپنے استاد عالم کے شاگردوں میں ممتاز تھے علمائے حدیث ابو بکر احمد بن حسین بیہقی رحمۃ اللہ علیہ

کے نام سے مشہور ہوئے۔ ۳۸ھ میں پیدا ہوئے اور ۶۵ھ میں بنگالہ اور وفات پائی وہ سات علماء جن کی کتابوں سے اہل علم نے فائدہ اٹھایا ان میں ایک یہی رحمتہ اللہ علیہ بھی ہیں۔

امام ابو بکر احمد برقی رحمۃ اللہ علیہ | آپ کے والد کا نام محمد تھا۔ خوانیم کے رہنے والے تھے۔ ۳۶ھ میں آپ کی ولادت

ہوئی۔ نیشاپور، جرجان اور بغداد میں علم حاصل کیا۔ حافظ قرآن۔ فقہ پر حادی اور علم حدیث میں یکتائے زمانہ تھے۔ اساتذہ میں ابو العباس بن احمد نیشاپوری اور ابو بکر اسماعیلی کے نام کتب رحاں میں ملتے ہیں۔ آخر میں بغداد کو وطن بنالیا اور درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں زندگی گزار دی۔ خطیب بغدادی شاگرد خاص کا بیان ہے کہ میں نے اپنے شیوخ میں اتنا ثقہ، متقی، متوسع اور صاحب فہم کسی کو نہیں دیکھا۔ حدیث میں ان کی کئی کتابیں ہیں۔ رجب ۲۵ھ میں انتقال فرمایا اور مقبرہ جامع منصور میں دفن کئے گئے۔

امام ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ | مشائخین حدیث میں خاص مقام رکھتے تھے۔ اصفہان کے باشندے تھے اور ۳۴ھ میں پیدا ہوئے

آپ کی کتاب حلیہ کے نام سے معروف و مقبول ہے۔ اتنا بلند مرتبہ رکھتے ہیں آپ کی حدیث پر عمل اور قول کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ آپ نے ۳۴ھ میں ماہ صفر میں انتقال فرمایا۔

امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ | احمد ابن ابراہیم نام تھا اور ابو بکر کنیت تھی۔ ۳۴ھ میں جرجان میں پیدا ہوئے اور ۴۹ سال

نہیں عمر میں وفات پائی۔ آپ کے وسعت علم کا یہ حال تھا کہ حدیث، فقہ و لغت کے امام اور سردار مانے جاتے تھے۔ آپ نے اپنی کتاب صحیح کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط کے مطابق تصنیف کیا۔ اہل جرجان نے آپ سے حدیث کی روایت کی ہے امام محمد بن ابی نصر الحمیری رحمۃ اللہ علیہ | آپ کے والد کا نام فتوح ابن عبداللہ تھا۔ اندلس کے رہنے والے تھے اور ۳۸ھ میں

پیدا ہوئے تھے۔ مکہ میں ابن فراس رحمۃ اللہ علیہ سے، مصر میں مہندس رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ سے اور شام میں ابن جعج کے شاگردوں سے حدیث کی سماعت کی۔ بغداد میں آپ نے

دارقطنی کے تلامذہ سے استفادہ کیا۔ آپ کی کتاب کا نام الجمع بین الصحیح البخاری والمسلم ہے زبردست علم اور حدیث و تاریخ کے امام تھے تاریخ اندلس آپ کی تصنیف ہے۔ ذیلچہ مشہور وفات فرمائی۔

امام ابوسلمان احمد خطابی اپنے دور کے نامور عالم تھے۔ علوم فقہ، حدیث، ادب اور غریب احادیث کی معرفت میں یکتائے زمانہ تھے۔ آپ کی مشہور کتابیں یہ ہیں۔ معالم السنن، اعلام السنن اور غریب الحدیث۔ جہر گذرتے تھے۔ لوگ ان کے علم و فن کا چرچا کرتے اور ان کی طرف اشارے کرتے تھے۔

امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ آپ کے والد کا نام مسعود تھا۔ فقہ و حدیث کے نامور امام تھے۔ نہایت معتمد علیہ، متوسع، دین میں حجت اور صحیح عقیدے کے لئے مشہور تھے۔ آپ کی تصانیف میں یہ کتابیں بے انتہا مشہور اور مقبول ہیں، مصابیح، شرح السنہ، التہذیب اور تفسیر معالم التنزیل۔ اپنے وطن بغ کے نام سے بغوی کہلائے۔ آپ نے ۳۷۰ھ میں انتقال فرمایا۔

امام ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ نام تھا مگر ابن الاثیر کے نام سے شہرت حاصل کی۔ نامور محدث اور لغت کے ماہر و امام تھے۔ آپ نے بہت سے ائمہ سے روایت کی ہے جزیرہ سے موصل تشریف لائے اور پھر اسی جگہ سکونت اختیار کر لی۔ آپ کی کتابوں میں جامع الاصول، مناقب الاخبار اور نہایہ بہت مشہور اور مستند ہیں جمعرات کے دن ۷۷۰ھ میں آپ نے موصل میں وفات پائی۔

امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ والد کا نام علی تھا۔ ابو الفرج کنیت اور عبد الرحمن نام تھا۔ بغداد میں جنابی مسلک کے زبردست واعظ تھے۔ ۷۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۸۵۰ھ میں وفات فرمائی، علم اصول، حدیث اور فقہ میں آپ کی کتابوں کو علماء قدر کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ آپ کا پورا نام ابوالحسن علی دارقطنی ہے۔ والد کا نام عمر ہے، بغداد کے ایک محد و دارقطن

میں رہنے کی وجہ سے دارقطنی مشہور ہوئے۔ ۳۳۵ھ میں پیدا ہوئے اور ۸ رجب ۳۵۵ھ میں یکشنبہ کے دن راہی بقاء ہوئے۔ زبردست عالم، حافظ حدیث سردار زمانہ اور امام وقت تھے۔ علم الحدیث، نقائص حدیث کی واقفیت، علم اسمائے رجال کے ماہر کاٹل اور صحت عقیدہ و صدق و امانت و وثوق میں پورے آراستہ اور اکل تھے۔ ابو سعید اسطرفی سے فقہ شافعی کی تعلیم حاصل کی اور حدیث بھی پڑھی۔ آپ سے روایت کرنے والوں میں ابو نعیم، ابو بکر برقانی، جوہری اور قاضی ابوطیب طبری کے نام مشہور ہیں۔ علمائے حدیث آپ کو حدیث میں امیر المومنین کہتے ہیں۔

حافظ ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن بن فضل بن بہرام بن عبد الصمد دارمی ۳۱۵ھ میں پیدا ہوئے امام دارمی رحمۃ اللہ علیہ قرآن کریم کے بعد حدیث کی طرف دھیان کیا اور ائمہ محدثین مثلاً سعید بن عامر رحمۃ اللہ علیہ، نصیر بن شہیل رحمۃ اللہ علیہ، یزید بن ہارونؒ اور زید بن یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث کی سماعت کی اور اپنے زمانہ میں امام علم بن کر خدمت علم فرمائی۔ حرمین، خراسان، عراق، شام اور مصر جہاں بھی کوئی ذی علم نظر آیا اس کی خدمت میں پہنچے اور اکتساب علم کیا۔ فقہ و فائزہ اور سفر کی تکالیف کے باوجود علم دین کی تشنگی بھینچنے میں نہ آتی تھی آپ کی کتاب کا نام سنن دارمی ہے اور اس میں (۳۲۵۶) احادیث جمع ہیں۔ آپ نے ۳۵۵ھ میں انتقال کیا اور مرو میں دفن کئے گئے۔ امام مسلم، ابوداؤد اور امام ترمذی نے آپ سے روایت کی ہے۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ ابو زکریا فی الدین نام تھا، والد کا نام شرف تھا اور نووی کے رہنے والے تھے اپنے زمانہ کے بہت بڑے محدث، فقیہ اور مجتہد ہیں۔ ۳۳۵ھ میں پیدا ہوئے اور انیس برس کی عمر میں دمشق آئے اور بڑی جلدی علم کا آفتاب بن گئے آپ نے ۶۷۲ھ میں وفات پائی، نووی میں آپ کی قبر مرجع خاص و عام ہے آپ کی بہت سی کتابیں معروف و مقبول ہیں فقہ میں الروضہ، حدیث میں الریاض اور الأذکار شرح مسلم شریف، اور معرفۃ عدم الحدیث واللغة اہل علم کے لئے تحفہ کی

حیثیت رکھتی ہیں

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہؒ الحمد نام، ابو الفضل کنیت اور ابن حجر قبیلہ بنو کنانہ سے تعلق رکھتے تھے۔ بزرگوں نے عسقلان کو مسکن بنالیا تھا۔ ۲۲ شعبان ۷۳۳ھ میں پیدا ہوئے۔ ۹ برس کی عمر میں قرآن حفظ کیا اور اس کے بعد مندرجہ ذیل کتابیں زبانی یاد کیں۔ حدیث میں عمدۃ الاحکام حافظ عبد الغنی مقدسی متوفی ۶۵۹ھ اصول فقہ میں مختصر ابن الحاجب متوفی ۶۴۶ھ اصول حدیث میں الفیہ عراقی متوفی ۶۸۶ھ اور نحو میں ملحۃ الاعراب ابو محمد قاسم حریری متوفی ۵۱۶ھ۔ مکہ معظمہ میں شیخ عقیف الدین سے بخاری کی سماعت کی ۸۵۰ھ میں حرم شریف میں نماز تراویح میں قرآن سنایا۔ تمام بلاد اسلامیہ کا سفر کیا اور مصر میں علمائے زمانہ سے علوم حاصل کئے۔ اساتذہ میں بہت سے نام ملتے ہیں۔ علم حدیث میں آپ نے بڑی محنت کی اور اس فن خاص میں بڑی شہرت حاصل کی اور تمام علوم اسلامیہ میں لائق و فائق بنے۔ آپ کی تصانیف ۱۵۰ سے زیادہ ہیں اور آپ کے متسلم کی جہالت کو تمام اجلہ علمائے نے تسلیم کیا ہے۔ حافظہ، ثقایت، امانت، معرفت دین، خوبی ذہن اور مہارت علوم و فنون کی دھماک چار دانگ عالم میں میٹھی ہوئی تھی شرح بخاری، تہذیب التہذیب، لسان المیزان، تعلیق التعلیق، نخبة الفکر اور بلوغ المرام جیسی اہم کتابوں نے بڑی مقبولیت حاصل کی۔ بلوغ المرام کو علما، میں اتنی اہمیت حاصل ہوئی کہ مندرجہ ذیل حضرات نے اس کی شرحیں لکھیں۔ البدر التمام قاضی شرف الدین حسین صنعانی رحمۃ اللہ علیہ۔ اطیب الکلام مولانا وصی احمد محدث سدراتی رحمۃ اللہ علیہ مکہ المحدثہ مولانا صدیق الحسن رحمۃ اللہ علیہ۔ شرح بلوغ المرام مولانا محمد عابد سندھی رحمۃ اللہ علیہ، سبل السلام علامہ محمد بن اسماعیل یمنی رحمۃ اللہ علیہ اور فتح العلام مولانا نور الحسن بھوپالی رحمۃ اللہ علیہ۔

امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ۲۸ ذوالحجہ ۸۵۲ھ میں ہفتہ کے دن وفات فرمائی۔ قاہرہ شہر سے باہر نماز بڑھی گئی، خلیفہ المستملی باللہ عباسی

اور تمام علمائے دین نے جنازہ کو کاندھا دیا اور جامع دہلی کے قریب دفن کئے گئے۔ آخر وقت میں فرمایا۔

قَسْبَ الرَّحِيلِ إِلَى بَيَارِ الْآخِرَةِ فَأَجْعَلْ إِلَهِي خَيْرَ عُمُرِي الْآخِرَةِ

میں نے بیار آخرت کا سفر قریب ہے اے اللہ میری عمر کا آخری وقت میرے بہتر کر دے

یہ شعر امام ابوالقاسم و خضریٰ کے قصیدہ کا ایک مشہور شعر ہے۔ بہت سے علماء نے آپ کی وفات پر مرثیے لکھے ہیں سب سے طویل مرثیہ حجازی انصاری نے لکھا ہے جسے حافظ ابن قتیبہ نے اپنی کتاب لحاظ میں نقل کیا ہے۔

عرض مولف

یہ دون رمتہ اللہ علیہ نے تدریب الراوی میں علم اصول الحدیث

اس الحمد للہ الخریف ہے جو اس سے ہدایت کا خواستگار ہوتا ہے اس کو یہ فرماتا ہے اور جو اس کی حفاظت کا طلبگار ہوتا ہے اس کی حفاظت فرماتا ہے۔ اے خدا اس حمدوں کی انتہا تک پہنچا دے۔ اور ہمارے بڑے و دیگر انبیاء کامل پر صلوات و سلام اور ان کی آل پر دائماً ابداً۔ یہ یقین کیجئے کہ علم حدیث تمام علوم فاضلہ سے افضل اور تمام فنون نافعہ سے انفع علم ہے۔ کامیاب ترین متقیقین علماء نے ہمیشہ اس کو محبوب رکھا جتنے فنون علم الحدیث سے تعارف کے لیے عدم سے وجود میں آئے اتنے کسی علم کے حصول کے لئے نہ آسکے، خصوصیت کے ساتھ علم فقہ کی حقیقی بنیاد بھی علم حدیث ہی ہے جن علماء نے علم الحدیث سے ناواقف ہوتے ہوئے فقہ کے میدان میں قدم رکھا ایسی فحش غلطیوں کے مرتکب ہوئے کہ جن کا تدارک خود ان کی طاقت میں بھی نہ رہ سکتا۔ اس لیے اس دور کے سو فیصد طلباء اس کی طلب میں سرگردان نظر آتے۔ اس کے حصول و حفظ کے بعد ان کے مراتب کی بلندی رفیع القدر کا غیور ہوتا۔

یہی وہ طالبان حدیث تھے کہ جن کی حیات علوم حدیث کی حیات کا سبب بنتا اور جن کی بقاء علوم حدیث کی بقاء کا سبب بنتی کہ وہ دور آیا جب ان حضرات کے سفر آخرت کے بعد ان کی قائم مقامی سے خلف نے لاپرواہی شروع کی تو ان کا وجود و لا وجود و لا شہود ہو کر رہ گیا۔ جو قلیل جماعت باقی رہی بھی ان کی بھی نشان دہی کہ علم حدیث کے متعلقہ علوم سے غافل رہے اور جن فنون کا اس علم سے استفادے کے لئے جاننا ضروری تھا ان سے عادی اور ان تمام معارف سے جاہل کہ جن کے ذریعہ علم الحدیث کتاب اللہ کی اساس تفسیر قرار پایا۔

اس لئے ضروری ہوا کہ ایک ایسی کتاب تالیف کی جائے جو انواع علم الحدیث کی معرفت
 کا ذریعہ ہو سکے اور جو مشکلات اس سلسلہ میں پیش آتی ہیں ان کے حل کر لینے کا سبب ہو سکے
 جس میں اس علم کے قواعد و تشریح قواعد و فصول کی تشریحات کی
 گئی ہوں اور ان تمام چیزوں کی جامعہ و خلاصہ یہ ہے کہ اس کتاب میں
 اس خداوندی نصرت کا مفہوم ہے اے اللہ میری عمر کا آخری وقت میرے لئے
 منع ہے کہ وہ امام ابو القاسم و محشی کے قصیدہ کا ایک مشہور شعر ہے۔ بہرہ گزشتہ اور نکلے
 کے لئے نفع دارین کا وسیلہ بنائے و ما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔

علم اصول الحدیث

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب الراوی میں علم اصول الحدیث دو ناموں سے موسوم کیا ہے۔

(۱) علم اصول الحدیث الخاص بالروایہ | یہ وہ علم ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کی روایت اور اس کے ضبط تحریر الفاظ پر مشتمل ہوتا ہے۔

(۲) علم اصول الحدیث الخاص بالدرایہ | یہ وہ علم ہے جس کے ذریعہ روایت کی حقیقت اور اس کے شروط و اقسام و انواع و احکام راویوں کے حالات اور ان کے متعلقہ شروط و مرویات کے اصناف کا علم حاصل ہو۔
شیخ عزالدین ابن تیمیہ نے علم اصول الحدیث کی تعریف اس طرح کی ہے۔
"علم حدیث وہ علم ہے جس سے سند و متن کے قوانین کی معرفت حاصل ہو۔ اور اس کا ضیوع سند و متن حدیث ہے۔ اس سے یہ غرض ہوتی ہے کہ صحیح حدیث کا غیر صحیح سے امتیاز حاصل کر لیا جائے۔"

حدیث محدثین کی اصطلاح میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر کی روایت کو حدیث کہا جاتا ہے! ان حضرات کی اصطلاح میں لفظ خبر و حدیث مترادف ہیں یعنی دونوں ہم معنی ہیں۔ بعض محدثین نے یہ فرق کیا ہے کہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہو اس پر حدیث کا اطلاق ہوگا اور جو صحابہ یا تابعین کا قول و فعل و سیرت ہوگی اس پر لفظ خبر کا اطلاق ہوگا۔ اس وجہ سے جو شخص تاریخی واقعات نقل کرے اس کو اخباری کہتے ہیں اور جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و سکوت و شمائل کو نقل کرے اس کو محدث کہتے ہیں۔

شیخ الاسلام علامہ ابن حجر نے شرح بخاری میں لکھا ہے کہ شرعی اصطلاح میں حدیث کا لفظ قرآن کے مقابلے میں ان فرمیں پر بولا جاتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف

میں تدریب الراوی مطبوعہ مصر ۱۳۵۰ھ قریب المکرمینا رجائیہ مطبوعہ مصر ۱۳۵۰ھ قریب المکرمینا

منسوب ہوں۔ بعض محدثین حدیث کا لفظ صرف اس روایت پر استعمال کرتے ہیں جو کثرت تک ... مرفوع ہو موقوف روایت کو حدیث نہیں کہتے۔ بعض حضرات مرفوع اور موقوف دونوں قسم کی روایات پر اثر کا اطلاق فرماتے۔ خراساں کے تمام علماء موقوف روایات کو اثر کہتے اور مرفوع کو خبر! بعض علماء کا قول ہے کہ خبر واثر صرف ان مرویات کے حق میں استعمال ہوگا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہوں اور اثر کا لفظ اس سے عام ہے۔ تمام سلف کے اقوال و افعال پر بولا جاتا ہے یہی قول زیادہ مشہور ہے۔ ہمارے دود میں حدیث کا لفظ کثیر الاستعمال ہے جو ان تمام روایات پر بولا جاتا ہے جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے مروی ہوں۔

طیبی نے کہا ہے کہ متن تک پہنچنے کے راستے کو سند کہتے ہیں اور اس تعریف سند و اسناد | راستہ کے ذریعہ حدیث کو اس کے قائل تک پہنچا دینا اسناد کہلاتا ہے۔ بخادوی نے شرح ابن مقنن میں کہا ہے کہ سند اور اسناد ایک ہی معنی میں مستعمل ہوتے ہیں یعنی وہ طریق جو حدیث کے متن تک پہنچا دے۔ جن حضرات نے سند و اسناد میں فرق کیا ہے وہ اسناد کی تعریف اس طرح کرتے ہیں۔

”متن حدیث کے طریق کو زبان سے نقل کرنا اسناد ہے“ اور یہ نفس طریق سند ہے۔ مثلاً حدثنا فلان عن فلان قال أخبرنا فلان عن فلان کو زبان سے ادا کرنا اسناد ہے اور نفس رجال (یعنی راویان) کا ذکر سند ہے۔ اس کو طریق الحدیث بھی کہتے ہیں! طریق کی جمع طرق اور اسناد کی جمع آسانید آتی ہے۔ لغت میں سند کے معنی کسی شئی سے سہارا لینا بھروسہ کرنا یا کسی سطح کا مرتفع مقام چونکہ حدیث کے صحت و ضعف اور مقبول و مردود ہونے میں اسی طریق حدیث پر اعتماد کیا جاتا ہے اس لئے اس کا نام سند و اسناد رکھا گیا ہے لغت میں کسی شئی کی پشت یا اس کے بالائی حصہ یا زمین کے کسی بلند سخت حصہ کو متن کہتے ہیں۔ اس کے بعد محدثین کی اصطلاح

متن حدیث

میں حدیث کے جس حصہ پر سند ختم ہو جاتی ہے اس کو متن کہا جاتا ہے گویا اس طریق کی پشت و بالا و بلند مقام حدیث کا یہی حصہ ہوتا ہے ہمارے افہام و تفہم کے لیے یہ تعریف مناسب ہوگی کہ کہا جائے۔

احادیث نقل کرتے ہیں اسکی وجہ کتاب اللہ کی یہ دو آیتیں ہیں اگر یہ آیتیں میرے پیش نظر نہ ہوتیں تو میں ہرگز حدیث کی کوایت نہ کرتا پھر آپ کے تلاوت فرمایا "ان الذین یکتبون ما انزلنا من البینات والھدی الی فوہلہ للرحیم" فرمایا ہمارے مہاجرین بھائی عموماً بازار کی خرید و فروخت میں مشغول رہتے ہیں اور انصار کی بھائی اپنے باغ و زراعت کے سلسلہ میں لیکن ابو ہریرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ساتھ چٹا رہتا ہے پیٹ بھر لیا اور اس کام میں لگ گیا کہ جو دیکھا اور سنا وہ محفوظ کر لیا وہ لوگ اس میں سے کچھ بھی نہیں کر سکتے ہیں (توجیہ النظر)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر صحابہ کے اعتراض کی وجہ یہ تھی کہ حضرت ابو ہریرہ تقریباً ۳۳ سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت سے فیضیاب رہے کیونکہ آپ خیمہ کے سال میں اسلام لائے تھے لیکن روایات اتنی کثرت کرتے تھے کہ کسی ایک صحابی قدیم العبت کی روایات بھی اتنی تعداد میں موجود نہ تھیں۔ ابن مغلہ نے بیان کیا ہے کہ ان سے تقریباً (۴۷۵) احادیث مروی ہیں۔ جس کے منجملہ ۲۴۹ حدیثیں بخاری میں ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پچاس سال آپ زندہ رہے اور ۵۵۵ھ میں وفات پائی۔

ابن قتیبہ رحمہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی کثرت روایات پر صحابہ کے اعتراض کے سلسلہ میں بیان کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان لوگوں پر شدت فرماتے جو احادیث کثرت سے روایت کرتے اگر کسی معاملے میں کوئی ایسی حدیث ہوتی جس سے اس معاملہ کا حکم معلوم ہو تو بغیر شہادت اس کو قبول نہ فرماتے! آپ کی طرف سے لوگوں کو یہ ہدایت تھی کہ حدیث بہت کم روایت کریں۔ اس سے آپ کا مقصد صرف یہ تھا کہ لوگوں کو اس سے افتراء و تالیس و کذب کا موقع نہ ہاتھ آنے پائے لوگوں میں ہر قسم کے لوگ موجود تھے منافق بھی فاجر بھی دیہاتی جاہل بھی۔ چنانچہ جتنے بزرگ صحابہ تھے مثلاً ابو بکر و زبیر و ابو عبیدہ و عباس ابن عبد المطلب یہ تمام حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بہت کم نقل فرمایا کرتے بلکہ بعض صحابہ نے تو حدیث روایت ہی نہ کی جیسا کہ سید ابن زید ابن نفیل حالانکہ آپ عشرہ مبشرہ میں سے ایک فرد ہیں! حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب میں بذات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث سنتا اس سے جو فائدہ خدا کو پہنچانا منظور ہوتا میں وہ حاصل کر لیتا لیکن جب حضور کی طرف سے کوئی محدث حدیث نقل کر کے مجھے سنانا تو میں اس سے قسم لیتا جب وہ قسم کھالیتا تب میں اس کی وہ حدیث قبول کرتا۔

حضرت مطرف ابن عبد اللہؓ نے حضرت عمران ابن حصینؓ سے روایت کیا ہے۔ فرمایا خدا کی قسم اگر میں چاہوں تو مسلسل دو یوم تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث بیان کرتا رہوں، لیکن میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ صحابی حدیثیں نقل کرتے ہیں اور جس طرح میں نے حضور سے سنا اسی طرح ان حضرات نے بھی سنا جس طرح میں حاضر خدمت رہنا اسی طرح یہ بھی لیکن جو احادیث یہ نقل کرتے ہیں وہ بالکل اس طرح نہیں ہوتیں جس طرح وہ بیان کرتے ہیں! تو اب مجھے یہ خوف پیدا ہو گیا کہ کہیں میں بھی اس طرح شبہ میں نہ مبتلا ہو جاؤں جس طرح یہ حضرات مبتلا ہو گئے۔

حافظ ذہبی نے طبقات الحفاظ میں سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں سب سے اول احتیاط اختیار کرنے والے حضرت ابوبکرؓ ہیں چنانچہ ایک مرتبہ آپؐ کی خدمت میں کسی میت کی جدہ میراث کے لئے حاضر ہوئی آپؐ فرمایا کتاب اللہ میں مجھے تمہارے لئے کوئی حکم نہیں ملتا اور نہ تمہارے سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے کچھ سنا پھر آپؐ نے دوسرے صحابہ سے اس مقدمہ کے متعلق معلوم کیا حضرت مغیرہ ابن شعبہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جدہ کو سدس (چھٹا حصہ) دلویا ہے حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا کیا تمہاری تصدیق میں کوئی دوسرا بھی تمہارے ہمراہ شامل ہے لہذا جب محمد ابن مسلمہؓ نے بھی یہی بیان کیا جو حضرت مغیرہؓ نے بیان کیا تھا تب آپؐ نے اس کو قبول کیا!

ان چند واقعات کے بیان کرنے سے ہماری غرض صرف یہ ہے کہ آپؐ حدیث کی روایت میں سلف صحابہؓ کی احتیاط کا اندازہ کر سکیں کہ وہ حدیث میں کذب و افتراء و تحریف و زیادتی و نقصان کے پیش نظر کس قدر سختی کے ساتھ عمل پیرا تھے کیونکہ ان حضرات کو آنحضرتؐ کا یہ فرمان معلوم تھا (ومن کذب علی متعمدا فلیتبوا مقعده من النار) حافظ ذہبیؒ نے سیدنا عمران خطاب رضی اللہ عنہ کے تذکرے میں لکھا ہے کہ یہ سب سے پہلی شخصیت ہے جس نے محدثین کے لئے حدیث کی روایت میں ثبوت و توقف کا طریقہ جاری کیا اور خصوصاً خبر واحد میں انتہائی احتیاط اختیار کرنے کی طرف توجہ دلائی۔ چنانچہ جریری نے بروایت ابن نصرہ بروایت ابوسعید حضرت ابو موسیٰؓ سے نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دروازے پر کھڑے ہو کر تین مرتبہ سلام علیکم کیا جواب نہ ملنے پر واپس چلے۔ حضرت عمرؓ نے ان کے پیچھے آدمی روانہ کر کے واپس بلوایا۔ اور دریافت کیا کہ تم واپس کیوں چلے گئے۔ حضرت ابو موسیٰؓ نے فرمایا

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جب تم میں سے کوئی شخص تین مرتبہ سلام علیکم کہے اور اس کا جواب نہیں ملے تو واپس ہو جائے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا اپنے اس بیان پر آپ کوئی گواہ لائیں ورنہ آپ کے ساتھ کوئی حرکت کر بیٹھوں گا۔ لہذا حضرت ابو موسیٰؓ ہم لوگوں کو پاس تشریف لائے اس وقت آپ کے چہرے کا رنگ متغیر ہوا ہم لوگوں نے عرض کیا حضرت خیر ہے کیا واقعہ ہے، انہوں نے تمام واقعہ بیان فرمایا اور فرمایا کہ تم لوگوں میں سے کس کو حضور انور کا یہ فرمان معلوم ہے ہم نے کہا ہاں ہم سب کو معلوم ہے چنانچہ ہم نے اہل مجلس میں سے ایک شخص کو ان کے ہمراہ روانہ کر دیا اور اس نے حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر اس حدیث کی اطلاع دی اس موقع پر حضرت عمرؓ کا مقصد صرف یہ تھا کہ حضرت ابو موسیٰؓ کی حدیث کے ساتھ تائیدی طور پر دوسرے شخص شامل ہو جائے تو حدیث میں مزید قوت پیدا ہو جائے اور دوسروں کے لئے اس امر کی دلیل بن سکے کہ خبر جب دو ثقہ روایت کریں تو وہ خبر واحد سے زیادہ قوی ہوگی اور یہ بھی بتایا کہ ایک حدیث کے جتنے زیادہ طریقے ہوں گے اتنی ہی ظن کے درجہ سے ترقی کر کے درجہ یقین کو پہنچے گی (۱) اور واحد یجوز علیہ النسیان والوہرۃ کیونکہ ایک شخص کی قات پر بھول اور وہم دونوں آسانی سے قابو پا لیتے ہیں۔

نسیان یا وہم میں مبتلا ہو جانا ثقہ حضرات میں بھی ممکن ہے۔ اور ایسے ثقہ روایات میں بھی کہ جن کی ثقاہت متفق علیہ ہوتی ہے۔ اس خطا فی الحدیث کی بنا پر حضرت عمرؓ صحابہ کو حدیث کم روایت کرنے کی ہدایت فرمایا کرتے تھے اس کے ساتھ ان کو یہ خیال بھی ہوتا کہ روایت حدیث میں مشغول ہونے سے لوگ حفظ قرآن کی طرف توجہ کرنا چھوڑ دیں گے۔ چنانچہ تشبیہ وغیرہ نے بروایت بیان بروایت شعی حضرت قرقطان کعب سے نقل کیا ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے ہم کو عراق کی طرف روانہ کیا تو ہمارے رخصت کرنے کیلئے کچھ دور ہمارے ہمراہ چلے راستہ میں فرمایا آپ لوگوں کو معلوم ہے کہ میں آپ کے ہمراہ کیوں آیا ہوں ہم نے کہا ہماری عزت افزائی کی خاطر فرمایا یہ تو ہے لیکن اس کے ساتھ ایک دوسری بات اور ہے وہ یہ کہ تم ایسے شہر میں جا رہے ہو کہ جہاں کے لوگ بڑی کثرت سے قرآن تلاوت کرتے ہیں تم حدیث بیان کر کے ان کو اس عمل سے باز رکھنے کی کوشش نہ کرنا بلکہ قرآن خالص قرآن ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی کثرت روایت سے غلط ملط نہ ہو جائے اور اس معاملہ میں تمہارا میں شریک رہو لہذا جب قرقطہؓ عراق پہنچے وہاں لے توجہ نظر مطلوب و معمر رحمہ اللہ۔

کے لوگوں نے آپ سے حدیث کی روایت کی خواہش ظاہر کی حضرت قرظہؓ نے فرمایا۔ اس فصل سے حضرت عمرؓ نے یہ کہمن فرمادیا ہے!

دروردی نے بروایت محمد بن عمر ابوسلمہ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت کیا ہے میں نے ان سے عرض کیا کہ کیا آپ حضرت عمرؓ کے عہد میں بھی حدیث اس طرح روایت کیا کرتے جس طرح آج روایت کرتے چلے جاتے ہیں۔ فرمایا اگر عمرؓ کے زمانے میں میں اس طرح بیان کرتا جس طرح آج کرتا ہوں تو عمرؓ اپنی چٹری سے مجھے ریٹ دیتے۔

اسی طرح معروف ابن خربوز نے روایت ابو عیسیٰ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے نقل کیا ہے فرمایا: "لوگوں کے سامنے ایسی حدیث بیان کرو جس کو وہ سمجھ سکتے ہوں ایسی احادیث نہ بیان کرو جو انکی فہم سے بعید ہو کیا تم کو یہ اچھا معلوم ہوتا ہے کہ اللہ اور اس کے رسول کی تکذیب کر دی جائے" چنانچہ حضرت علیؑ نے اپنے اس ارشاد میں اس امر پر تنبیہ فرمائی کہ منکر روایات سے پرہیز کیا جائے اور مشہور آسان الفہم احادیث ہی کی روایت کی جائے وہ بھی قلت کے ساتھ گویا ایک قاعدہ ایسی احادیث کی روایات کے لئے مقرر فرمادیا کہ جو اشیا و امہیہ اور فضائل و اعمال کے سلسلہ میں روایت کی جاتی ہیں کہ انکی معرفت حاصل کئے بغیر ایسی احادیث کی روایت نہ کی جائے۔ اور احادیث کے مضمون کے وہی یا منکر ہونے کی معرفت اسوائے معرفت رجال و علم الروایت کے ناممکن ہے چنانچہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری میں ایک باب اس عنوان سے مقرر فرمایا ہے "باب اس شخص کا بیان جو تعظیم علم میں ایک قوم کو مخصوص کرے اور دوسرے کو چھوڑ دے" اور اس عنوان کے تحت یہی اثر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا نقل کیا ہے اور اس اثر کے شارحین نے شرح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مقصد اس فرمانے سے یہ تھا کہ جب انسان ایسی حدیث کو سنے گا کہ جو اس کی فہم سے بالاتر ہے یا جس کے امکان کا تصور نہیں کیا جاسکتا تو وہ اپنی جہت کی بنا پر اس مضمون کو محال خیال کرتے ہوئے اس کا انکار کر جائے گا اب جبکہ اس کی نسبت اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ کی طرف کی گئی ہوگی تو لاخلاق اللہ و رسول کی تکذیب لازم آجائے گی نیز اسلام و اپنی صحیح میں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے فرمایا "جب بھی تم کسی جماعت سے ایسی حدیث بیان کرو گے جو ان کی سمجھ سے بالاتر ہو وہ ان کو فتنہ میں مبتلا کر دے گی ان آثار کو نقل کر کے ہم کو یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ حدیث پر یہ لازم ہے کہ حدیث بیان کرنے کے وقت ان لوگوں کے حالات کو پیش نظر رکھے جن سے وہ

حدیث بیان کر رہا ہے! اگر اس کو یہ محسوس ہوتا ہو کہ جس حدیث کو وہ روایت کرنا چاہتا ہے وہ سامعین کے فہم و فراست سے بعید ہے تو اس پر لازم ہے کہ اس کو ترک کر دے تاکہ فتنہ برپا نہ ہو کیونکہ ہر حدیث کا نشر کرنا ہر قسم کے لوگوں کے لئے واجب نہیں ہوتا۔

صحابہ کے منقولہ اقوال و اعمال کا منشاء صرف محدثین کو اس امر کی تنبیہ کرنا تھا کہ احادیث کی روایت میں بیباکانہ آزادی اختیار نہ کی جائے اور ہر حدیث کو جو کسی راوی سے روایت ہو کر پہنچے روایتاً و درایتاً دونوں طریقوں پر انتہائی حزم احتیاط کے ساتھ جانچ لیا جائے اور جو طریقے حدیث کے صحیح و غیر صحیح کے امتیاز کے ممکن ہوں اختیار کئے جائیں چنانچہ اسی منشاء کو پورا کرنے کے لئے ایسے اصول کی بنیاد رکھی گئی جس کو اصول حدیث کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

ابتداءً دور میں جب علماء حدیث نے اس کی تدوین شروع کی ہے اس وقت ان حضرات کا طریقہ صرف یہ تھا کہ جو حدیث بھی جس طرح پہنچے اس کو تحریر میں لے آیا جائے اس وقت یہ حضرات صرف ان احادیث کو ترک کرتے جو واقعی موضوع و مغلطرت ہوتیں اس کے علاوہ ہر حدیث کو جمع فرمایا کرتے! اس کے بعد حدیث کے راویوں کے حالات کے سلسلہ میں انتہائی شدت کے ساتھ بحث و مباحثہ کی نوبت آتی تاکہ یہ معلوم کر سکیں کہ کس راوی کی روایت قبول کی جائے اور کس راوی کی روایت نہ قبول کی جائے! کون وہ ہیں کہ جن کی روایت میں توقف کیا جانا چاہئے اور مروی حدیث کی کیا شان ہے جس نے روایت کیا ہے کن حالات کے تحت روایت کیا ہوگا راوی اگرچہ عدالت و ضبط سے موصوف ہوتا ہے لیکن وہ بھی سہو و نسیان اور غلط فہمی میں مبتلا ہو سکتا اور یہ ضروری نہیں ہوتا کہ جو کچھ اس نے روایت کیا ہے اسکو بغیر نظر و فکر کے قبول ہی کر لیا جائے۔ اسی جانچ اور پڑتال کے پیش نظر انہوں نے کچھ قواعد و اصول مرتب کئے جس سے احادیث کے درجات مقرر کئے جاسکیں!

حافظ زین الدین عبد الرحیم عراقی نے اپنی مختصر شرح الفیہ میں جسکو خود انہیں نے مقدمہ ابن صدقہ سے منقذ کیا ہے لکھا ہے: **وَبَعْدُ فَعَلِمُوا الْحَدِيثَ حَظِيْرًا وَقَعَهُ كَيْفَ رَوَاهُ عَلَيْهِ مَدَارًا كَثِيْرًا** **الْاَحْكَامُ وَبِهِ يُعْرَفُ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ وَلَا حَيْدَ اِصْلَاحٌ لَا بُدَّ لِلطَّالِبِ مِنْ فَهْمِهِ اَعْلَمَ الْحَدِيثَ** انتہائی وقیع علم ہے اس کا نفع اتنا عظیم ہے کہ اس پر احکام کا مدار ہے اس علم کے ذریعہ حلال و حرام میں تمیز کی جاسکتی ہے۔ اہل حدیث نے کچھ اصطلاحات مقرر کی ہیں طالب علم کو انکا جاننا نہایت ضروری ہے

اس فن کے علماء نے اولاً علم حدیث کی دو قسمیں کی ہیں: ایک وہ جس کا تعلق حدیث کی روایت سے ہے دوسری وہ جس کا تعلق حدیث کی درایت سے ہے۔

علم روایت الحدیث | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کو سن کر ضبط کر کے نقل کرنے کو کہتے ہیں۔

۱۲۔ علم روایت الحدیث۔ وہ علم ہے جس کے ذریعہ روایت کے انواع و احکام و روایت کے راویوں کے شہرہ و مردیات کے اصناف ان کے معانی کا استخراج بذریعہ علم اللغات والنحو والتقریف و المعانی والبدیع والاصول حاصل کیا جائے، اسی علم کے فروعات میں راویوں کی تاریخ ولادت و وفات کا جاننا علم اصول دین یعنی علم العقائد و اصول فقہ و علم الجدل یعنی کیفیت احتجاج عن الحدیث و دفع شہادت منقوض کا علم بھی داخل ہے۔ اسی طرح حصول علم فقہ بھی اس کا ایک شعبہ ہے تمام علماء حدیث اس امر پر متفق ہیں کہ حدیث اس وقت تک قابل اخذ نہیں ہوگی جب تک اس کے راوی عدالت و ضبط دونوں سے متصف نہ ہوں صرف عدالت مقبولیت حدیث کے لئے ناکافی ہے۔ مناسب ہے کہ اس کی تائید میں ہم چند واقعات و اقوال محدثین ائمہ کے پیش کر دیں۔

حضرت ابوالزناد و عبد اللہ ابن ذکوان فرماتے ہیں کہ میں نے مدینہ مبارک میں ایسے نثر و اشخاص کو دیکھا کہ دین میں مامون و مشہور تھے لیکن حدیث کی روایت میں متروک تھے ان کے متفق کہا جاتا تھا کہ یہ اس کے اہل نہیں ہیں کہ ان سے حدیث لی جائے۔

حضرت عبد اللہ ابن المبارک فرماتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوری سے کہا کہ عباد ابن بشر وہ شخص ہیں کہ جن کے حال سے آپ خود بھی واقف ہیں یعنی عابد زاہد متقی پرہیزگار لیکن جب حدیث بیان کرتے ہیں تو اس کا مضمون ایک عظیم شئی معلوم ہوتا ہے تو کیا میں لوگوں کو اس قسم کی حدیث کے لینے سے یہ کہہ کر ٹکی حدیث قبول نہ کرو روک دیا کروں! سفیان نے فرمایا: ہاں! عبد اللہ فرماتے ہیں کہ اس کے بعد جب میں کسی مجلس میں موجود ہوتا اور اس میں عباد کا ذکر آتا تو ان کے دین کے بارے میں میں ان کی بہت ثناء و صفت کرتا لیکن حدیث کے متعلق کہہ دیتا کہ وہ نہ قبول کی جائے! حضرت عیسیٰ ابن سعید القطن کا فرمانا ہے جو لوگ اہل خیر ہیں میں نے کسی کو حدیث کی روایت میں اتنا غیر محتاط نہ پایا جتنا عباد ابن بشر کو پایا مسلم رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں ایسے حضرات کی زبان پر بلا قصد و ارادہ غلاف واقعہ الفاظ جاری ہو جاتے تھے ان کا ارادہ ان الفاظ کے استعمال کا نہیں ہوتا تھا! حضرت ابوہریرہؓ سختیابی کا بیان ہے کہ میری ہڈائیگی میں ایک ایسے ہمسایہ تھے کہ جن کا فضل و زہد و عبادت ناقابل بیان ہے لیکن اگر وہ دو کچھروں کے معاملہ میں میرے پاس شہادت دیتے تو ان کی شہادت قبول نہ کرتا! عفان ابن مسلم کا بیان ہے کہ ہم لوگ اسماعیل ابن علیہ کی خدمت میں حاضر تھے اتنے میں ایک شخص نے دوسرے شخص سے کوئی حدیث بیان کی میں نے کہا کہ یہ شخص ثبوت فی الحدیث راوی کے درجہ میں نہیں ہے! دوسرے شخص نے کہا تم نے اس کی غیبت کی ہے، اسماعیل نے فرمایا نہیں انہوں نے غیبت نہیں کی بلکہ ان کے غیر ثابت فی الحدیث ہونے کا اظہار کیا ہے! زکریا بن عدی کا بیان ہے مجھ سے ابواسحق فرمادی نے فرمایا حضرت بقیہ سے وہ احادیث لکھ لیا کرو جو وہ مشہور حدیثین سے روایت کرتے ہیں لیکن جب وہ غیر مشہور حدیثین سے روایت کریں تو ان کو تحریر نہ کیا کرو۔ اور اسمعیل بن عیاش سے کسی قسم کی حدیث بھی نہ لیا کرو خواہ معروف حدیثین سے نقل کریں یا غیر معروف حدیثین سے۔

عبد اللہ ابن مبارک نے فرمایا ہے کہ بقیہ زبان کے سچے آدمی ہیں لیکن کمزور حدیثین کی روایت نقل کر دیا کرتے ہیں!

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ راویوں کے حق میں بڑی تنقید فرمایا کرتے تھے۔ چنانچہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب اسعاف المبطا برجال الموطا میں کچھ اقوال نقل فرمائے ہیں جس میں معدودے چند قول ہم یہاں نقل کرتے ہیں!

علی ابن مدینی نے سفیان بن عیینہ سے نقل کیا ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ راویان حدیث پر شدید تنقید فرمایا کرتے تھے اور ان کے حالات کو سب سے زیادہ جانتے تھے! یحییٰ ابن معین نے فرمایا امام مالک جس شخص سے بھی روایت کریں وہ ثقہ ہی ہوگا۔ سوائے ایک۔ بوامیر عبد کبیر بصری کے۔ امام نسائی کا قول ہے کہ تابعین میں امام مالک سے زیادہ بزرگ و فضل و امانت دار حدیث کے سلسلہ میں میں نے کسی کو نہ دیکھا ان کے بعد شعبہ اور یحییٰ ابن سعید القطان۔

معن ابن عدی نے فرمایا ہے کہ امام مالک فرمایا کرتے تھے چار شخصوں سے حدیث نہ روایت کی جائے ان کے علاوہ دوسروں سے روایت کر سکتے ہو! ایک کہ عقل سے (۲) جو خواہشات کا

متبع

۱۳) وہ شخص جو انسان کی باہمی گفتگو میں بھی جھوٹ بولتا ہو۔ خواہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں امین ہی کیوں نہ ہو! (۱۴) ایسے شیخ سے جو فضل و صلاح و عبادت میں بہتر درجہ رکھتا ہو لیکن اس کی روایت کا پتہ نہ چلے کہ کہاں سے بیان کر رہا ہے۔ اسحاق ابن محمد غزوئی کا قول ہے کہ امام مالک سے کسی نے دریافت کیا۔ کیا ایسے شخص سے حدیث قبول کرنا درست ہے جس کو نہ حدیث کی طلب ہو اور نہ محدثین سے صحبت کا شرف حاصل کرتا ہو! فرمایا نہیں! کسی دوسرے شخص نے سوال کیا کہ کیا۔ یہ شخص سے جو صحیح وثقہ ہے لیکن حافظہ میں کمزور ہے اور جو حدیث روایت کرتا ہے اس کو سمجھ نہیں سکتا ہے حدیث قبول کی جائے۔ فرمایا علم حدیث صرف اس شخص سے حاصل کیا جائے جو کامل الحفظ ہو طالب و صاحب اہل العلم متدبر معروف و عامل ہو مختصر یہ وہ اسباب ہیں جن کی بنا پر احادیث کے درجات مختلف حیثیات کے تحت مقرر کرنا پڑے اور اس کے پیش نظر کثیر اقسام پر ان کی تقسیم کی ضرورت پیش آئی۔ یہ امر متحقق و یقینی ہے کہ بعض اشیاء کی معرفت کا ذریعہ محض عقل ہے ان اشیاء کے ادراک میں دیگر حواس کو کوئی دخل نہیں ہوتا مثلاً ایک دو کا نصف ہے یا ہر مصنوع کے لئے کوئی صانع ہونا ضروری ہے! اور بعض اشیاء ایسی ہیں کہ انکا ادراک بذریعہ حواس کیا جاتا ہے مثلاً زید کا قول یا زید کا عمل قول کا ادراک قوت سامعہ کے ذریعہ ہوتا ہے اور عمل کا ادراک قوت بصر کے ذریعہ ہوتا ہے جو امور اس کے ذریعہ حاصل ہوتے ہیں اگر کسی شخص میں اس کا حواس مدکہ منفقود ہو تو اس کے حق میں ان امور کے ادراک و فہم کا ذریعہ کسی ایسے شخص کی خبر ہوتی ہے جو صحیح الحواس ہو کہ بذات خود ان امور کا علم اپنے حواس کے ذریعہ حاصل کرتا ہے اس طرح وہ شخص کہ جس کے حواس صحیح ہوں لیکن کسی عارض کی بنا پر قول و فعل مدراک بالحواس کو بالواسطہ نہ حاصل کر سکے تو وہ بھی کسی ایسے دوسرے شخص کی خبر کا محتاج ہوتا ہے جس نے اپنے حواس صحیح کے ذریعہ بلا واسطہ کسی قول و عمل کا ادراک حاصل کیا ہو۔ یہ مرہمی یقینی ہے کہ ہر خبر صادق نہیں ہو کرتا اور نہ ہر کلام خبری کا صادق ہونا ضروری ہوتا ہے۔ بلکہ خبر اس کلام کو کہتے ہیں جو صدق و کذب دونوں کا احتمال رکھے اس لئے یہ ضروری ہوا کہ کچھ ایسے اصول و طریق مقرر کئے جائیں کہ ان کے ذریعہ یا تو یقینی طور پر خبر کا صدق حاصل ہو جائے بصورت دیگر کم از کم بھاری قن غالب ہی حاصل ہو جائے۔ اس سے محدثین نے اخبار و احادیث کی ادلاً و تیس مقرر کی ہیں۔ خبر متواتر و خبر واحد و یلفظہ و دیگر خبر احاد! خبر متواتر مفید علم یقین ہے اور خبر

احاد مفید ظن غالب - ۱۵

خبر متواتر وہ خبر ہے جس کے بیان کرنے والوں کی تعداد اتنی ہو کہ اس قدر تعداد کا عقل کے نزدیک جھوٹ بولنا محال ہو اور یہ تعداد ابتدا سے انتہا تک برابر باقی رہے نیز جس امر کی خبر دی گئی ہے۔ وہ محسوسات میں سے ہو معقولی امر نہ ہو ایسے اسباب جو قہر و غلبہ کذب کے داعی ہوتے ہیں ان سے مامون ہوں۔

(تشریح) عربی لغت میں تواتر کے معنی یہ ہیں کہ ایک شئی دوسرے کے برابر آتی چلی جائے یعنی کسی شئی کا پے در پے ہونا! اس طرح کہ درمیان میں انقطاع واقع نہ ہو جائے! چنانچہ قرآن مجید کی اس آیت میں (ثم ادسلنا دسلسلنا ننتری) لفظ تتری اس مادہ سے ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ہم یکے بعد دیگرے اپنے رسولوں کو بھیجتے رہے درمیان میں انقطاع نہ ہو پایا! لہذا خبر کے متواتر ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اس خبر کے راوی یکے بعد دیگرے برابر تعداد میں اس کو نقل کرتے چلے آتے رہے یہاں تک کہ وہ انتہا کو پہنچ گئی۔

۱۱۱ خبر متواتر کی سابقہ تعریف سے آپ یہ معلوم کر لیں گے کہ خبر متواتر میں ایک امر تو یہ ضروری ہے کہ خبر ایسے امور کی ہو۔ جن کا ادراک کسی حس کے ذریعہ ہو سکتا ہو اور خبر دینے والوں نے اپنے احساس سے کام لے کر یقینی طور پر اس کو روایت کیا ہو! مثلاً یہ کہیں کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کرنے دیکھا یا یہ فرماتے سنا۔ لہذا اگر خبر دینے والوں نے ایسے امر کی خبر دی ہے جس کا ادراک حس سے نہیں ہو سکتا بلکہ وہ امر معقولی ہے تو اس خبر کو متواتر نہ کہیں گے اور نہ ہی دقیق کا فائدہ دیگی یعنی اس سے علم یقین حاصل نہ ہو گا خواہ اس کے ناقلین تعداد میں کتنے زیادہ کیوں نہ ہوں! دوم یہ ضروری ہے کہ خبرین کی اتنی زیادہ تعداد ہو کہ اس تعداد کا جھوٹ بولنا عقل تسلیم نہ کرے اگر تعداد اتنی نہ ہوئی تو پھر یہ خبر متواتر نہیں کہلائے گی! خواہ دیگر ذرائع سے یہ خبر مفید یقین بھی ہو جائے! اور یہ بھی یقینی معلوم ہو جائے کہ خبرین تمام کے تمام صادق و ضابطہ ہیں!

سوم یہ کہ راویاں کی کثرت ابتداء نقل سے نقل کی انتہا تک مسلسل باقی رہے کسی وجہ میں اس تعداد میں کمی نہ واقع ہو! بعض محدثین نے خبر متواتر کے راویاں کی کثرت کی حد بندی بھی

۱۵ توجیہ النظر مطبوعہ مصر ص ۲۶ ۱۶ توجیہ النظر مطبوعہ مصر ص ۳۳ ۱۷ توجیہ النظر مطبوعہ مصر ص ۳۳ ۱۸ کتاب

الکفایہ للخطیب البخاری المتوفی ۳۶۳ ۱۹ مطبوعہ دارۃ المعارف عثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۳۳۵ ۲۰ توجیہ

النظر صفحہ ۳۲ مطبوعہ مصر محلہ بلا۔

کی ہے بعض نے (۴) بعض نے (۵) یا (۷) یا (۱۰) یا (۱۲) یا (۲۰) یا (۷۰) وغیرہ لیکن صحیح یہ ہے کہ اس کثرت کی حد بندی درست نہیں بلکہ ہر دور کے لحاظ سے اس تعداد میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے اسلئے صاحب توجیہ النظر نے لکھا ہے کہ خبر متواتر کے خبرین کی کثرت تعداد کے یکساں رہنے کے یہ مطلب نہیں ہیں کہ ان کے ابتدائی یا وسطیٰ یا انتہائی طبقہ میں شمار باطل ایک درجہ کا باقی رہے مثلاً طبقے کی تعداد ۱۰۰ افراد پر مشتمل تھی تو دوسرے طبقہ کی تعداد بھی ۱۰۰ ہو نہ ہوئے پائے اور تیسرے کی ۸۰ نہ ہو پائے بلکہ منشا یہ ہے یہ تعداد شمار کے اعتبار سے اگرچہ کم و بیش ہو جائے لیکن اتنی رہے کہ عقل کے نزدیک کذب پر اس کا اجتماع محال ہوگا بعض محدثین نے متواتر میں ایک یہ شرط بھی رکھی ہے کہ اس کے ذریعہ علم یقین حاصل ہو اس شرط کے لحاظ سے اگر خبرین کی تعداد کثیر بھی ہو لیکن انکی خبر مفید یقین نہ ہو تو خبر حدیث متواتر نہ رہے گی بلکہ وہ خبر مشہور کہلائے گی جو کہ اخبار احاد کے اقسام میں سے ایک قسم ہے!

خبر متواتر سے بڑا علم حاصل ہوتا ہے وہ اس درجہ کا علم ہوتا ہے جس کو یقین کہتے ہیں نیز باطل لکھا ہوا صرح ہوتا ہے جس کے سمجھنے کے لئے کسی دلیل قائم کرنے کی ضرورت پیش نہیں آیا کرتی اور ایسے علم کو علم کی اصطلاح میں بدیہی و ضروری کہتے ہیں اس کے مقابلہ میں دوسری قسم علم نظری کہلاتی ہے علامہ ابن حجر عسقلانی نے شرح غنہ میں علم بدیہی (ضروری) کی تعریف یہ بھی کی جو کہ جس کے بعد سال کو اس خبر سے حاصل شدہ علم کا وضع کرنا ممکن ہی نہ ہو بلکہ اس کے بعد علم یقین کے حصول پر مجبور ہو جائے۔

تنبیہ۔ اس مقام پر یہ سمجھ لینا بھی ضروری ہے کہ خبر متواتر میں جس کثرت تعداد کا ذکر کیا گیا ہے اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ یہ راویان حدیث ان شرط سے مستثنیٰ ہوں گے جو حدیث صحیح کے راویوں کے لئے مقرر کی گئی ہیں کیوں کہ اگر صرف تعداد کی زیادتی کا لحاظ ہی معتبر ہو اور دیگر شروط جن کو آئندہ بیان کیا جائے گا معتبر نہ ہوں تو ایسی صورت میں تمام باطل فرقوں کے خبر دینے والوں کی اخبار کا مفید علم یقین ہونا لازم آجائے گا حالانکہ ان کی بہت خبریں ناقابل اعتبار و کذب پر مبنی ہوتی ہیں۔

لے لفظ الحدیث شرح تحت فکر معتمد مطبوعہ مصر ۱۹۰۷ء توجیہ النظر معتمد مطبوعہ مصر ۱۹۰۷ء لفظ الحدیث شرح

تحت فکر معتمد مطبوعہ مصر ۱۹۰۷ء۔

دیگر اقسام | خبر متواتر کے مقابل جو اقسام ہیں وہ سب خبر واحد (اخبار احاد) کہلاتے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ فقہاء و محدثین میں سے کسی کو ایسا نہیں پایا جاتا کہ جس نے خبر واحد کو قبول کر کے حجت نہ قرار دیا ہو۔ چنانچہ صحیح لذات و صحیح لغیرہ و حسن لذات و حسن لغیرہ وغیرہ دیگر اقسام و اخبار احاد ہی کی تقسیم ہے نہ کہ متواتر احادیث کی واللہ تعالیٰ اعلم



خبر واحد کی حجیت

بعض مشائخ نے خبر واحد کے حجیت ہونے سے انکار کیا ہے ان کے نزدیک کسی شرعی حکم کی مثبت صرف خبر متواتر یا مشہور ہی ہو سکتی ہے لیکن بانی اصول فقہ و حدیث محمد بن ادریس شافعی رحمۃ اللہ علیہ و دیگر جمہور محدثین متقدمین و متاخرین نے خبر واحد کو احکام و دیگر مسائل میں حجیت تسلیم کیا ہے!

امام شافعیؒ نے اپنے رسالہ اصول فقہ و الحدیث میں بیان فرمایا ہے کہ خبر واحد کا حجیت ہونا خود عہد رسالت سے مستمحل آ رہا ہے فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ان کے صاحبزادے حضرت عبدالرحمن نے روایت کیا ہے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا (نضر اللہ عبدًا سمع مقالتي فحفظها ووعاها واداءها فرب حامل فقه غير فقيه و ديب جليل فقه الى من هو افقه منه الخ) یعنی اللہ تعالیٰ اس بندے کو خوش و خرم رکھے جو میری بات کی نگہداشت کے ساتھ اس کو محفوظ رکھے کہ کسی دوسرے شخص کو پہنچی دے۔ بہت سے سمجھ کی باتوں کو جاننے والے خود سمجھا رہے ہوتے اور کچھ سمجھا رکھی ہوتے ہیں ہ اپنے سے اگلی بھلا رکھو پہنچی نیو لے ہو جائیں اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی ایک شخص کے لئے اپنی بات کو محفوظ رکھنے کے دوسرے شخص تک پہنچانے پر خوشی کا اظہار فرمایا چونکہ حدیث میں واحد کا صیغہ (عبدًا) استعمال فرمایا گیا ہے جو اس امر کی دلیل ہے کہ فرد واحد کی اطلاع دوسرے کے لئے قابل حجیت ہوگی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص کی اطلاع پر خوشی کا اظہار نہ فرماتے اور نہ خبر دینے والے کے حق میں دعائے الفاظ آپ کی زبان مبارک سے صادر ہوتے۔

بیزیر بھی واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد یا تو کسی امر کی حلت پر مشتمل ہوگا یا حرمت پر یا دین و دنیا کے معاملات میں کسی نصیحت یا قیام حدود پر۔ اور فرد واحد کا آپ کے ارشاد کو دوسرے کے سامنے نقل کرنا کسی وقت مفید ہوگا کہ جب اس کی خبر قابل حجیت ہو سکتی ہو فرمایا عمید متر بن رافع نے اپنے والد سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ لا افین احدکم عنکم علی ریکتہ یا تیہ لا من امری مما نہیت عنہ و امرت به فیعول ما وجدنا فی کتاب اللہ اتبعہ۔ یعنی میں تم میں سے کسی کو اپنے

فخر و عزت کی مندر پر بیٹھے ہوئے یہ کہتا ہوا نہ پاؤں کہ ہم نہیں جانتے ہم تو صرف اس کی اتباع کریں گے جو کتاب اللہ میں موجود پائیں گے، اس حدیث سے ایک توبہ امر ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر ارشاد قابل اتباع ہے! خواہ اس امر کے متعلق کتاب اللہ میں حکم موجود ہو یا نہ ہو! دوسرے یہ کہ ہر شخص کے حق میں حجت ہوگا!

مآلک رحمۃ اللہ علیہ نے بروایت زید ابن اسلم حضرت عطاء ابن یسار سے روایت کیا ہے کہ ایک شخص نے روزے کی حالت میں اپنی بی بی کا بوسہ لے لیا پھر فوراً ہی اس کے قلب میں اپنے اس عمل کے منکر ہونے کا احساس پیدا ہوا اس نے اپنی زوجہ کو اس حادثہ کا حکم معلوم کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں روانہ کیا وہ عورت حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوئی، اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما نہ تھے، اس نے حضرت ام سلمہ سے تمام واقعہ بیان کیا

حضرت ام سلمہ نے اس سے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی روزے کی حالت میں ایسا کر لیا کرتے ہیں اس عورت نے واپس آکر اپنے شوہر کو اس کی اطلاع دی اس اطلاع کے بعد اس کے شوہر کی پریشانی میں اور اضافہ ہو گیا کہنے لگا کہ ہم میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بہت بڑا فرق ہے۔ اپنے رسول کے لئے اللہ تعالیٰ جو کچھ چاہتا ہے حلال فرماتا ہے چنانچہ اس شخص کی زوجہ دوبارہ حضرت ام سلمہ کے یہاں حاضر ہوئی اس مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی تشریف فرما تھے، آپ نے اس عورت کو دیکھ کر فرمایا یہ عورت کیسے آئی ہے حضرت ام سلمہ نے اس عورت اور اس کے شوہر کا پورا واقعہ سنایا۔ آپ نے ام سلمہ سے فرمایا تم نے اس کو میرے عمل کی اطلاع نہ دی؟ انہوں نے عرض کیا میں نے اطلاع دیدی تھی۔ اور اس نے جاکر اپنے شوہر سے بھی بیان کر دیا تھا۔ لیکن اس خبر کے بعد تو اس کے شوہر کا اضطراب زیادہ بڑھ گیا! وہ کہنے لگا کہ ہمیں اور رسول اللہ میں بہت بڑا فرق ہے اور رسول اللہ کیلئے تو اللہ تعالیٰ جو کچھ چاہتا ہے حلال فرماتا ہے یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غصہ آگیا فرمایا خدا کی قسم میں تمہاری نسبت سے یقیناً اللہ تعالیٰ سے زیادہ ڈرانے والا اور خدا کے حدود کو زیادہ جاننے والا ہوں اس حدیث میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے حضور کا یہ فرمان کہ تم نے اس کو میرے فعل کی خبر کیوں نہ دی۔ اس امر کی دلیل ہے کہ ام سلمہ کی خبر اس شخص کے حق میں حجت تھی۔ حالانکہ یہ خبر فرد واحد کی تھی نیز عورت کی تھی۔ پھر اس عورت کو اپنے شوہر کو یہ خبر دینا خبر واحد تھا اور یہ بھی عورت ہی کی طرف سے تھا اس سے یہ ثابت ہوا کہ خبر واحد کسی عادل

وثقہ کے واسطے سے قابل قبول و حجت ہوگی خواہ خبر دینے والی عورت ہی کیوں نہ ہو!

مالک رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبداللہ ابن دینار کے واسطے سے حضرت ابن عمرؓ سے روایت کیا ہے فرمایا (لوگ مسجد میں صبح کی نماز ادا کر رہے تھے۔ اس وقت ان لوگوں کے چہرے بیت المقدس کی طرف تھے۔ اس دوران میں کسی شخص نے اگر نماز کی حالت ہی میں ان لوگوں کو اطلاع دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کے ذریعہ کعبۃ اللہ کو متوجہ ہو کر نماز ادا کرنے کا حکم دے دیا گیا ہے۔ لہذا آپ لوگ کسی کی طرف متوجہ ہو جائیں۔ اس خبر کی اطلاع پاتے ہی تمام مصلیٰ نماز ہی میں کعبہ کو متوجہ ہو گئے، اب غز کیٹے مدینہ میں اہل نباء سابقین فی الاسلام حضرات میں سے تھے۔ یہ بھڑی جانتے تھے کہ جس قبلہ کی طرف وہ متوجہ ہیں وہ ایسا قبلہ ہے جس کی طرف متوجہ ہونا ان پر خدا نے فرض کیا ہے۔ لہذا اگر خبر واحد ان حضرات کے نزدیک حجت نہ ہوتی تو اس طرح ترک فرض کا ارتکاب نہ کرتے۔ بلکہ نماز کو پہلی حالت پر ختم کرنے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کی تصدیق کے بعد عمل کرتے۔ یہ خبر نیز اس سے قبل کی تمام اخبار نہ تو خبر متواتر تھیں اور نہ خبر مشہور عام تھیں۔ نیز اگر خبر واحد کی بنا پر ان حضرات کا عمل متحول قبلہ صبح نہ ہوتا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو تنبیہ فرما دیتے کہ تم نے خبر واحد پر عمل کر کے غلط راستہ اختیار کیا!

ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنی بی بی کے زنا کے مرتکب ہونے کی اطلاع دی۔ آنحضرتؐ نے اس اطلاع کی بنا پر حضرت انیس رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ وہ دوسرے دن صبح اس عورت کے پاس جائیں اگر وہ زنا کا اقرار کر لے تو اس کو سنگسار کر دیں چنانچہ اس عورت نے اقرار کیا اور حضرت انیس نے اس کو سنگسار کر دیا۔

شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے عبدالعزیز سے بواسطہ ابن الہاد بر داہت عبداللہ ابن ابی سلمہ عمرو بن سلیم زوقی سے روایت کیا ہے فرمایا ان کی والدہ کا بیان ہے کہ حج کے موقع پر ہم لوگ منیٰ کے مقام پر تھے کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تنہا یہ اعلان کرتے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے (یہ پیام کھانے پینے کے ہیں ہذا ان ایام میں کوئی شخص روضہ نہ رکھے) ماقبل حدیث میں اس شخص کی خبر واحد تھی اور اس واقعہ میں حضرت علیؓ کی خبر بھی خبر واحد تھی۔ ظاہر ہے کہ اگر خبر واحد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک حجت نہ ہوتی تو آپ تنہا ہی حضرت علیؓ کو اعلان کے لئے مقرر نہ فرماتے کیونکہ حج میں آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ صحابہ کی کثیر تعداد حاضر تھی۔ آپ کو اس امر پر قدرت حاصل تھی کہ آپ اپنے اس حکم کے اعلان کے لئے صحابہ کی ایک جماعت

کو مقرر فرمادیں۔ لیکن اس کے باوجود حضور انورؐ نے صرف ایک ہی شخص کو مقرر فرمایا جس سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ ایک عادل و صادق کی خبر قابلِ حجت ہے!

اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت ابو بکرؓ کو امیر مقرر کر کے احکام حج کی تعلیم دینے کا حکم دینا اور اسی حج میں حضرت علیؓ کو سورۃ بات کے اعلان کے لئے مقرر کرنا۔ نیز اطرافِ نب میں منفرد امر کا مقرر فرمانا یہ تمام وہ واقعات ہیں جو خبر واحد کے مقبول و محبت ہونے پر دلیل ہیں۔

نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے خلفاء کا بھی یہی طرز عمل رہا کہ ان کی طرف سے تمام اطراف و جوانب میں جو امر مقرر کئے گئے یا قاضی بنائے گئے، فرد واحد ہی رہے اور اس کے باوجود ان کی اطلاعات جو خبر واحد کے درجہ میں یقین قابلِ حجت ہوتی رہیں کسی نے بھی اس کا انکار نہ کیا۔ اور مدعا علیہ پر قاضی کا فیصلہ بھی خبر واحد ہی ہوتا ہے گویا قاضی مدعا علیہ کو اطلاع دیتا ہے کہ میرے نزدیک بین یا اقرار کے ذریعہ تم پر فلان کا حق ثابت ہو چکا ہے۔ لہذا تم پر اس کی ادائیگی لازم کی جاتی ہے۔ امر اور قضاء کے فیصلوں میں۔ حلال و حرام ہر قسم کے احکامات شامل ہوتے ہیں جس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ہر قسم کے احکامات میں خبر واحد حجت ہو سکتی ہے!

شافعیؒ نے فرمایا ہے: سفیان و عبد الوہاب نے بواسطہ یحییٰ ابن سعید۔ سعید ابن مسیب کی حدیث حضرت عمرؓ سے روایت کرتے ہوئے ہم کو خبر دی کہ ”حضرت عمرؓ نے ہاتھ کی انگلیوں کی دیت حسب ذیل طریقہ پر مقرر فرمائی تھی۔ انگوٹھ کی دیت (۵) اونٹ۔ اس کے برابر والی انگلی کی اور درمیانی انگلی کی دیت دس دس اونٹ چھنگلی کی برابر والی میں (۹) اور چھنگلی میں (۶) اونٹ۔ اس طرح پورے ہاتھ کی انگلیوں میں کل تعداد (۵۰) اونٹ کی پوری ہوتی ہے۔ چونکہ حضرت عمرؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث پہونچی ہوئی تھی کہ ہاتھ کے (پنچے) میں دیت کے پچاس اونٹ دئے جائیں۔ لیکن ہاتھ کی انگلیوں کی تفصیلی سلسلہ میں آپ تک کوئی حدیث نہ پہونچی تھی چنانچہ آپ نے اپنے اجتہاد سے ہاتھ کی انگلیوں کی حیثیت کو پیش نظر رکھ کر مذکورہ تقسیم مقرر فرمادی۔ لیکن اس کے بعد جب علماء کو حضرت عمر بن حزم رضی اللہ عنہ کے خاندان کے پاس آں حضرت صلعم کی ایسی تحریر دستیاب ہوئی جس میں ہاتھ کی ہر انگلی میں برابر دس دس اونٹ کی دیت کا تقرر تحریر تھا۔ تو علماء و فقہاء نے اسی تحریر کو قبول کر لیا اور حضرت عمرؓ کے فیصلہ کو ترک کر دیا۔

اس حدیث سے متعدد مسئلوں پر استدلال ہوتا ہے (۱) خبر واحد حجت ہوگی (۲) خواہ کسی

امام نے اس حدیث پر پہلے عمل کیا ہو یا نہ کیا ہو (۳) یہ کہ حدیث کے علم سے قبل کسی امام یا خلیفہ نے کوئی ایسا عمل کیا ہو جو حدیث نبوی کے مخالف ہے اس کو حدیث کے مقابلہ میں ترک کر دیا جائے گا۔ (۴) یہ کہ حدیث نبوی صلعم بحیثیت حدیث ہونے کے محبت ہوئے میں اس امر کی محتاج نہیں کہ اس پر کسی امام نے عمل بھی کیا ہو۔

حضرت شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمانا ہے کہ ہمارا خیال تو یہ ہے کہ اگر اس مکتوب کے حصول کے وقت حضرت عمرؓ حیات ہوتے تو اپنے فیصلہ کو متروک قرار دیتے کیونکہ آپ کے وقت میں سب سے زیادہ غلٹے تعالیٰ سے خوف رکھنے والا اور اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے حق میں فرض تصور کرنے والا کوئی دوسرا شخص موجود نہ تھا۔ فرمایا۔ یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ کیا کوئی ایسا واقعہ حادثہ و اخبار سے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنی حیات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے مقابلہ میں اپنا اجتہادی عمل ترک کیا ہو۔ اگر ایسا کوئی واقعہ ثابت ہو جائے تو اس سے چند امور ثابت ہو جائیں گے جن کے تسلیم کرنے پر ہم مجبور ہوں گے۔ (۱) یہ کہ حضرت عمرؓ نے اپنی رائے پر اس وقت عمل کیا جب کہ کوئی سنت معلوم نہ ہو سکی (۲) یہ کہ صرف خبر واحد کے علم پر حضرت عمرؓ نے پناذاتی اجتہادی حکم منسوخ فرمادیا۔ (۳) یہ کہ اسی طرح دیگر تمام مسلمانوں پر یہ واجب ہے کہ اس حضرت صلعم کی سنت کے مقابلے میں خواہ خبر واحد ہی کی صورت کیوں نہ ہو اپنے اجتہادی حکم کو ترک کر دیں۔ (۴) یہ کہ سنت سے علم کے بعد اگر کسی امام یا حاکم کا حکم مخالفت جو دہو تو وہ ناقابل عمل ہو جائے گا و اس علم سے سنت پر کوئی اثر مرتب نہ ہوگا۔ شافعی کی طرف سے اس سوال کا جواب اثبات میں ہے۔ فرمایا سفیان نے بواسطہ زہری بروایت حضرت سعید ابن مسیب ہم کو خبر دی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک مقتول شوہر کی ویت سے اس کی زوجہ کو وراثت کا حصہ نہ ملے گا لیکن ضحک ابن سفیان نے حضرت عمرؓ کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ سنت نقل کی کہ حضورؐ نے ان کو ایک مکتوب میں تحریر فرمایا تھا "شیتم ضعیفی کی بی بی کو مقتول کی ویت میں وراثت کا حصہ دیا جائے" تو حضرت عمرؓ نے اس حدیث کے حکم کی طرف رجوع فرمایا۔ یہ قول ترک فرمادیا تھا نیز ابن سفیان نے بروایت عمرو بن دینار و ابن طاؤس۔ حضرت عاؤس سے نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے صحابہ کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا۔ کسی حاملہ عورت کا حمل سے حمل ساقط ہو جانے کے متعلق اگر کسی شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ سنا ہو وہ مجھ سے بیان کرے آپ کا یہ اعدا بن حنبل بن مالک ابن نابض نے کھڑے ہو کر بیان کیا کہ میری

دو بیسیاں بھتیں جو باہم ایک دوسری سے لڑ پڑیں اور ایک نے دوسرے کے، جو کہ حاملہ تھی، خیمہ کی بیخ کنی ماری جس کی ضرب سے دوسرے کا حمل مردہ حالت میں سا قذ ہو گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی دبت میں غرہ (ایک غلام یا باندی) دئے جانے کا حکم دیا تھا حضرت عمرؓ نے اس حدیث کے معلوم ہونے کے بعد فرمایا ”اگر ہم تک یہ حدیث نہ پہنچتی تو ممکن تھا کہ ہم کوئی فیصلہ ایسا کرتے جو اس کے مخالف ہوتا۔“

حضرت مالک ابن انس رحمۃ اللہ علیہ نے بواسطہ ابن شہاب حضرت سالم بن عقیلؓ سے نقل کیا کہ حضرت عمرؓ ملک شام تشریف لے جانے کے لئے جب مدینہ سے نکلے تو راستہ میں آپ کو ملک شام میں طاعون پھیلنے کی اطلاع دی گئی۔ لہذا آگے جانے یا واپسی کے لئے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سفیت کی تلاش ہوئی۔ اور جب حضرت عبدالرحمن ابن عوف رضی اللہ عنہ نے اس مسئلہ میں حدیث بیان کی تو آپ راستے ہی سے واپس مدینہ تشریف لے آئے۔

ان واقعات میں تمام اخبار احاد میں اور حضرت عمرؓ ان کو قبول فرما کر حجت قرار دے رہے ہیں۔

شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ بعض واقعات حضرت عمرؓ کے ایسے بھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے ایک شخص کی اطلاع (خبر) پر اکتفا نہ فرمایا بلکہ کسی دوسرے شخص کی شہادت کا مطالبہ فرمایا۔ لیکن یہ واقعات خبر واحد کے حجت ہونے کی نفی نہیں کرتے۔ اس لئے کہ ایک یا دو راویوں کی روایت بھی خبر واحد ہی ہوا کرتی ہے۔ جب بھی حدیث کے راویوں کی تعداد متواتر حدیث کی تعداد سے کم ہوگی وہ اخبار احاد میں درجہ بدرجہ شامل ہو جائے گی۔ نیز یہ بھی احتمال ہے کہ ان واقعات میں روایت کرنے والے کا حضرت عمرؓ کی نظر میں وہ درجہ نہ ہو جو مذکورہ الصدور صحابیوں کا تھا۔ بلکہ آپ کے نزدیک وہ مجہول الحال ہو۔ اور ہمارا تمام محدثین کا خبر واحد کے حجت ہونے میں یہی مسلک ہے کہ اس کے راویاں ثقہ و عادل و ضابطہ و صدوق ہوں۔

شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ خبر واحد کے حجت ہونے پر صرف وہ احادیث ہی دلیل نہیں ہیں جو ہم بیان کر چکے بلکہ قرآن مجید بھی ہمارے قول کی تصدیق فرماتا ہے (سورہ نوح میں) ارشاد ہے ”انا ارسلنا نوحاً الى قومہ“ ایک مقام پر فرمایا ہے (والی عاد اخاھم ھودا) فرمایا ہے (والی ثمود اخاھم صالحاً) اور فرمایا (والی مدین اخاھم شعیباً) فرمایا (کذبت قوم لوط لمی سلین اذ قال لھم اخوھم لوط الان تنقون) اور اپنے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا (انا اذینا الیئذکما اوحینا الی نوح)

علی ہذا قیاس چنانچہ گذشتہ امتوں میں خدا کے نبی اکثر ایک ہی ایک کی تعداد میں مبعوث ہوتے رہے شاذ و نادر ہی تعداد زیادہ کی گئی ہے مثلاً یسین میں فرمایا ہے۔ (واضرب لہم مثلاً اصحاب القریمۃ اذ جاءہا المرسلون اذ ارسلنا الیہم اثنتین تکذبوا ہما فعزّزت بالتثلیث فقلنا ما لیکم من سلون) اس موقع پر اولاً دو رسول بھیجے گئے ان کی تکذیب کے بعد تیسرے کا مزید اضافہ کیا گیا لیکن اس سے بھی یہی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو اور تین دونوں تعداد کا ایک ہی درجہ ہے بلکہ دیگر آیات اور اس آیت کو جمع کرنے سے یہ واضح ہوتا ہے کہ رسول ایک ہو یا دو یا تین سب کی اہمیت و اخبار کا درجہ عند اللہ ایک ہی ہے۔ یہاں تک تقسیم کا خلاصہ یہ نکلا کہ اولاً حدیث کی دو قسمیں متواتر احاد پھر احاد کی تین قسمیں ہیں (۱) مشہور (۲) عزیز (۳) غریب۔ اسکی زیادہ تفصیل انشاء اللہ عنقریب آنے والی ہے! بعض علماء اصول حدیث نے حدیث کی پہلی تقسیم اس طرح کی ہے۔ (۱) متواتر (۲) مشہور (۳) احاد اس تقسیم کے لحاظ سے مشہور۔ متواتر حدیث کی قسم نہیں شمار کی جاتی بلکہ متواتر احاد کے درمیان میں ایک مستقل قسم قرار پاتی ہے! علامہ حصباص نے یہی طریقہ اختیار کیا ہے نیز اخبار احاد میں بھی شامل رہتی تھیں کہ بعض علماء نے اس کو احاد ہی کی ایک اعلیٰ قسم قرار دیا مثلاً ان علماء کے نزدیک مشہور حدیث کی یہ تعریف قرار پاتی ہے کہ حدیث مشہور وہ حدیث ہے جو اپنی اصل کے اعتبار سے احاد میں سے ہو لیکن دوسرے اور تیسرے دور میں اپنی شہرت میں متواتر کے درجہ میں شہرت حاصل کر گئی ہو اور تمام امت نے اس کو انتہائی قبولیت کا درجہ دے دیا ہو اس تعریف کے لحاظ سے حدیث مشہور و مستفیض میں بھی فرق پیدا ہو جائے گا کیونکہ ان علماء کے ایک قول کی بنا پر مستفیض وہ حدیث ہے جس کے روایت کرنے والوں کی تعداد متواتر سے تو کم ہو لیکن کسی دور میں تین سے کم نہ ہو اس تعریف کے اعتبار سے ایسی حدیث کہ جس کے روایت کرنے والے ہر دور میں تین یا تین سے زائد رہے ہوں اور قرن ثانی و ثالث میں انتہائی شہرت پا کر امت میں اعلیٰ درجہ پر مقبول بھی ہوگی ہو۔ مستفیض بھی کہلے گی اور مشہور بھی! اور ایسی حدیث کہ جس کے روایت کرنے والے ہر زمانہ میں تین اور اس سے زائد تو ہوں لیکن قرن ثانی و ثالث میں شہرت و قبولیت کے درجہ کو نہ حاصل کر سکی ہو صرف مستفیض ہوگی مشہور نہ کہی جائے گی اور جس حدیث کے روایت کرنے والے کس درجہ میں ایک یا دو تعداد میں رہ گئے ہوں لیکن شہرت و قبولیت میں اعلیٰ درجہ (متواتر جیسا) حاصل کر گئی ہو وہ مشہور تو کہلے گی لیکن مستفیض نہ ہوگی

تنبیہ

متواتر کی خصوصیات میں سے ایک یہ امر ہے کہ متواتر کی سند کے رجال صحیح و معتبر ہوتے ہیں۔
 کے ساتھ کسی قسم کی بحث نہیں کی جاتی بلکہ وہ بحث سے قطع نظر کر کے واسطہ حمل ہوتی ہے ابن صلاح نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ متواتر کی مذکورہ سابقہ تعریف کے پیش نظر متواتر کا وجود مشکل نظر آتا ہے صرف ایک متن ایسا ہے کہ جس کے متعلق مذکورہ تعریف کے پیش نظر خبر متواتر کہا جاسکتا ہے یعنی (من کذب علی متعمداً اذینتوا مقعداً من النار) کیونکہ اس متن کو ایک سر سے زیادہ صحابیوں نے روایت کیا ہے جن میں کل عشرہ مبشرہ بھی داخل ہیں علامہ ابن صلاح کا خود اپنا ذاتی یہ قول ہے کہ باٹھ صحابیوں نے اس متن کو روایت کیا ہے۔ علامہ نووی نے شرح مسلم میں اس کے روایت کرنے والوں کی تعداد دو سو صحابہ بیان کی ہے۔ عراقی کا بیان ہے کہ یہ دو سو کی روایت بعینہ اس مذکور متن کے ساتھ نہیں ہے بلکہ کچھ روایتوں میں صرف کذب کے حصہ میں توافق ہے لیکن بعینہ اس متن کو روایت کرنے والے صحابہ ستر سے کچھ زیادہ ہیں جن کے سبب عشرہ مبشرہ بھی ہیں۔ تدریب الراوی میں سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان تمام صحابہ کے اسماء کو تفصیلاً بیان کیا ہے شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی نے شرح نخبہ میں ابن صلاح کا قول نقل کرتے ہوئے ان کے اس دعوے کی کہ متواتر ماوراء الوجود یا عدم الوجود ہے تردید کی ہے ”فرمایا ہے کہ ابن سعد اور ان جیسے چند افراد کا متواتر کے متعلق معدوم الوجود یا نادر الوجود کہنا صحیح نہیں بلکہ یہ قول احادیث کے طریق کی کثرت اور اسناد کے رجال کے حالات و صفات پر قلت اطلاع کا نتیجہ ہے۔ اگر احادیث کے طرق روایت اور ان کے رجال کے حالات و صفات کو جن کے علم کے بعد عقل اس تعداد کا کذب پر مجتمع ہونا محال تصور کرے، تلاش کئے جائیں تو متواتر حدیث کا کافی تعداد میں موجود ہیں۔ متواتر کے کثرت سے موجود ہونے کے متعلق بہترین طریقہ یہ ہے کہ آج جو کتب متداولہ مشہورہ شرق و غرب میں اہل علم کے ہاتھوں میں موجود ہیں جن کی صحت اور ان کے مصنفین کی طرف ان کتب کی نسبت اہل علم کے نزدیک قطعی الثبوت ہو چکی ہے۔ جمع کی جائیں اور پھر ان کے تمام اسانید جمع کئے جائیں تو ان کے راویوں کی تعداد اس درجہ تک پہنچ جاتی ہے کہ عقل کے نزدیک اس تعداد کا کذب پر جمع ہونا محال ہوتا ہے اور تمام دیگر شروط متواتر کے بھی ان میں موجود پائے جاتے ہیں

۱۔ شرح نخبہ الفکر صفحہ ۳۳ بر حاشیہ نقطۃ الدوبیہ الراوی مفقہ جلال الدین سیوطی مطبوعہ مصر ۱۳۵۷ھ تہذیب
 الراوی مطبوعہ مصر ۱۹۱۸ھ ۲۔ نخبہ الفکر بر حاشیہ نقطۃ الدوبیہ ۳۔ دفعہ ۳ مطبوعہ مصر و تدریب الراوی مفقہ

سہمی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب میں فرمایا ہے کہ میں نے اس سلسلہ میں ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام (الازہار المشرقة فی الاخبار المتواترة) رکھا ہے جس میں نے حدیث کو مع اسناد و اصحاب تخریج ترتیب البواب کے ساتھ درج کیا ہے اس تفصیل کے بعد میں نے اس کا ایک خلاصہ بھی کیا ہے جس کا (قطف الازہار) نام رکھا ہے۔ اس میں اس قسم کی نیز عادیث کو جمع کر دیا ہے جن کے مجملہ حوز کی حدیث ہے جس کو پچاس سے زیادہ صحابہ نے روایت کیا ہے مع علی التحفین کی حدیث کو نیز صحابہ نے رفع یدین کی حدیث کو تقریباً پچاس صحابہ نے اور رضی اللہ عنہما اجمع مقالتی کو تیس صحابہ نے اور (نزل القرآن علی سبعة احدث) کو ستائیس نے (من یبی اللہ مسجد نبی) اللہ لہ یتقاً فی الجنۃ حدیث کو بیس صحابی نے اسی طرح حدیث (کل مسکوح حرام) اور حدیث (بدأ الاسلام غریباً) اور حدیث (سول منکر و نکبہ) و حدیث (کل میسر بما خلق لہ) و حدیث (المراۃ من احب) و حدیث (ان احدکم یجمل عمل اهل الجنة) و حدیث (بشرنا من فی الظلمۃ الی المساجد بانور الناموس) انبیاء صحتہ تمام ہی متواتر ہیں اہل اصول الحدیث نے متواتر کی تعریف کے بعد اس کی دو قسمیں مقولہ کی ہیں۔ اول متواتر لفظی دوم متواتر معنوی متواتر لفظی وہ حدیث ہے کہ اس کے لفظ بھی یکسانیت کی ساتھ تمام طرق و اسناد سے یکساں مروی ہوں اور متواتر بالمعنی وہ ہے کہ کسی واقعہ کو راویوں کی اتنی تعداد نے نقل کیا ہو جن کا کذب پر جمع ہونا عند العقل ناممکن ہو اور ان تمام روایات میں واقعہ کا کوئی ایک حصہ قدر مشترک پایا گیا ہو؛ مثال کے طور پر اس کو اس طرح سمجھ لیں کہ ایک شخص نے نقل کیا ”ہاتھ نے کسی کو اونٹ بخشا دوسرے نے روایت کیا گھوڑا دیا تیسرے نے روایت کیا شرفیاب بخشیں علی ہذا القیاس؛ ان تمام منقولات میں جو امر مشترک ہے کہ ہاتھ ایک عطا کرنے والا شخص تھا جس کی ذات سے عطا صادر ہوتی رہی؛ بس یہی صورت احادیث میں بھی موجود ہے کچھ حصہ تو ایسا ہے جو متواتر لفظی ہے اور کچھ ایسا ہے کہ متواتر معنوی ہے۔ جیسے کہ دعا کے وقت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک اٹھانا اس کے متفق تقریباً ایک سو روایات مروی ہیں لیکن ان تمام روایات کے تحت مختلف ہیں اس اختلاف واقعات کی حیثیت سے تو یہ متواتر نہیں ہیں لیکن مجموعی طور پر ان تمام روایات سے دعا کے وقت رفع یدین متواتر ثابت ہو رہا ہے

حدیث کی قوت اور اس کا ضعف

بعض قوی الاصل احادیث ضعیف ہو جاتی ہیں اور بعض

ضعیف الاصل قوی سمجھی جاتی ہیں لیکن جب کسی حدیث پر قوت طاری ہو تو وہ اپنے درجہ سے بلند نہ ہو سکے گی لیکن اگر قوت پر ضعف عارض ہو جائے گا تو حدیث ضعف کی طرف مائل ہو جائے گی مثلاً اگر متواتر حدیث کے تواتر میں زیادتی ہو جائے تو یہ متواتر ہی کہی جائے گی۔ کیونکہ تواتر سے اعلیٰ کوئی درجہ ایسا نہیں ہے کہ یہ حدیث ترقی کر کے اس درجہ پہنچ سکے لیکن اگر کسی وجہ سے کسی متواتر حدیث کے تواتر میں کمی پیدا ہوتی ہے تو یہ متواتر اب متواتر کے درجہ سے کم ہو کر مشہور کے درجہ میں شمار ہوگی حتیٰ کہ ضعف پیدا ہوتے ہوئے عزیز و غریب کے درجہ تک پہنچ سکتی ہے۔ اسی طرح اگر کوئی خبر مشہور شہرت میں ترقی کر جائے تو اس ترقی سے یہ متواتر کا درجہ حاصل نہ کر سکے گی بلکہ بدستور خبر مشہور ہی کہی جائے گی کیونکہ متواتر میں یہ شرط ہے کہ طبقہ اولیٰ سے اس میں تواتر موجود ہو اور آخر تک مسلسل باقی رہے اس بنا پر اگر کسی طبقہ میں بھی تواتر نہ رہا تو یہ حدیث متواتر نہیں رہے گی۔

چنانچہ اگر طبقہ اول میں تواتر موجود تھا اور اس کے بعد باقی نہ رہا ایسی حدیث کو منقطع التواتر کہا جائے گا اور اگر طبقہ اولیٰ سے ہی تواتر غائب ہو گیا تو پھر اس پر متواتر کا لفظ استعمال کرنا ہی درست نہ ہوگا۔ البتہ ایسی حدیث کو تواتر نسبی سے مقصود کر کے متواتر فی الطبقة ثانیہ یا ثالثہ کہا جاسکتا ہے مطلقاً متواتر کہنا جائز نہ ہوگا۔

اسی پر آپ مشہور اور عزیز و غریب احادیث کو قیاس کر لیں کہ جب ان میں کسی طرح ضعف پیدا ہوا تو یہ اپنی شہرت یا عزیز و غریب ہونے سے اپنے مابعد کے درجہ میں خیال کی جائیگی۔ دیگر اقسام حدیث کے بیان کرنے سے قبل یہ مناسب ہے کہ ہم بطور تمہید دو مسئلہ پیش کر دیں۔۔۔ تاکہ آئندہ اقسام کے سمجھنے میں سہولت ہو۔

(۱) یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مفکورہ اقسام کے بعد احادیث کے جتنے اقسام علماء اصول حدیث بیان کرتے ہیں یہ حدیث متواتر کو چھوڑ کر اخبار احاد کے اقسام ہیں کیونکہ متواتر اپنی حقیقت کے اعتبار سے ان اقسام سے بے نیاز ہے۔

(۲) دوم یہ کہ ذیل میں احادیث کے جو اقسام بیان کئے جا رہے ہیں ان تمام اقسام پر حدیث کا انقسام باعتبار سند کے ہوتا ہے اور سند کا مدار اس کے راویوں کے سلسلہ پر ہوتا ہے۔ چنانچہ عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور قول ہے (الإسناد من الدین و دلولہ اسناد نقال مرشاد و شاہد)

یعنی حدیث کی سند ہی دین کا ایک حصہ ہے اگر سند سے نظر ہٹالی جائے تو پھر ہر شخص جو کچھ چاہے گا وہ کہتا چلا جائے گا۔ بعض محدثین نے اولاً حدیث کی صرف دو قسمیں کی ہیں صحیح و ضعیف لیکن علامہ ابن صلاح نے اپنے مقدمہ میں حدیث کو تین قسموں پر تقسیم کیا ہے۔ صحیح حسن ضعیف اور اس تقسیم کے متعلق کہا ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک یہ تین اقسام ہیں۔ علامہ بیہقی نے تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ خدائی نے سب سے پہلے ان تین قسموں پر حدیث کے اقسام بیان کئے ہیں اس سے قبل محدثین حدیث کو صرف دو قسموں پر ہی تقسیم فرمایا کرتے تھے ابن صلاح کے بعد ان کی اقتداء میں تمام علماء اصول حدیث نے مذکورہ تین قسموں پر تقسیم کرنا ہی زیادہ پسند کیا ہے اس لئے کہ متقدمین محدثین کے کلام میں اگرچہ تقسیم کے موقع پر صرف دو قسمیں صحیح و ضعیف پر اقسام پایا جاتا ہے لیکن تیسری قسم یعنی "حسن" کا ذکر متقدمین کے کلام میں دوسرے مواقع میں موجود ہے چنانچہ امام شافعی و بخاری و دیگر محدثین نے حسن کا لفظ حدیث کے لئے استعمال کیا ہے علی بن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث احاد کی صحیح حسن ضعیف پر تقسیم کرنے سے قبل اولاً مقبول و مردود و دو قسموں پر تقسیم کی ہے۔ مقبول کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا ہے "مقبول وہ حدیث ہے جس پر عمل کرنا واجب ہو، اور مردود وہ حدیث ہے کہ جس کے خبر دینے والے کا صدق مرجح نہ ہو سکا ہو، کیونکہ ایسی حدیث پر عمل کرنا اس وقت تک کے لئے موقوف رہتا ہے جس وقت تک اس کے راویوں کے پورے پورے حالات معلوم نہ ہو جائیں بخلاف مقبول کے وہاں توقف نہیں ہوا کرتا اس کے بعد مقبول کی تقسیم میں مذکورہ دو قسمیں صحیح حسن بیان کرتے ہوئے صحیح اور حسن کی دو دو قسمیں مزید بیان فرمائی ہیں یعنی صحیح لذاتہ و صحیح بغیرہ جن لذاتہ حسن بغیرہ گو یہ اقسام متقدمین کے کلام میں صراحتاً موجود نہیں ہیں لیکن ابن صلاح کی اقسام حدیث کی تقریر سے یہ اقسام سمجھے جاتے ہیں علامہ نے ان کو مستقل اسماء سے نام زد فرمایا کہ اسی مضمون سے ان اقسام کی تعریفات اخذ کی ہیں چنانچہ وہ مذکورہ ہر قسم کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

صحیح لذاتہ وغیرہ جو خبر کسی عادل تام الضبط نے اتصال سند کے ساتھ نقل کی ہو مطلقاً مشافہہ ہو صحیح لذاتہ کہلاتی ہے یعنی حدیث مقبول کی چار قسموں کے منجملہ پہلی قسم صحیح لذاتہ ہے۔ اس لئے کہ یا تو حدیث صفات قبولیت میں اعلیٰ درجہ کے صفات پر مشتمل ہوگی یا

نہیں اول صحیح لذاتہ ہے اور دوسری صورت میں اگر حدیث کی صفت نقص کا کسی طریقہ سے ازالہ ہو گیا ہو مثلاً حدیث کی روایت کے طریقے کثیر تعداد میں ہوں تو یہ حدیث بھی صحیح ہوگی لیکن صحیح لذاتہ نہ کہہ دئے گی اور اگر عفت قبولیت کے نقصان کا ازالہ ہوا تو یہ درجہ حدیث حسن لذاتہ کا ہوگا اور اسی صورت میں اگر کوئی قرینہ ایسا پایا جائے جو حدیث کے قبول ہونے کی ترجیح کا سبب ہو سکے تو یہ حسن بغیرہ ہوں

خلاصہ یہ کہ اگر حدیث صفات قبول میں سے اعلیٰ صفات پر مشتمل ہو وہ صحیح لذاتہ ہے اور اگر اعلیٰ صفات پر مشتمل نہ ہو تو اگر اس نقص کا ازالہ کسی دوسرے طریقہ سے ہو گیا ہو مثلاً متعدد کثیر سندوں سے مروی ہو یا علماء امت نے اس کو صحیح لذاتہ کی طرح قبولیت کا درجہ دے دیا ہو یا وہ کتاب اللہ کی کسی آیت سے واضح مطابقت رکھتی ہو یا دیگر اصول شریعت سے موافق ہو تو یہ صحیح بغیرہ کہلائے گی کیونکہ اپنی ذاتی صفت کے اعتبار سے اگرچہ صحیح نہیں لیکن خارجی امور نے اس کو صحیحیت کے درجہ تک پہنچا دیا ہے۔ اور اگر وہ صحیحیت کے اس درجہ کو بھی نہ پہنچی تو حسن لذاتہ کہلائے گی اب اگر حدیث کے نقص صفات کا ازالہ نہ ہو سکا لیکن بعض خارجی قرائن ایسے حاصل ہو گئے جن کی بنا پر حدیث کی قبولیت کی جانب کو ترجیح حاصل ہو گئی تو یہ حدیث حسن بغیرہ ہوگی۔

طیبی نے کہا ہے ”ایسے راویوں کی سند حدیث جو ثقہ کے درجہ سے قریب ہوں یا ثقہ راویوں کی مسلسل جبکہ یہ دونوں متعدد طرق سے مروی ہوں اور علت و شدوذ سے سالم ہوں حسن کہلاتی ہے“ یہی درجہ حسن لذاتہ کا ہے۔ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ ”اس درجہ حدیث ہے کہ جس کے راوی صدق میں مشہور و معروف ہوں لیکن حفظ میں صحیح کے راویوں کے رتبہ کو نہ پہنچے ہوں اور حسن بغیرہ وہ ہے کہ جس کی سند کوئی راوی مستور علی ہو جس کی طبیعت کی ہمہ تحقیق نہ ہو سکی ہو لیکن غفلت و کثرت خطا اور قصد کذب سے بھی مہتمم نہ ہو ورنہ کسی ایسے مرکب اس کی نسبت کی جاسکتی ہو جو انسان کے نفس کا سبب ہوتے ہیں پھر کسی دوسری حدیث کے ذریعہ اس کی متابعت یا شہادت حاصل ہو گئی ہو۔ چونکہ یہ حدیث اپنی اصل کے اعتبار سے ضعیف ہوتی ہے لیکن خارجی طریقہ سے اس میں قوت پیدا ہو جاتی ہے اس لئے اس کا حسن بغیرہ ہونا پایا نہ کہ لذاتہ اگر یہ متابع یا شاہد موجود نہ ہوتا تو یہ حدیث بدستور ضعیف ہی سمجھی جاتی۔“

۱۰ تجتہ الفکر برہ غیہ نقطہ در مجتہدہ ص ۱۰۲ شرح تجتہ فکر برہ غیہ نقطہ در مجتہدہ ص ۱۰۲

مام نووی نے تقریب میں اور امام سیوطی نے اس کی شرح تدریب میں فرمایا ہے۔ کہ کتاب ترمذی وہ پہلی کتاب ہے جس کے ذریعہ پہلے پہل حدیث کے درجات میں درجہ حسن کی معرفت حاصل ہوئی اور ترمذی وہ محدث ہیں جنہوں نے اس کو شہرت دی اور کثرت سے اس درجہ ذکر کیا۔ ماموقی الدین ابن تیمیہ نے اپنے بعض فتاویٰ میں تحریر کیا ہے کہ در صحیح حسن ضعیف ان میں قسموں پر حدیث کے درجات کی معرفت سب سے پہلے میں شخص کی ذات سے حاصل ہونی وہ ابو نعیم ترمذی ہیں۔ ان سے قبل محدثین کے کلام میں اگرچہ حسن کا تذکرہ موجود ہے لیکن جس طرح مام ترمذی نے تقسیم کرتے ہوئے ہر قسم کی تعریف علیحدہ علیحدہ بیان کی ہے متقدمین کے کلام میں موجود نہیں چنانچہ ابو نعیم نے حسن کا ذکر کرتے ہوئے اس سے اپنی مراد کو اس طرح بیان فرمایا ہے "حسن وہ حدیث ہے کہ جو متعدد طریقوں سے مروی ہو اس کا کوئی راوی متہم بالکذب نہ ہو اور نہ ہی اس میں شذوذ پایا جائے اس کا درجہ اس صحیح سے کم ہو گا کہ جس کے راویوں کی عدالت و ضبط یقینی طور پر معلوم ہو چکی ہے۔"

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں اخبار اہل حدیث کے اقسام میں واجب العمل ہونے میں سب سے بلند درجہ صحیح لذاتہ کا ہے اس کی تعریف میں جن قیود کو ملحوظ رکھا گیا ہے ان میں اول یہ ہے کہ اس کا ناقل راوی عادل سے موصوف (عادل) ہو۔ عدل انسان کی اس مستحکم قوت ہاشنی یا نفسانی کا نام ہے جو انسان کو مروت و تقویٰ پر مجبور کرتی ہے یعنی یہ کہ وہ اعمال سیدہ شرک فسق بدعت جیسے امور سے اجتناب کرے (۱) یہ کہ صفت ضبط سے مضبوط (ضابطہ) ہو۔ اس ضبط سے مقصود ضبط صدر ہے یعنی راوی نے سمع کی صورت میں جو کچھ سنا ہو وہ اس کے قلب میں ایسے یقینی طور پر محفوظ ہو گیا ہو کہ جب وہ اس کو دکرنا چاہے تو ہمیشہ اسی طریقہ پر ادا کر دے جس طریقہ پر اس نے سنا تھا اور ضبط کتاب کی صورت میں ضبط یہ ہے کہ راوی نے اپنے شیخ سے سن کر جو کچھ تحریر کیا آخر تک اسی طرح محفوظ ہو جس طرح کہ سن کر لکھا تھا کسی طرح کا کوئی تغیر نہ ہو پایا ہو اور اپنی کتاب سے اوگرنے کے وقت بعینہی ابتدا کی طرح ادا کر دے۔ اس ضبط کے ساتھ یہ شرط بھی رکھی گئی ہے کہ تمام وہاں ہو یعنی اعلیٰ درجہ کا ہو۔

متصل السند حدیث کی سند سے کوئی راوی کسی مقام سے ساقط نہ ہوا ہو بلکہ سند کسراوی نے مروی کو بلا واسطہ غیر اپنے شیخ سے بذات خود سن کر روایت کیا ہو۔

اس موقع پر ہم یہ مناسب سمجھتے ہیں کہ حدیث کی یہ تین قسمیں مندرجہ ذیل ہیں جو
انتباہ کتب اصول حدیث میں دوسرے مقامات پر بیان کی گئی ہیں بیان کر دیں۔ کیونکہ
 ہمارے خیال میں اس موقع پر ان تینوں قسموں کا بیان کر دینا حالیہ اقسام و دیگر اسناد ذکر ہونے کے
 تمام اقسام میں بصیرت کا ذریعہ ہوگا۔

علماء اصول حدیث کے حدیث مسند کی تعریف میں تین قول ہیں لیکن ان تینوں قولوں میں بہتر
 قول مسند کی تعریف کے سلسلہ میں وہ ہے جس کو حاکم نے اپنی کتاب علوم الحدیث میں بیان کیا
 ہے اور اس کو حافظ ابن عبد البر نے کتاب التہذیب میں اہل حدیث کی ایک قوم کی طرف منسوب کیا
 ہے بلکہ ائمہ حدیث میں زیادہ تر مشہور بھی یہی تعریف ہے فرمایا ہے۔

والمسند — من الحديث ان يرويه الحديث عن شيخ يظهر سماعه منه بسند يثبت
 وكذلك سماع شيخه من شيخه (الی ان یصل الاسناد الی صحابی مشہور الی رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم)۔

(ترجمہ) مسند وہ حدیث ہے جس کو محدث اپنے بیسے شیخ سے روایت کرے کہ اس سے
 اس راوی کا حدیث کو سننا ظاہر ہو خواہ اس طرح ہی ہو کہ راوی (محدث) کی عمر اس کے شیخ سے
 اس حدیث کے سننے کی محتمل ہو پھر اسی طرح اس شیخ نے اپنے شیخ سے سنا ہو۔ یہاں تک کہ یہ سلسلہ
 سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی مشہور صحابی تک پہنچ کر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 تک پہنچ جائے۔
 حاکم نے اس کی مثال میں اپنی ذیل کی حدیث بیان کی ہے۔

حدثنا ابو عمرو وعثمان بن احمد السمداني ببغداد عن الحسن بن مكرم عن عثمان بن عمر بن
 يونس عن الزهري عن عبد الله بن كعب بن مالك عن عائشة عن بيهانه تفضلي ابن ابي حنيفة عن
 المسجد فاروق اصواتهم حتى سبعة رسول الله صلى الله عليه وسلم فخرج حتى كشف الستة فحدثته
 فقال يا كعب ضع من دينك هذا واشار ايمه اي شطر فقال فحدثته

چنانچہ اس مثال میں حاکم کا سننا ابن ماک سے واضح ہے اور پھر ابن ماک کا حسن ابن کرم
 سے اور حسن کا عثمان ابن عمر سے اور عثمان بن عمر کا سننا یونس ابن یزید سے اور یونس کا زہری سے زہری
 کا ابن کعب ابن مالک سے ان کا اپنے والد سے سننا تو بہت ہی مشہور بات ہے پھر حضرت کعب کا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سننا اور ان کی صحبت بھی ایسی ہی مشہور ہے۔ بخلاف اس حدیث کے جو مسطورہ بالا حدیث کی بالکل ضد ہے۔ (حدثنا ابو عبد اللہ محمد بن علی الصنعانی بمكة ثنا الحسن بن عبد الاعلیٰ الصنعانی ثنا عبد الرزاق عن معمر عن محمد بن واسع عن ابی صالح عن ابی ہریرہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من اقال ماداً اقاله الله نفسه يوم القيامة ومن كشف عن مسلم كربة كشف الله عنه كرمه عن كرم يوم القيامة والله في عون العبد ما كان العبد في عون اخيه) ایک ناواقف شخص جب اس حدیث کی سند پر نظر ڈالے گا تو اس کو یہ صحیح نظر آئے گی لیکن درحقیقت یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ معمر بن راشد صنعانی اگرچہ ہامول اور ثقہ ہیں لیکن ان کو محمد بن واسع سے سماع حاصل نہیں اور محمد بن واسع بھی اگرچہ ثقہ و مامون ہیں لیکن ان کو ابو صالح سے سماع حاصل نہیں۔

مرفوع وہ حدیث ہے کہ جس میں کسی قول یا فعل یا تقریر کی نسبت مخصوص طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہو اس سے قطع نظر کہ اس کی سند میں اتصال ہے کہ نہیں۔ خواہ اس قول اور فعل و تقریر کی نسبت مختصرت کی طرف کرنے والا صحابی ہو یا ان کے بعد کا کوئی تابعی یا تبع تابعی وغیرہ ہو۔

متصل وہ حدیث ہے کہ اس کی سند میں اتصال ہو کسی مقام سے کوئی راوی ساقط نہ ہوا ہو۔ اس سے قطع نظر کہ اس کے متن کی نسبت رسول اللہ صلی وسلم کی طرف کی گئی ہو یا کسی دوسرے کی نسبت۔

مذکورہ تعریفات کے پیش نظر یہ نتیجہ ظاہر ہوا کہ حدیث مرفوع میں صرف متن کا لحاظ کیا گیا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی وسلم کی طرف منسوب ہونا چاہئے نہ کہ اس میں کوئی لحاظ نہیں اور متصل میں صرف سند کا لحاظ کیا گیا ہے کہ وہ متصل ہو متن کا کوئی اعتبار نہیں خواہ وہ مختصرت معلوم کی طرف منسوب ہو یا کسی دوسرے کی طرف۔ اور مسند میں سند و متن دونوں ملحوظ ہیں اس طرح کہ سند متصل ہو کسی مقام سے کوئی راوی ساقط نہ ہو، ہوا در متن قویاً و قطعاً و تقریراً رسول اللہ صلی وسلم کی طرف منسوب ہو۔ اس حیثیت سے ہر سند حدیث مرفوع بھی ہوگی اور متصل بھی لیکن ہر مرفوع کا مسند ہونا یا نہ ہونا متصل کا مسند ہونا ضروری نہیں کبھی مرفوع مسند ہوگی کبھی نہیں سی طرح

سے مرفوع ہو گا۔ اور ہر متصل کا مرفوع ہونا ضروری نہیں۔ تو جبہ نظر مطبوعہ مسند احمد سے دیکھ لیں ہر مرفوع کا مرفوع ہونا ضروری نہیں۔

کبھی متصل مسند ہوگی کبھی نہیں۔ اسی طرح باہم مرفوع اور حدیث متصل میں بھی تلازم نہیں بعض مواقع میں حدیث صرف مرفوع ہوگی یعنی متن رسول اللہ علیہ وسلم کی طرف منصوص طور پر نسبت کیا گیا ہوگا لیکن سند کا متصل ہونا موجود نہ ہونے کی وجہ سے متصل نہیں کہہ سکتے اور بعض مواقع میں سند کے اتصال کی وجہ سے حدیث متصل ہوگی لیکن اس حدیث کا متن رسول اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر کی حیثیت سے آپ کی طرف منسوب نہ ہوگا۔ خلاصہ تقریر یہ کہ ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث صرف مرفوع ہو متصل نہ ہو، یا متصل ہو مسند و مرفوع نہ ہو، لیکن مسند ہونے کی صورت میں مرفوع و متصل ہونا لازمی ہوگا۔

لیکن مسند کی تعریف جو کہ خطیب نے جمہور اہل حدیث سے نقل کی اور ان کے علاوہ دوسرے محدثین کی تعریف جو کہ خطیب کی تعریف کے بھی علاوہ ہے۔ ان کی حیثیت سے مسند و مرفوع و متصل کے مابین یہ مذکورہ نقشہ بدل جاتا ہے مثلاً خطیب نے مسند کی تعریف کرتے ہوئے کہا ہے "مسند وہ حدیث ہے جس کا سلسلہ سند ابتداء سے انتہا تک متصل ہو کہیں انقطاع نہ واقع ہوا ہو۔ اس تعریف کے اعتبار سے حدیث متصل جو کہ موقوف بلکہ مقطوع مرفوعہ بھی مسند کی تعریف میں داخل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ یہاں مسند کی تعریف میں حدیث کے متن کا تو "یا نفعاً یا تقریراً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب یا بشرط نہیں ہے۔ لہذا جو حدیث اتصال مسند کے ساتھ کسی صحابی پر ہی ختم ہو جائے۔ (جو موقوف کہلاتی ہے) یا جو حدیث کسی تابعی پر ہی ختم ہو جائے (جو مقطوع کہلاتی ہے) وہ بھی مسند کہلاتی جاسکتی ہے۔ ابن صلاح نے کہا ہے کہ لفظ مسند کا استعمال اکثر اس حدیث پر ہوتا ہے جو رسول کی طرف منسوب ہو صحابہ وغیرہم کی طرف جو قول و فعل منسوب ہو اس پر اس کا اطلاق کم ہو اگر تاہم لہذا ابن صلاح کا اطلاق کے پیش نظر حدیث مسند کا زیادہ اطلاق حدیث متصل مرفوعہ پر ہوگا اور حدیث موقوف یا مقطوعہ پر قلیل ہے۔

بعض محدثین نے مسند کی توثیق میں صرف یہ کہا ہے کہ مسند دار فہم فی البنی صلی اللہ علیہ وسلم خاصۃً "یعنی مسند دار
ہو مخصوص رہے نبی کی طرف نسبت نہ کی ہو اس تعریف و لحاظ سے کہ مسند متصل ہوگی جیسے ^{ہذا} عن زعم عن ر
عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کبھی منقطع جیسے ^{ہذا} عن مالک عن احمدی عن ابن عباس

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند) کیونکہ میں متن کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہے لیکن سند کے لحاظ سے منقطع ہے کیوں کہ زہری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن عباس سے حدیث کی سماعت حاصل نہیں کی ہے ابن عبد البر فی التمہید اس صورت میں

١٤ و تيميم بن محمد بن زاهر هـ ١٦٦ و تيميم بن محمد بن زاهر هـ ١٦٦ و تيميم بن محمد بن زاهر هـ ١٦٦

مرفوع حدیث اور مسند باہم مترادف المعنی ہو جاتی ہیں لیکن ان تمام تعریفات میں جو تعریف ابو عبد اللہ الحاکم نے کی ہے زیادہ پسندیدہ ہے اور علامہ سیوطی نے اس کو اصح کہا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی کہا ہے کہ خطیب کے کلام سے بھی اس معنی کا مراد لینا کچھ بعید نہیں ہے شیخ الاسلام علامہ ابن حجر نے بھی شرح تخبہ میں سی کو ترجیح دی ہے نیز حاکم نے حدیث مسند کے شرائط میں یہ بھی بیان کیا ہے کہ اس کی سند میں یہ الفاظ: استعمل نہ کئے گئے ہوں و اخبروت عن فلان اور حدیث عن فلان و بلغنی عن فلان یا آتھہ مر فوجاً یا رتھہ فلان یعنی اس کی سند میں راوی نے روایت کرتے ہوئے یہ الفاظ نہ استعمال کئے ہوں کہ مجھے فلان کی جانب سے خبر دی گئی یا فلان سے حدیث نقل کی گئی۔ یا فلان سے مجھ کو پہونچی یا میرا خیال ہے کہ یہ حدیث مرفوع ہے یا فلان نے اس کو مرفوع کہا۔

اس پوری تقریر سے یہ ثابت ہوا کہ امام حاکم کی تعریف کو دیگر تعریفوں پر فوقیت حاصل ہے اور اس تعریف کے اعتبار سے ہر مسند حدیث کا مرفوع و متصل ہونا لازمی ہے لیکن ہر مرفوع کا یا ہر متصل کا مسند ہونا ضروری نہیں ہے ایسے ہی ہر مرفوع و متصل ہونے یا ہر متصل کا مرفوع ہونا بھی لازمی نہیں۔ حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے معذرت علوم الحدیث میں یہ بھی بیان فرمایا ہے کہ سند میں باوجود مذکورہ شرائط کے یہ حکم نہیں لگائے گئے کہ وہ صحیح بھی ہے یعنی اگر کوئی حدیث مسند ہو تو یہ ضروری نہیں کہ ہم اس کو مسند کے نام سے صحیح بھی تصور کریں کیوں کہ حدیث کی صحت کے لئے کچھ اور شرائط ایسے ہیں کہ ان کے بغیر حدیث کو صحیح نہیں کہا جاسکتا۔

منقطع حدیث

منقطع حدیث کی مقابل حدیث متقطع کہلاتی ہے یعنی جس کی سند سے کوئی ایک راوی یا زیادہ ساقط ہو گیا ہو۔

اور مرفوع حدیث کی مقابل قسم موقوف کہلاتی ہے یعنی وہ حدیث جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کا قول و فعل یا تقریر کی روایت ہو اور آنحضرت

حدیث موقوف

تسلیم تک نہ پہونچے۔ اب اگر اس حدیث موقوف کی سند متصل ہے تو یہ موقوف موصول کہی جائے گی اور اگر متصل نہیں ہے کسی مقام سے راوی ساقط ہو گیا ہے تو موقوف منقطع کہی جائے گی۔ بلکہ اسی صرح جس طرح مرفوع میں سند متصل ہے تو مرفوع ہوتی ہے اور اتصال نہ ہو تو مرفوع منقطع کہلاتی ہے لیکن جو حدیث صرف کسی تابعی کے قول و فعل و تقریر کو نقل کرتی ہو اس کو منقطع کہاجاتا ہے۔ امام شافعی و طبرانی نے منقطع کا غلط منقطع حدیث

مقطوع

پر بھی استعمال کر لیا ہے اور حمیدی و دارقطنی کے کلام میں بھی بعض مواقع پر ایسا ہی کیا گیا ہے۔
انتباہ مذکور کے تحت جو اقسام حدیث کے بیان کئے گئے وہ حسب ذیل حاصل ہوئے۔
”مسند، مرفوع، متصل، موقوف، مقطوع، منقطع۔“

ان اقسام میں سے حدیث مقبول کے اقسام صحیح لذاتہ، صحیح بغیرہ، حسن لذاتہ، حسن بغیرہ، کے ساتھ حدیث منقطع کا جمع ہونا ممکن نہیں ہے۔ اس لئے کہ منقطع میں اتصال سند نہیں ہوتا اور صحیح کے تمام اقسام میں اتصال سند شرط ہے۔ باقی دیگر قسمیں یعنی مسند، مرفوع، متصل، موقوف، مقطوع، صحیح وغیرہ کے ساتھ جمع ہو سکیں گی۔

اب ہم پھر اپنے اصل مقصد یعنی صحیح وغیرہ کے دیگر اقسام مقبول کی طرف رجوع کرتے ہیں۔
صحیح لذاتہ جس کی تعریف اس سے پہلے کی جا چکی ہے، اپنے مراتب صحت کے لحاظ سے مختلف درجات رکھتی ہے۔ کیوں کہ جو اوصاف حدیث کی صحت کے مقتضی ہیں قوت و ضعف کے لحاظ سے متفاوت ہوتے ہیں اور ان کی تفاوت سے حدیث کی صحت میں بھی تفاوت ہوتا چلا جاتا ہے لہذا جس حدیث میں وہ صفات اعلیٰ درجہ کی قوت کے ساتھ پائے جائیں گے اتنے ہی اعلیٰ درجہ میں حدیث صحیح منظر ہوگی اور جتنے جتنے اوصاف میں ضعف پیدا ہوتا چلا جائے گا حدیث اپنی صحبت کے درجہ میں گرتی چلی جائے گی حتیٰ کہ ایک وقت ایسا آئے گا کہ ضعیف کہی جائے گی۔ چنانچہ محدثین نے ان مذکورہ اوصاف (عدالت و ضبط و اتقان و حفظ) کی قوت کی بنا پر بعض احادیث پر اصح المسانید کا اطلاق کیا ہے۔ مثلاً جب کہ زہری، سالم، ابن عبد اللہ، عبد اللہ بن عمر کی سند سے روایت منقول ہو یا محمد بن سیرین، عبیدہ بن عمر سلمانی، حضرت علی سے روایت کریں، یا سند میں، برہمیعہ، عقیقہ بن مسعود سے روایت کی گئی ہو۔ اور اس سے کم مرتبہ میں جب کہ سند بروایت برید بن عبد اللہ بن ابی بردہ عن جابر عن ابیہ ابی موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ ہو۔ یا بروایت حماد بن سلمہ، ثابت، انس رضی اللہ عنہ

ہو، اس سے کم درجہ اس صحیح کا ہے جس کی سند کے راویاں سہل بن ابی صالح، ان کے والد ابو ہریرہ سے روایت کرنے والے ہوں۔ یا علاء بن عبد الرحمن ان کے والد ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کریں کیونکہ ان تمام سندوں کے راویاں و معنی عدالت و ضبط و دیگر صفات سے منصف ہیں بلکہ یہ کہ اول اسناد کے افراد میں یہ صفات اعلیٰ درجہ کی ہیں جو چاہتی ہیں کہ ان کی روایات کو بعد کئے و لز درجات سے صحت میں مقدم کیا جائے اور پھر اسناد ثانیہ کے راویاں کی صفات درجہ ثالث

اہل حدیث سے اس کی صحت کے متعلق کوئی تصریح نہیں ملتی تو ایسی حدیث کی صحت پر قطعی طور پر حکم لگا دینے کی ہم کو جرات نہ کرنا چاہئے کیونکہ اس زمانے میں صرف سند کے لحاظ سے کسی حدیث پر مستقل طور سے صحت کا حکم دینا بہت مشکل ہے آپ جس کتاب کی جس سند کو بھی دیکھیں گے اس میں کوئی نہ کوئی راوی ایسا ضرور موجود ہوگا کہ اس پر صاحب کتاب نے اعتماد کیا ہوگا لیکن صحیح حدیث کے شرائط ضبط و اتقان و حفظ بتمامہ اس میں موجود نہ ہوں گے۔ جس کے نتیجہ میں ہم کو بھی کہنا پڑتا ہے کہ اب حدیث کی صحت و حسن پر ہم کو ائمہ حدیث کی ان معتمد مشہورہ تصانیف و مسندات پر بھروسہ کرنا ہوگا کہ جو تغیر و تحریف سے ماحول ہونے میں مشہور ہو چکی ہیں۔

احادیث صحیحہ کے جمع کرنے کا کام سب سے پہلے محمد ابن اسمعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کیا جو صحیح بخاری کے نام سے آج ہمارے سامنے موجود ہے۔ امام بخاری سے قبل اگرچہ امام مالک ابن انس رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح احادیث کو اپنی موطا میں جمع کیا لیکن موطا میں احادیث کے ساتھ ہی مرسل و منقطع احادیث بھی موجود ہیں کیونکہ امام مالک کے نزدیک ان اقسام سے احتجاج بھی صحیح تھا نیز صحابہ و تابعین کے فتاویٰ کا بھی جابجائی کر لیا گیا ہے اس لئے موطا مالک کو خالص صحیحہ کا مجموعہ کہنا درست نہ ہوگا بخلاف بخاری کے انہوں نے اپنی صحیحہ کو محض احادیث صحیحہ کی تالیف ہی کے پیش نظر مرتب کیا اور جن مقامات پر وہ ایسی احادیث کو ذکر کرتے ہیں جن کی اسناد کو انہوں نے حذف کر دیا ہے تو وہ درحقیقت اپنی صحیحہ کا ایک حصہ ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ یا تو اس وجہ سے کہ وہ متن جس کی سند حذف کی گئی ہے کسی دوسرے مقام پر مفصل سند کے ساتھ آچکا ہے یا یہ کہ اس متن کی دوسری سند کے عدم صحت کی طرف اشارہ کرنے کے لئے یا بعض مقامات پر شبہ و تفسیر آیات قرآن کے پیش نظر استنباطاً ذکر کر دیا ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے بعد احادیث صحیحہ جمع کرنے میں اس کی پیروی مسلم ابن حجاج قشیری رحمۃ اللہ نے کی جو صحیح مسلم کے نام سے آج تک ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے۔

کتاب الشرح کے بعد یہ دونوں کتابیں اربع الکتاب تسلیم کی گئی ہیں اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول کہ اربع الکتاب بعد کتاب اللہ موطا مالک یہ ان دونوں کتابوں کے وجود سے قبل کے ہے۔ پھر صحیح بخاری و مسلم میں صحت کے لحاظ سے بخاری کو مسلم پر ترجیح دی گئی ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے تدریب الراوی شرح تقریب الراوی میں لکھا ہے کہ بخاری میں تراجم و تعلیقات

کو چھوڑ کر جتنی متصلہ احادیث ہیں ان کو مسلم کی احادیث پر فوقیت حاصل ہے کیونکہ استنباط فقہیہ و نکات حکیمہ کا استخراج جس قدر بخاری کی روایات سے ہوتا ہے وہ مسلم کی روایات میں موجود نہیں اس کے علاوہ اتصال و اتقان رجال میں صحیح مسلم صحیح بخاری کا مقابلہ نہیں کرتی۔ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے انفرادی طور پر جن حضرات سے روایت کیا ہے ان کی تعداد چار سو اسی (۴۸۰) سے کچھ زیادہ ہے اور ان میں سے جن راویوں کے ضعیف ہونے کے متعلق کچھ گفتگو کی گئی ہے صرف اسی افراد کی تعداد ہے بخلاف مسلم کے وہ جن راویوں کے حق میں بخاری سے منفرد ہیں ان کی تعداد چھ سو بیس (۶۵۰) کی ہے اور ان (۶۲۰) میں سے (۱۶۰) راوی ایسے ہیں کہ جن کے ضعف کے سلسلے میں محدثین نے گفتگو کی ہے خود یہ ضعف درجہ قدح کو نہ پہنچی ہو لیکن یہ ظاہر ہے کہ جس کتاب میں ایسے راوی کم ہوں جن میں کسی قسم کا کلام نہ کیا گیا ہو اس کتاب سے افضل ہوگی جس میں ایسے رواد کی تعداد زیادہ ہو۔

نیز امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جن احادیث کی روایات میں منفرد ہیں ان روایات میں سے جن راویوں کے متعلق کسی قسم کی گفتگو کی گئی ہے یہ تمام راوی ایسے ہیں جن کی روایات کے الفاظ میں منفرد نسخوں کی کثرت موجود نہیں صرف ایک حضرت عکرمہ میں جو حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ ان کی روایات کے نسخوں میں البتہ کثرت پائی جاتی ہے۔ بخلاف امام مسلم کے، ان کی جتنی منفرد روایات ہیں ان تمام روایات کے نسخے کثیر تعداد میں پائے جاتے ہیں مثلاً ابی زہرہ جب حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کریں یا سہیل بن ابیہ یا علاء بن عبد الرحمن بن بیہ یا حماد بن سلمہ بن ثابت وغیرہ ذلک احادیث میں کثرت سے نسخے منقول ہیں اور نسخوں کی قلت ان کی کثرت کے لحاظ سے اول ہوتی ہے۔ اسی طرح دیگر ایسے اور وجہ بھی اصول حدیث کی حویل کتب میں بیان کئے گئے ہیں جن کی بنا پر بخاری کو مسلم پر ترجیح حاصل ہے۔

مدمہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب میں امام حاکم سے نقل کیا ہے کہ کسی سند کے اصح اسانید بخنے میں مناسب یہ ہے کہ خصوصی حدیث کی صحابی یا کسی شہر کی خصوصیت کو ملحوظ بھی کیا جائے عام طور پر کسی ایک ہی مقام یا صحابی یا کتب کی احادیث پر اصح الاسانید ہونے کا حکم نہ دیا جائے مثلاً حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے جو حدیث بروایت اسمعیل بن خالد بن قیس بن ابی حازم عن ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ

اصح راوی شرح تقریب النوادی صفحہ ۲۵ مطبوعہ مصر و شرح تہذیب المفکر ہاشمیہ نقلا عن المطبوعہ

معدنہ تدریب راوی تقریب النوادی صفحہ ۲۵ مطبوعہ مصر

مروئی ہوگی وہ اصح الاسانید ہوگی اسی طرح جو حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بروایت نہی عن مالم عن ابیہ عن جدہ مروئی ہوگی وہ اصح الاسانید ہوگی، ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو حدیث بروایت زہری عن سائب ابن یزید عن عمر مروئی ہو دنیا میں اس سے زیادہ صحیح سند سے کوئی دوسری حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروئی نہیں ہے علی بن النقیسؑ آگے چل کر حاکم نے مقامات کی نسبت اصح الاسانید کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بنی مکہ میں اصح الاسانید سفیان عن ابن عیینہ عن عمرو بن دینار عن جابر رضی اللہ عنہ ہے۔ اور ابی یوسف میں عمر ابن ہمام عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ اور مصروالول میں اصح الاسانید لیث ابن سعد عن یزید ابن حبیب عن ابی الخضر عن عقبہ بن عامر ہے۔ اور حسین ابن واقد عن عبداللہ ابن یزید عن ابی ہلال خراسانی میں اصح الاسانید ہے۔ شامیوں میں ازاعی عن حسان ابن عفیہ عن الصحابہ اصح الاسانید ہے۔ شیخ الاسلام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ بعض ائمہ حدیث نے سعید ابن عبدالعزیز عن ربیعہ ابن یزید عن ابی ادریس الخوافی عن ابی ذر رضی اللہ عنہ سند کو ترجیح دی ہے حضرت عبداللہ ابن احمد ابن حنبل نے اپنے والد سے نقل کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ کوفہ میں یحییٰ بن سعید القطار عن سفیان الثوری عن سینان النہی عن حارث ابن سوید عن علیؑ کی سند سے زیادہ صحیح سند موجود نہ تھی۔

ان تمام آراء و اقوال سے یہ واضح طور پر ثابت ہے کہ متقیں سند کے لئے قطعی طور پر اصح الاسانید کا حکم لگا دینا اس وقت تک ممکن نہیں جب تک سند کے راویوں کے پورے حالات اور صفات قبولیت پر انسان کو قابو حاصل نہ ہو جائے امام نوویؒ نے کہا ہے کہ صحیح حدیث مختلف درجات رکھتی ہے ان تمام درجات میں اعلیٰ درجہ اس صحیح کا ہے جس پر بخاری و مسلم دونوں متفق ہوں (ایسی حدیث کو متفق علیہ کہتے ہیں) اس کے بعد وہ جس کا خراج صرف بخاری نے کیا ہو پھر وہ جس کو مفرداً مسلم نے روایت کیا ہو ان کے بعد وہ جو ان دونوں (شیخان) کی شرط پر پوری تریا خواہ ان دونوں حضرات نے اس کو روایت کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ پھر وہ جو شرط بخاری پر ہو اس کے بعد وہ جو شرط مسلم پر ہو۔ اس کے بعد جس کی صحت کے متعلق دیگر ائمہ حدیث نے تصریح کر دی ہو۔ یہ یہ کل سات درجات ہوئے۔ علامہ قاسم ابن قسطلانیؒ نے حاشیہ شرح منجۃ ابن جریر میں ذکر فرمایا ہے جو حدیث بخاری و مسلم کے علاوہ دیگر محدثین نے روایت کی ہو اور ان دونوں کی شرط کی جان ہو اگر اس

میں کوئی نقص پیدا کرنے والی علت کسی طرح کی موجود نہ ہو تو وہ صحت میں اس حدیث سے مقدم ہوگی جس کو منفرد طور پر مسلم نے روایت کیا ہوگا کیوں کہ حدیث کی اعلیٰ صحت کا مدار اس کے رُواۃ پر ہے نہ کہ اس امر پر کہ یہ حدیث فلال کتاب میں مروی ہے۔

امام بخاری و مسلم نے اپنی ذات کے حق میں اس امر کا التزام نہیں کیا تھا کہ وہ اپنی مذکورہ دونوں کتابوں میں تمام احادیث صحیح کو جمع کر دیں گے اس لئے یہ سمجھ لینا غلط ہوگا کہ صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں جتنی احادیث روایت کی گئی ہیں، صرف یہی تعداد صحیح احادیث کی ہے اس کے بعد صحیح احادیث کا دیگر مسندت یا سنن میں وجود نہیں۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے خود ان کا قول منقول ہے کہ میں نے اپنی اس کتاب میں صحیح احادیث کو جمع کیا ہے لیکن ان کے علاوہ طوالت کے خوف سے بہت سی صحیح حدیثوں کو چھوڑ بھی دیا ہے۔ امام مسلم نے فرمایا ہے کہ جو احادیث میں نے صحیح میں روایت کی ہیں اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ان کے علاوہ اور صحیح حدیثیں مجھے معلوم نہ تھیں یا موجود نہ تھیں بلکہ اس مصنف میں نے وہی احادیث جمع کی ہیں جن کی صحت کے متعلق محدثین کا اتفاق پایا امام کا مقصد یہ ہے کہ جن احادیث میں صحت کے ایسے شرائط میرے نزدیک موجود تھے کہ ان شرائط کے پیش نظر اجماع حدیث صحیح کہلاتی ہے ان صحاح کو میں نے اپنی کتاب میں جمع کیا ہے اگرچہ ان روایات میں سے بعض حصہ ایسا ہے کہ دیگر محدثین کی طرف سے وجود شرائط کے متعلق مجھے تصریح نہ مل سکی۔ علامہ ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ مسلم کے اس قول کے باوجود ان کی کتاب میں یہی احادیث اب بھی موجود ہیں کہ جن کے متن یا سند میں ائمہ حدیث کا اختلاف ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان احادیث کی روایت کرتے وقت امام مسلم کو اپنا پہلا قول یاد نہ رہا تھا یا کوئی دوسرا سبب ہے جس کی بنا پر ان روایات کا استخراج عمل میں آگیا۔ بلقیانی کا بیان ہے کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول سے کہ (میں نے صرف اس صحیح کو اپنی کتاب میں روایت کیا جس کی صحت مجمع علیہا ہے) ان کی مراد صرف چار ائمہ کا اجماع ہے۔ احمد بن حنبل، ابن معین، و عثمان بن ابی شیبہ، و سعید بن منصور غرض ان کے ذکر و ذکر ائمہ حدیث کا اجماع دارقطنی نے ایسی احادیث کا اخراج کر کے کہ جو شرائط یثیین پر جوئی مشتمل ہیں ان دونوں حضرات کو اس امر کا الزام دیا ہے کہ باوجود صحیح ہونے کے ان حضرات نے ان کو روایت نہیں کیا لیکن دارقطنی کا یہ الزام اس وجہ سے درست نہیں کہ یثیین نے اپنی ذات پر تمام

۱۔ تعریب اردی، ص ۳۳ مطبوعہ مصر ۲۔ بحوالہ معجم مصر ص ۳۳۵ بحوالہ شیعہ لفظ المد و مقدمہ ان صحاح

دنیا کی صحاح کے جمع کر دینے کی ذمہ داری نہ لی تھی۔ اسی طرح بیہقی نے کہا ہے کہ صحیفہ جام میں بہت سی ایسی روایات ہیں جو متفق علیہ ہیں اور ایسی بھی ہیں جو ہر ایک کی انفرادی ہیں باوجود اس کے کہ ان کی سند کے رجال متحد ہیں لیکن شیخین نے ان روایات کا اخراج اپنی صحیحین میں نہیں کیا۔ بیہقی کے اس الزام کا جواب بھی یہی ہے کہ دونوں حضرات با ان دونوں میں سے کسی ایک نے کسی حدیث کی سند کے ظاہر صحیح ہونے کے باوجود ترک کیا حتیٰ کہ اس کی نظیر کیا جو اس حدیث کے قاطع مقام پر دستِ زوت نہ کیا اس کی ظاہری وجہ یا تو یہ ہے کہ ان کے نزدیک اس میں کوئی ایسی علت موجود تھی جس کی بنا پر ان حضرات نے روایت کرنا مناسب نہ سمجھا یا کہ بھول واقع ہو گئی یا طوالت کے خوف سے اس کو چھوڑ دیا۔ یا اس خیال سے کہ دوسری روایات ان منزوکہ روایات کے مضمون کو کسی نہ کسی طریقہ پر داکر رہی تھیں۔ اس وقت کل مسند احادیث جو بخاری میں مروی ہیں ان کی تعداد (۷۲۷۵) ہے مع مکررات کے اور

اگر مکررات کو نکال دیا جائے تو صرف (۴۱۰۰۰) ہزار باقی رہتی ہیں۔ علامہ عراقی نے فرمایا ہے کہ صحیح بخاری نین شخصوں کی روایت سے مروی ہے اول فربری رحمۃ اللہ علیہ دوم حماد بن شاکر سوم ابراہیم بن معقل۔ مذکورہ تعداد فربری کی روایت کے لحاظ سے ہے لیکن حماد بن شاکر کی روایت سے (۲۰۰) احادیث کی تعداد کم ہو جاتی ہے اور ابراہیم بن معقل کی روایت کے لحاظ سے (۳۰۰) کی تعداد مزید کم ہوتی ہے۔ شیخ الاسلام ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ تمام بین حموی کی تقلید کی بنا پر ہے کیوں کہ حموی نے ہی امام بخاری سے صحیح کی کتابت کی تھی اولاً ہر باب عیسوہ عیسوہ لکھا تھا اس کے بعد پھر ان کی ترتیب دی تھی پھر حموی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد جتنے بھی آئے انہوں نے حموی ہی کی تقلید کی یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہ صحیح بخاری کے راوی ہیں۔ ان حجر نے فرمایا ہے کہ میں نے بخاری کی احادیث تعلقات اور متابعات کو چھوڑ کر بذات خود شمار کر کے لکھا تو کل احادیث (۶۳۹۷) کی تعداد میں پانی گئیں۔ اور مکرر احادیث کو چھوڑ کر کل (۲۱۵۱۳) حدیثیں رہ جاتی ہیں اور تعلقات کی تعداد (۱۰۳۴۱) احادیث پر مشتمل ہے۔ جس میں زیادہ حصہ امام مسند روایت کر گئے ہیں اور بقدر حد مسند طور پر روایت نہیں کیا ہے اس کی تعداد (۱۶۰) حدیثیں ہیں۔ باقی رہیں احادیث متابعات اور وہ احادیث جو اختلاف روایت پر مبنی ہیں (۳۸۴) کی تعداد پر مشتمل ہیں اس مذکورہ تعداد میں مؤلف و مقطوع احادیث کا شمار نہیں ہے

[illegible]

کہ جن کے راوی ان شروط سے تو متصف نہیں لیکن صحیح ہونے کی بنا پر موصوف نے یہ فرما دیا ہے۔
 (هذا صحيح الاسناد)۔ اس تفسیری قسم کے متعلق ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں (چونکہ کہ ان احادیث کی اسناد کے رجال کے خود حاکم کی اپنی نظر میں ایسے درجہ میں ہیں کہ جو کسی صحیح حدیث کے روایت کرنے والوں کا درجہ رکھتے ہوں اس لئے ہو سکتا ہے کہ ان سے اس معاملہ میں تساہل ہو گیا ہو چنانچہ جس حدیث پر وہ صحت کا حکم لگائیں تو ہمارے لئے وہاں یہ گنجائش ہے کہ سند کے رجال میں سے اگر کوئی راوی ایسا ہو کہ جس کے متعلق دیگر ائمہ حدیث سے صحت کا قول منصوص نہ ہو تو کم از کم اس حدیث کو ہم حسن کا درجہ دے دیں جو کہ قابل حجت و عمل ہوتی ہے الا یہ کہ ایسی کوئی علت ظاہر ہی ہو جائے جو حدیث کو ضعیف غیر مقبول بنا دینے والی ہو۔

تدریب الراوی صفحہ ۳۱ شرح تقریب النواوی للسیوطی میں علامہ سیوطی نے لکھا ہے کہ بدر ابن حجامہ کا قول ہے صحیح یہ ہے کہ حدیث مرویہ مستدرک پر اس کے حالات کے مطابق حسن صحیح ضعیف ہونے کا حکم لگایا جائے۔ اس قول میں عراقی نے بھی ابن حجامہ کی موافقت کی ہے، کہا ہے کہ ابن صلاح کا صرف حسن کے حکم لگا دینے پر مخصوص کر دینا یہ ان کی زیادتی ہے۔ ابن صلاح چون کہ اپنے اور اپنے مابعد کے دور کے کسی حدیث کے حق میں صحت کا قطعی حکم لگانے کے قائل نہیں ہیں ان کے نزدیک اب ایسے حالات پیدا ہو چکے ہیں کہ کسی حدیث کی سند کی چھان بین نامکنیت سے ہو گئی ہے اس بنا پر انہوں نے حکم مذکور لگا دینے کی رائے کا اظہار کر دیا ہے۔

حاکم کی صحیح مذکور کے بعد صحیح ابن حبان کا درجہ ہے، عراقی کا بیان ہے کہ ابن حبان احادیث میں اتنا تساہل نہیں کرتے ہیں جتنا تساہل کہ خود حاکم کر جایا کرتے ہیں، حازمی کا قول ہے کہ حاکم کی نسبت سے ابن حبان کو زیادہ قوت حاصل ہے۔

صحیح میں امام بخاری و امام مسلم جن احادیث کو بسند متصل روایت کریں وہ قطعاً محکوم علیہ بالصحیح ہوں گی لیکن جن احادیث کی سند میں سے ابتدا میں یا کسی دیگر مقام پر ایک یا زیادہ راوی کو چھوڑ دیا گیا ہو۔ اگر ایسا لفظ استعمال کیا گیا ہو جو فقہین پر دلالت کرتا ہے مثلاً فلان نے کہا یا کیا یا حکم دیا یا راوی نہ کیا یا ذکر کیا تو ایسی صورت میں اس فلان کی اس حدیث کو بھی صحیح تصور کیا جائے گا کیونکہ بخاری و مسلم اس کو جائز نہیں سمجھتے تھے کسی راوی سے ان کے نزدیک حدیث

۱۔ تدریب الراوی صفحہ ۳۱ مقدمہ ابن صلاح بطور مہتمم صفحہ ۱۶۰ ۲۔ مقدمہ ابن صلاح بطور مہتمم

۳۔ تدریب الراوی بطور مہتمم صفحہ ۱۸

بطریقہ صحیح مروی نہ ہو اور وہ اس کو صحیح میں روایت کر دیں اور اگر ان روایات میں ایسے الفاظ استعمال ہوں جو یقین پرور ثابت نہیں کرتے مثلاً فلاں کی طرف سے کہا گیا ہے یا روایت کیا گیا ہے یا ذکر کیا گیا ہے یا نقل کیا گیا ہے تو ایسی صورت میں ان فلاں کی طرف سے اس پر صحت کا قطعی حکم نہ دیا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ ضعیف حدیث کے لئے بھی استعمال کر دیئے جاتے ہیں۔

(نور) حازمی رحمۃ اللہ علیہ نے شروط ائمہ میں ایک کتاب تصنیف کی ہے جس میں تمام ائمہ کے شروط صحت کو بیان کر دیا تھا جس کے بعد ان شخص کے شرائط کو بھی بیان کیا ہے فرمایا ہے جو حضرات صحیح حدیث کے اخراج کی ذمہ داری لیتے رہے ہیں انہوں نے حدیث کی صحت کے متعلق راوی کے درجہ، مشائخ نیز ان مشائخ نے جن سے روایت کی ہو ان کے عادل وثقہ ہونے کا لحاظ کیا ہے اور ایسے روایان کی حدیث کو صحیح و ثابت تسلیم کرتے ہوئے اس کا خراج ضروری قرار دیا ہے لیکن اگر ایسے حضرات کسی ایسے راوی کی روایت نقل کر دیں جس کے سلسلہ میں کسی مداخلت کو گنجائش ہے تو ایسی حدیث کو مشوہ و متابعت میں پیش کیا جاسکتا ہے لیکن اس کا معلوم کر لینا انتہائی محنت کا محتاج ہے اس کی معرفت کا صرف ایک ہی طریقہ ہے کہ انسان کو تمام راویوں کے طبقات اور اصل راوی کے درجات و مراتب کا پورا پورا علم ہو۔ اس معامع کو ہم ایک مثال کے ذریعہ واضح کر دینا ضروری محال کرتے ہیں مثلاً زہریؒ سے علیہ کے اصحاب پنج طبقات پر منقسم ہیں لیکن ہر طبقہ کو دوسرے پر ایک مصیبت حاصل ہے۔ پہلے طبقہ کی روایت کردہ حدیث انتہائی درجہ کی صحیح مانی جاتی ہیں امام مالک و ابن عیینہ و یونس و ثعلبی وغیرہم نے روایات بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے ہی راویوں سے امام زہریؒ کی حدیث کا استخراج کیا ہے لیکن ان کے تمامہ کا دوسرا طبقہ گرچہ عدالت میں اول طبقہ کے مساوی ہے لیکن فرق یہ ہے کہ اول طبقہ کے فرد حفظ و نقان اور امام زہریؒ کی خدمت میں زیادہ تر حاضر رہنے کی حیثیت سے درجہ دوم سے بڑے ہوتے ہیں حتیٰ کہ مقرر و حاضر ہر موقع پر یہ حضرات بڑی رحمت سے علیہ کے ساتھ ساتھ رہا کرتے تھے مثلاً یث بن سعد، وراوی، و نافع بن ابی اسحاق، لیکن درجہ ثانیہ کے حضرت مثلاً جعفر بن برقان، و سفیان بن حسین سامی، و زید بن عاصم مکی یہ حضرات امام زہریؒ کی صحبت میں اور کی نسبت سے کم رہے اس سبب سے نشان حدیث میں ان کا درجہ اول حضرات سے کم شمار ہوتا ہے اور اس قسم کے راوی امام مسلم کی شرط میں داخل ہیں انہوں نے اس درجہ کے راویوں سے مسلم میں روایت کیا ہے نمبر اوہ گروہ ہے جس نے امام زہریؒ کی صحبت سے درجہ میں

امام اعرافی کا کہنا ہے کہ اہل حدیث کا عمل اسی پر ہے جس کے قائل امام نووی ہیں کیونکہ متاخرین محدثین نے ایسی احادیث پر جن کی صحت کے متعلق متقدمین کا کوئی قول موجود نہ تھا صحت کا حکم دیا ہے چنانچہ خود ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ کے ہم زمان ابو الحسن علی ابن محمد ابن عبد الملک ابن القفا صاحب کتاب الوصیۃ والایمان نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی اس ذیل کی حدیث کو صحیح فرمایا ہے کہ آپ نے جو تے پہنے ہوئے دھو فرمایا اور دوڑاں جوتوں پر صبح کرتے ہوئے فرمایا کہ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے تھے (اس حدیث کو بزار نے روایات کیا ہے نیز حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی بھی تصحیح فرمائی کہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے لئے آنحضرت کا انتظار فرماتے رہتے حتیٰ کہ ان میں بعض حضرات انتظار کرتے ہوئے سو جاتے پھر جب آنحضرت تشریف لائے تو یہ اصحاب اسی طرح نماز ادا فرمالیا کرتے) اس حدیث کا اخراج دترم بن صفیغ نے اپنے ہی صرح تاجرین میں سے حافظ ضیاء الدین حمد بن عبد الواحد المقدسی ہیں جنہوں نے ایک کتاب تالیف کی ہے اور اس کا نام "المختار" رکھا ہے جس میں انہوں نے ایسی احادیث کی صحت کا التزام کیا جن کے متعلق متقدمین سے صحت کی تصریح موجود نہ تھی و حافظ زکی اندین لکھنؤی نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو صحیح کہا ہے جو کہ بحران نصر کی سند سے بذریعہ ابوبکر ابوبکر بن یونس بروایت زہری سعید اور ابوسلمہ مروی ہے ۔

یہاں حنفیہ مذکورہ گئے بعد ازاں محدثین نے جی کچھ اہل ریشہ کی صحت کا حکم لگایا ہے چنانچہ
خاندان ابی الدردیاء نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی دہائی مذکورہ والی حدیث کو صحیح کہا ہے
نیز کچھ فقہاء میں شیخ محمد بن سنان نے حضرت ابن عمر کی حدیث کو صحیح کہا ہے۔ عراقی نے کہا کہ
ابن ابی حاتم میں پسند جاری تھا خواہ بعض محدثین نے ان سے ان کے حکم صحت کو
قبول کیا لیکن یہ قبول کرنا ہی صحیح ہے۔ عیث نہیں ہو سکتا کیونکہ متقدمین محدثین میں ہی ایسا
مذہب ہے بعض محدثین نے یہ حدیث صحیح کرتے۔ دوسرے بعض اسکا انکار کر دیا کرتے۔

حسن حدیث

صفحہ اول کی قسم حدیث حسن ہے جس کی تعریف میں شیخین کی عبارتیں مختلف ہیں۔ ان کا بیان خطابی نے اس کی تعریف میں اس طرح کی ہے ”حسن حدیث ہے کہ جس کا طریق معلوم ہو اور اس کے رجال سند مشہور ہوں“ خطابی نے اپنے کلام کے آخر میں اسے نقل کیا ہے کہ کثر حدیث حسن کا مدار اسی پر ہے، و اکثر عدداً اس کو قبول کرتے ہیں۔

عام فقہاء نے بھی اس کو اختیار کیا ہے۔ شیخ ابن صلاح نے خطابی کے قول کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ترمذی نے حدیث حسن کی تعریف اس طرح کی ہے ”جس کی سند میں ایسے راوی نہ ہوں جو ختم بالکذب ہوں۔ شاذ نہ ہوں متعدد سندوں سے روایت کی گئی ہو“ بعض متاخرین محدثین نے اس طرح کہا ہے ”حسن حدیث وہ ہے کہ جس میں معمولی درجہ کا ضعیف ہو اور مختل بالصحت ہو اس پر عمل کیا جائے گا۔“

شیخ ابن صلاح نے ان تینوں تعریفوں کے نقل کرنے کے بعد تحریر کیا ہے کہ میں نے اس مقام پر بہت غور کرنے اور تلاش کے بعد یہ نتیجہ نکالا کہ حدیث حسن کی دو قسمیں ہیں۔ اول وہ کہ جس کی سند میں کوئی راوی مستور ہو جس کی اہلیت یا غفلت یا کثیر الخطا ہونے کا کوئی پتہ نہ ہو اور نہ اس سے قسٹ کا کوئی سبب ظاہر ہو یا ہو پھر اس کی روایت کا متن اور طریق سے مروی ہو جس کی سند میں تو ایسی جیسا روایت کرنے والا راوی ہو یا یہ کہ سی درجہ کا ہو کہ متعدد طریق سے اس حدیث میں قسٹ پیدا ہو جائے اور اس کی تقریباً صحت کی شہادت میسر آجائے دوم وہ جو اس کے خلاف مدھر رکھتا ہو۔

اس کے بعد ابن صلاح فرماتے ہیں کہ مذکورہ صدر دونوں قسموں میں سے ایک قسم کو ترمذی نے ملحوظ رکھ کر تعریف کی ہے اور خطابی نے دوسری قسم کو پیش نظر رکھ کر اس کی تعریف کی ہے۔ صدر ابن حمار کو کہنا ہے کہ اگر حدیث حسن کی تعریف اس طرح کی جائے تو نہایت جامع ہوگی ”حسن ہر وہ حدیث ہے جو قاضی عدل سے خالی ہو جس کی متصل سند میں کوئی راوی مستور ہو جس کی شہادت دوسرے طریقہ سے حاصل ہوگی ہو یا راوی مشہور ہو لیکن نقان کے درجہ میں صحیح کے درجہ سے گرا ہو یا صحیح کے درجہ میں نہ ہو لیکن اس طرح کی جائے تو زیادہ بہتر ہوگی“ حسن وہ حدیث مستند ہے جو ثقہ راوی کے قریب راوی نے روایت کی ہو یا کسی ثقہ راوی کی مرسل ہو اور دونوں متعدد طریقوں سے روایت کی گئی ہوں شدوذو علت سے خالی ہو۔

امام ابن حجر نے شرح مختصر میں حسن کی تعریف اس طرح کی ہے کہ تمام امور صحیح کے اس میں موجود ہیں لیکن صرف ضبط کی کمی ہو تو یہ حسن لذاتہ ہوگی ”امام تقی الدین شمش نے فرمایا ہے“ حسن وہ مستند حدیث ہے جس کی راوی عادل کا ضبط ناقص ہو لیکن منکر حدیث روایت کرنے والے راوی کے ضبط سے اعلیٰ ہو شدوذو علت سے خالی ہو۔

ابن دقیق العید نے یہاں ایک یہ اعتراض کیا ہے کہ امام ترمذی بعض حدیث کے متعلق یہ فرمادیتے ہیں "حسن صحیح لا نعرفه إلا من هذا الوجه" یعنی حسن صحیح ہے اس سند کے علاوہ کسی دوسری سند سے ہم کو نہ پہونچ سکی۔ تو ایسے مقام پر آپ یہ کس طرح کہیں گے کہ یہ حدیث دو سندوں سے مروی تھی ایک کے لحاظ سے حسن کہہ یا اور دوسری کے لحاظ سے صحیح کیونکہ یہاں تو خود ترمذی یہ تصریح کر دیتے ہیں کہ موجود سند کے علاوہ کسی دوسری سند سے ان کو نہ معلوم ہو سکی۔ بعض متاخرین علماء نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ ایسے مقام پر ترمذی کی مزید یہ ہوتی ہے کہ اس حدیث کی سند میں کوئی ایک ایسا راوی موجود ہے کہ وہ اس متن کو روایت کرنے میں ان الفاظ سے منفرد ہے یہ مراد نہیں ہوتی کہ مطلقاً وہ متن بطور حدیث منفرد کے مروی ہے لیکن عراقی نے اس جواب کو رد کرتے ہوئے کہا کہ جب ترمذی خود اس کے متعلق یہ الفاظ استعمال کر رہے ہیں کہ اس حدیث کو ہم کسی دوسرے طریقہ سے نہیں پاتے سوائے اس سند کے، تو پھر یہ جواب بولنی وقت نہیں رکھتا۔ ترمذی وغیرہ کے سابقہ اطلاق کا ایک جواب علامہ ابن مفلح نے دیا ہے وہ یہ کہ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے جس حدیث کے متعلق صحیح کے ساتھ حسن کا لفظ استعمال کیا ہے وہاں (حسن) سے اس حدیث کا اصطلاحی معنی جوگزشتہ بیان میں مذکور ہوا مراد نہیں لیا ہے بلکہ حسن کے لغوی معنی یعنی حسن الفاظ مراد لیا ہے لیکن یہ جواب اس وجہ سے درست نہیں ہے کہ اگر حسن سے لغوی معنی حسن غلط زد لیا جائے تو پھر ایک منکر و مذموم موضوع حدیث کے الفاظ اگر صحیح بیع ہوں تو اس حالت کو حسن کہہنا درست ہوگا حالانکہ محدثین میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں ہے۔ علامہ شیخ ابن حجر نے فرمایا کہ تم تو دیکھتے ہیں کہ جتنی احادیث خواہ وہ ضعیف و منکر و موضوع ہی کیوں نہ ہوں ان سب کا ایک حدیث حسن الفاظ اور بلا غلت موجود ہوتی ہے نیز یہ کہ ترمذی نے اپنی احادیث کے متعلق جو یہ طور پر لفظ استعمال کئے ہیں انہیں فرمایا ہے، حسن (فقط) کبھی صحیح (فقط) کہیں من صحیح صحیح صحیح غریب کہیں حسن غریب یہ امر اس امر کی واضح دلیل ہے کہ وہ ان مقامات پر ان قسم کے اصطلاحاتی مردے ہے ہیں۔ پھر جب کہ خود ترمذی نے اپنی جامع ترمذی کے آخر میں صراحت کے ساتھ یہ کہہ دیا ہو کہ ہم نے کتاب میں جہاں (حسن) کا لفظ استعمال کریں گے اس سے اس حدیث کی سند کا حسن ہو کر مراد ہوگی۔ صورت میں ابن مفلح کے جواب کے لئے کوئی گنجائش نہیں رہتی۔

ابن دقیق العید نے ایک تیسرا جواب دیا ہے۔ وہ یہ کہ حدیث حسن صحیح حدیث سے صرف راوی کے منفرد ہونے کی بنا پر حسن ہوتی ہے اس کے علاوہ اس میں اور صحیح

میں کوئی تفاوت نہیں ہوتا جب کہ یہ حسن کے درجہ (انفراد) سے بلند ہوئی تو لا محالہ حسن کے ساتھ صحیح کے درجہ میں آگئی کیونکہ صحت کے ساتھ حسن لازمی امر ہے لہذا ترمذی ایسے مقام پر اس حدیث حسن کے درجہ ترقی کا اظہار اس طرح فرماتے ہیں کہ حسن کے ساتھ صحیح بھی فرمادیتے ہیں۔ ابن موقا نے بھی یہی جواب اختیار کیا ہے جو بن دقیق العید نے دیا ہے۔ علامہ ابن حجر نے فرمایا کہ یہ جمع ہونا بالکل مشابہ ہے کہ محدثین ایک راوی کے متعلق کہتے ہیں صدوق و صرف اور دوسرے کے متعلق فرماتے ہیں صدوق و رابطہ دل ثانی سے درجہ میں رحال صحیح سے کم ہوتا ہے۔ لہذا جس طرح ان دونوں راویوں کو کسی ایک سند میں جمع ہو جانا مفروضہ و مشکل نہیں اسی طرح ایک حدیث میں حسن و صحت کا جمع ہو جانا بھی مشکل نہیں۔

ابن کثیر نے ایک جوتھا ابواب پیش کیا ہے۔ فرمایا ہے کہ ہم ترمذی نے غالیں صحیح و غالیں حسن کے درمیانی درجہ کی طرف اشارہ کرنے کے لئے حسن نہ فرمایا ہے۔ چنانچہ وہ جہاں کہیں ایسا کہیں گے اس کے معنی یہ ہوں گے وہ حدیث حسن غالیں کے درجہ سے بلند ہے اور غالیں صحیح کے درجہ سے قاصر ہے۔ مثلاً امام مسلم نے ایک پانچواں جواب دیا ہے جو کہ ابن صلاح و ابن دقیق العید کے جوابات کا درمیانی درجہ ہے۔ یہ وہی ہے جو ہم بتائیں بیان کیا گئے ہیں۔ شیخ نے کہا ہے کہ یہاں چھٹا جواب دہی ہو سکتا ہے درہمادے خیال میں دیگر جوابات کی نسبت سے بہتر جواب ہے۔ شرح نجمہ میں اسی جواب کو پسند فرمایا ہے۔ فرمایا ہے کہ جب کسی حدیث کی اسناد متعدد ہوں دو یا اس سے زیادہ ہوں تو جس موقع پر وہ مذکورہ دونوں غلطیوں کو استعمال فرما دیں اس درجہ اس حدیث سے اعلیٰ ہوگا جس کے متعلق انہوں نے عرف صحیح کہا ہوگا کیونکہ کہ کثرت اسناد سے حدیث میں قوت پیدا ہوجاتی ہے لہذا جو حدیث فرد صرف صحیح ہوگی اس کی نسبت سے یہ حدیث جس کی اسناد متعدد ہیں زیادہ ہیں قوی ہوگی۔ لیکن اگر یہ صورت نہ پائی جائے تو پھر اس کی وجہ یہ ہوں گے کہ اس کے راوی میں تنقید کرنے والے محدثین کے اختلاف کی وجہ سے ایسا کیا گیا ہوگا۔ بعض تنقید کرنے والوں نے کسی راوی کو صرف صدوق کہا ہوگا اور دوسرے تنقید کنندہ نے اس کے ساتھ ثقہ بھی استعمال کیا ہوگا در ترمذی کے نزدیک ان دونوں حضرات میں سے کسی کا قول ایک دوسرے پر ترجیح نہ ہوگا یا ہوگا لیکن اس اختلاف کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہوگا لہذا فرمایا رحایت حسن صحیح

یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ حدیث کی وہ قسم جس کو حسن کہا گیا ہے اس کی شہرت میں جامع ترمذی کا حصہ زیادہ ہے اسی کتاب کے ذریعہ حدیث میں حسن لذاتہ و حسن لغیرہ جیسے اقسام کی معرفت حاصل ہوئی۔ ان الفاظ کے استعمال میں جامع ترمذی کے نسخہ مختلف ہیں اس اختلاف کے پیش نظر یہ بہتر ہے کہ جہاں کی نسخے ہوں ان کو ترجیح دی جائے۔

امام ترمذی کے علاوہ علامہ ابوداؤد نے بھی اپنی سنن میں احادیث کے متعلق اس قسم کی تصریح کر دی ہیں کہ احادیث کو صحیح یا حسن یا ضعیف کے ساتھ متصف کیا ہے۔ احادیث صحیحہ و حسنہ کے سلسلہ میں پانچ کتابوں کو محدثین نے با اتفاق قبول و مستند تسلیم کیا ہے۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم جامع ترمذی سنن ابوداؤد سنن نسائی باقی رہی مسند احمد جس رحمتہ اللہ علیہ و مسند ابوداؤد و مسند علیہ اللہ ابن موسیٰ و مسند اسحق ابن راہویہ و مسند دارمی وغیرہ تو ان مسانید کو سابقہ پانچ مسانید کا درجہ نہیں دیا جاتا ابن جماعہ کا قول ہے کہ اسی طرح ابن ماجہ کو بھی تصور کیا جائے چنانچہ مذکورہ کتب کی احادیث سے احتجاج حدیث پر غور و خوض کا محتاج ہوگا۔

مسند امام احمد کے سلسلے میں کچھ متاخرین محدثین نے بھی احادیث کے درجہ کا قول کیا تھا جو یا تو ضعیف ہیں یا موضوع کے درجہ تک پہنچیں ہوئی ہیں ان کے من جہد عرقی ہیں ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ایسی احادیث پر جن کے متعلق امام احمد کی مسند میں موضوع ہوئے کی نسبت کی گئی ہے ایک مستقل کتاب تحریر فرمائی ہے جس کو نام شیخ نے القول المسند و رد عن المسند رکھا ہے۔ مسند مذکور کے متعلق خلاصہ کلام یہ ہے کہ دیگر تمام مسانید کی نسبت سے مسند میں احادیث صحیح کثرت سے ہیں جو کم از کم حسن کے درجہ کو ضرور پہنچتی ہیں۔

اب ہم پھر اصل مسئلہ کی طرف رجوع کرتے ہیں حدیث حسن کا راوی اگر صحیح حدیث کے راوی کی صفات سے کم درجہ ہے یعنی حرفظ و ضبط نہیں ہے لیکن صدق میں مشہور ہے اور دیگر صفات میں مستور ہے اور اس کی یہ حدیث دیگر سند سے بھی روایت کی گئی ہے خواہ یہ ایک ہی سند کیوں نہ ہو تو اس متابعت کی وجہ سے اس حدیث حسن میں قوت پیدا ہو جائے گی اور حسن کے درجہ سے بلند کر صحیح حدیث کے درجہ کو پہنچ جائے گی بن عدس نے اس کی مثال دیتے ہوئے فرمایا ہے شد حدیث جو کہ تخریج عمر بروایت ابوسعید حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میری امت پر بھیاری نہ ہو جاتا تو میں ان کو یہ حکم دیتا کہ ہر نماز کے وقت

وہ مسوک کیا کریں اچنانچہ محمد بن عمرو بن علقمہ صدق دیانت فی الدین میں مشہور شخص ہیں لیکن ان کے
ضبط میں کمی ہے حتیٰ کہ بعض محدثین نے ان کی تضعیف کی ہے کہ حافظہ خراب تھا اور بعض نے ان کے
صدق و جدائے شان کے پیش نظر ثبوت کیا ہے اس بنا پر ان کی مذکورہ روایت (حسن اقرار پائی لیکن
حرب ہی حدیث دوسرے طریقے پر روایت ہو کر سامنے آئی یعنی اعرج نے اور سعید مصری اور ان
کے دائرہ وغیرہ نے بھی اس کو ابولملمہ علی بن ہریرہ روایت کیا تو اب اس متابعت کی وجہ سے محمد
بن عمر کی حدیث صحت کے درجہ پر ترقی کر گئی اور ان صلاح کے علاوہ دیگر محدثین نے اس کی مثال
میں بخاری کی وہ حدیث پیش کی ہے جو ابی بن عباس ابن سہل بن سعد بن زید ان کے والد دادا سے منقول
ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گھوڑے کا ذکر کیا گیا ہے چنانچہ احمد بن حنبل اور نسائی
نے ان ابی کو حافظہ کی خرابی کی بنا پر ضعیف کہا ہے اس لئے ان کی یہ حدیث (حسن) کے درجہ کی تھی
لیکن بعد جب یہی حدیث عبدالمحسن ان کے بھائی نے اپنی سند سے روایت کی تو اس متابعت کی
وجہ سے مذکور حدیث صحیح کے درجہ پر ترقی کر گئی اسی طرح اگر کوئی حدیث ضعیف ہو مگر متعدد طریق ہو مگر وہی ہو لیکن
یہ تاہم ایسے ہی ضعیف ہی ہوں تو یہ حدیث سوائے تک علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے نہ کرے جب تک کہ ایسے طریقے سے
نہ دی ہو جائے جو حسن کا درجہ رکھتا ہو مثلاً روای صدق و امین یا صرف حسن کی کسی حدیث کا روای حدیث حسن کی
سند کا روای ہو کر ثابت اگر ایسے ہی کسی حدیث ضعیف روایت ہو گئی تو جو حسن کے درجہ کی طرف سے نہ کرے گی جیسا کہ ترمذی
نے بیان فرمایا کہ ابن عبیدہ سند کو واسطہ بنا کر ابی بن ہریرہ سے روایت کیا ہے کہ کہ تلبیہ بنی فزارہ کی ایک عورت نے صرف
دو ہواؤں سے نبی کے باطن میں نکاح کر لیا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے دریافت کیا کیا تم اپنی فم سے مال کرتے ہو میں نے کہا ہاں
اسی جہاں عورت قرآن کی آیت پڑھتی ہے کہ کوہ مبارک پر آیا تو بندھا لیا اس مضمون میں حضرت عبداللہ بن ابی وینا نے بھی اللہ عنہم ابی
حدیث میں روایات منقول ہیں اور پھر اس حدیث کو متعدد طریقوں سے روایت کیا ہے حدیث میں خود سے روایت کیا ہے محمد بن عبید اللہ اس حدیث
میں ضعیف تھا اگر میں اس کو ضعیف حدیث مسمومہ نہ کہتی اور وہ تھا اس میں بھی اس کی طرف سے ضعیف تھا اس کی ضعیف
حدیث سما کی درجہ کی طرف سے نہ کرے لیکن اس کی ضعیف حدیث میں بہت حد میں بہت زیادہ ہو تو وہ اس
نقطہ پر کہ حدیث میں خود سے روایت کیا ہے حدیث ضعیف ہو گئی ہے لیکن اس کی ضعیف حدیث میں بہت حد میں بہت زیادہ ہو تو وہ اس
جگہ کی جہاں ہوتا ہے کہ ضعیف حدیث کے دیگر طرق روایت حدیث کے ضعیف کو کم کرتے کرتے
ختم کر دیتے ہیں چنانچہ حدیث حسن میں ہوتا ہے اور اس وقت یہ حدیث حسن بغیرہ کے درجہ

سے روایت ہو کر حدیث حسن میں ہوتا ہے اور اس وقت یہ حدیث حسن بغیرہ کے درجہ

اس حد تک کہ اس پر عمل کرنے میں اس کی روایت کا ترک لازم آ رہا ہے تو اس صحت میں ان دونوں متعارض روایتوں میں ترجیح کی ضرورت پیش آئے گی اور جو مرجح ہوگی وہ قابل قبول ہوگی۔

حدیث کی تیسری قسم

۱۔ م نودوی نے شرح صحیح مسلم جلد اول میں تحریر فرمایا ہے کہ جس حدیث میں صحیح ضعیف و حسن حدیث کے شروط نہ پائے جائیں اس کو ضعیف کہا جاتا ہے اس کے اقسام بھی بہت ہیں ہم یہ بتیر خیال کرتے ہیں کہ اس موقع پر ضعیف کے ان تمام اقسام کے اجمالاً بیان کر دیں۔ درجہ اول کی فرداً فرداً تعریف کرتے چلے جائیں تاکہ ضعیف کے نام اقسام ایک مقام پر منقبط ہو جائیں۔ اس کے استفادہ کیا جائے چنانچہ یہ اقسام حسب ذیل ہیں۔

۱۔ موقوف (۲) مقطوع (۳) منقطع (۴) المرسل (۵) منقوض (۶) مثاف (۷) منکر (۸) متروک (۹) معضل (۱۰) مضطرب (۱۱) مقرب (۱۲) مدس (۱۳) موضوع (۱۴) مدرج (۱۵) مصححہ و محرف (۱۶) حدیث ضعیف کے مابعد تمام درجہ اول کے اس کے راویوں کی شدت ضعف و خفت ضعف کی بناء پر پیدا ہونے والے ہیں جس طرح صحیح حدیث کے اقسام اس کے راویوں کی جہات و فضائل کی بنا پر پیدا ہوتے ہیں۔ بخلاف اس کے ضعیف میں کھائے کہ جس طرح صحیح حدیث میں ایک درجہ صحیح لاسنید کا پایا جاتا ہے اسی طرح ضعیف میں ایک درجہ رادھی (الاسنید) یعنی انتہائی رادھی ضعیف کا حال ہوتا ہے جس طرح صحیح لاسنید کے سلسلہ میں محدثین نے روایات کے ذریعہ ثمالیں پیش کی ہیں ان کے سابق بیان میں کیا جا چکا ہے اسی طرح رادھی (الضعف) لاسنید کی مثالیں بھی پیش کی ہیں چنانچہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب الراوی میں فرمایا ہے۔

وہ کہ روایت اسناداً و کتباً صحیح ہو اور روایت بذریعہ حدیث الضعیف عن ذوق منسجی من مقبول منقول
و انتہائی رادھی ضعیف ہوگی اور اگر بہت سے حدیث بذریعہ وہابین و غیرہ جعفری حارث اغور علیہ السلام موقوف ہو
انکاحاً منقطع عن روایت سلسلہ

صحیح ابن عبد اللہ بن قاسم بن عبد اللہ بن عمر بن حصص بن غاصم

۱۔ موقوف (۲) مقطوع (۳) منقطع (۴) المرسل (۵) منقوض (۶) مثاف (۷) منکر (۸) متروک (۹) معضل (۱۰) مضطرب (۱۱) مقرب (۱۲) مدس (۱۳) موضوع (۱۴) مدرج (۱۵) مصححہ و محرف (۱۶) حدیث ضعیف کے مابعد تمام درجہ اول کے اس کے راویوں کی شدت ضعف و خفت ضعف کی بناء پر پیدا ہونے والے ہیں جس طرح صحیح حدیث کے اقسام اس کے راویوں کی جہات و فضائل کی بنا پر پیدا ہوتے ہیں۔ بخلاف اس کے ضعیف میں کھائے کہ جس طرح صحیح حدیث میں ایک درجہ صحیح لاسنید کا پایا جاتا ہے اسی طرح ضعیف میں ایک درجہ رادھی (الاسنید) یعنی انتہائی رادھی ضعیف کا حال ہوتا ہے جس طرح صحیح لاسنید کے سلسلہ میں محدثین نے روایات کے ذریعہ ثمالیں پیش کی ہیں ان کے سابق بیان میں کیا جا چکا ہے اسی طرح رادھی (الضعف) لاسنید کی مثالیں بھی پیش کی ہیں چنانچہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب الراوی میں فرمایا ہے۔

شافعی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے عہد تک مقطوع اور منقطع کے حق میں علیحدہ علیحدہ اصطلاحیں مقرر نہ کی گئیں تھیں بلکہ دونوں کے ایک ہی معنی مراد لئے جاتے رہے۔

المقطع (۱۳) مقطع وہ ضعیف حدیث ہے جس کی سند میں راویوں کا اتصال باقی نہ رہے کسی مقام کوئی راوی ساقط ہو گیا ہو خواہ وہ صحابی ہو یا غیر صحابی راوی کا سقوط سند کے اول میں ہو یا وسط و آخر میں ہو۔ لیکن زیادہ تر اس نام کا اطلاق اس مقام پر کیا جاتا ہے۔ جہاں ثانی سے نیچے کا راوی ساقط ہوا ہو۔ اب یہ راوی کبھی تو بالکل عبارت میں موجود نہیں ہوتا اور کبھی مبہم طریقہ پر اس کا ذکر ہوتا ہے مثلاً سند میں اس طرح آجاتا ہے "ایک شخص سے مروی ہے" یعنی مجہول طریقہ پر ذکر ہوتا ہے حاکم رحمہ اللہ عنہ کا یہی مسلک ہے اور معرفۃ علوم الحدیث میں حاکم نے کسی چند مثالیں دی ہیں۔ اکثر محدثین کا قول یہ ہے کہ جب راوی کا بالکل ذکر نہ کیا جائے نہ حدیث کو منقطع کہا جائے گا اس کے ساتھ ہی یہ شرط بھی ہے کہ ایک یا دو راویوں سے زیادہ یا متواتر کئی راوی ساقط نہ ہوئے ہوں۔ پھر یہ انقطاع کبھی تو اتنا پوشیدہ ہوتا ہے کہ ساقط شدہ راوی کا معلوم کر لینا سوائے ماہرین حدیث کے دوسرے کے ممکن نہیں ہوتا اور کبھی یہ انقطاع اس طرح واضح ہوجاتا ہے کہ کسی دوسرے مقام پر اس ساقط شدہ راوی کا ذکر اس قسم کی سند میں آجاتا ہے علامہ رشید عطار نے ذکر کیا ہے کہ میں مسند میں اس سے کچھ زائد احادیث ایسی ہیں جن میں انقطاع پایا جاتا ہے لیکن علامہ عطار کے اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا کہ جن احادیث کو آپ منقطع کہہ رہے ہیں ان کا اتصال صحیح مسلم ہی میں کسی دوسری سند کے ذریعہ واضح ہو گیا ہے یا دوسرے محدثین کی روایت نے واضح کر دیا ہے مثلاً حمید بن اسلم کی حدیث جو بوران حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ اُنکے وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مدینہ کسی گلی میں ہوئی "آخر تک اس کی درست سند اس طرح ہے حمید بن اسلم بن حریز بن ابی اسلم بن ابی ہریرہ سے منقول ہے" جن محدثین سے دہم احمد بن ابی شیبہ نے اسی ثانی طریقہ سند سے اس متن کو روایت کیا ہے اسی طرح صاحب بن یزید کی وہ حدیث جس کو انہوں نے بسند عبد بن السعدی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے درحقیقت اس کی سند اس طرح ہے "سائب بن یزید عن حویطب بن عبد العزیٰ عن عبد اللہ بن مسعود عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" صحیح حدیث جلد ثانی صفحہ ۵۹ معانی صفحہ ۵۹ ۵۷ قواعد حدیث، مطبوعہ دار الفکر، بیروت۔

عن عبد اللہ ابن السعدی عن عمرو رضی اللہ عنہ "امام نسائی کا بیان ہے کہ سائب کو ابن مسعودؓ کی سماعت حاصل نہیں ہے بلکہ انہوں نے جو یطیب کے واسطے سے اس حدیث کو روایت کیا ہے جیسا کہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نسائی نے اس کا استخراج اسی طرز پر کیا ہے۔ نیز حضرت مازعؓ رضی اللہ عنہ کے واقعہ میں جو حدیث بسندی بن حارثؓ رضی اللہ عنہ، غیلان، علقمہ، مروی ہے اس کی بھی سند اس طرح ہے "یعنی، ان کے والد، غیلان" نسائی اور ابوداؤد نے اسی سند سے اس کو روایت کیا ہے ان حضرات کی روایات نے یہ واضح کر دیا کہ صحیح مسلم کی وہ احادیث جن کو علامہ رشید عطار نے منقطع کہا ہے، متصل ہیں۔ محدثین مذکور کے اس بیان سے یہ ثابت ہوا کہ جب کسی منقطع حدیث کا کسی دوسرے طریق سے متصل ہونا واضح ہو جائے تو پھر یہ حدیث متصل کے درجہ میں شمار ہوگی۔

حدیث مرسل (۴) مرسل وہ حدیث ہے کہ جس میں کوئی بڑے درجہ کا تابعی صحابی کو چھوڑ کر خود یہ کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا، ایسا کیا، جیسے کہ عبید بن جراحؓ رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کر کے مثلاً زہریؓ یا یہ کہہ دیا کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا" اس میں حدیث کا اختلاف ہے ایک جماعت اس کو مرسل کہتی ہے اور دوسری جماعت اس کو منقطع کہتی ہے۔

(فائدہ) چونکہ مرسل حدیث کی تعریف میں یہ کہا گیا ہے کہ تابعی صحابی کو چھوڑ کر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرے ایسی صورت میں ایسے شخص کی حدیث کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں کافر تھا، اور آپ کی وفات کے بعد اسلام لایا گیا، یا کافر رہا اور اس امر پر آخر حدیث کا اتفاق ہے کہ یہ شخص تابعی ہوگا اور اس کی روایت کردہ حدیث کا ثبوت میں پیش کیا جاسکے گا گویا موصوفی کے حکم میں بزرگ اسی طرح جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں صغیر سن ہوگا، تابعی کے درجہ میں ہوگا اس کی حدیث باوجود مرسل ہونے کے قابل حجت ہے۔ چونکہ مرسل ضعیف حدیث کے اقسام میں سے ہے جمہور محدثین کے نزدیک حجت نہیں ہوتی۔

خصوصاً شافعی کے نزدیک جیسا کہ امام مسلم نے صحیح مسلم کی ابتدا میں کہا ہے اور ابن عبد البر نے تمہید میں نیز حاکم نے حضرت ابن مسیبؓ و مالکؓ سے بھی یہی نقل کیا ہے اور امام محمدؓ کا قول ہے "ابن تیمیہؒ

۱۵ قدس سرہ نے خود ہاں علیؓ بطریقہ صحیحہ ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲

ہوتی ہے

مرسل حدیث کے تحت ہونے یا نہ ہونے کے سلسلے میں اس قول منقول ہیں۔
۱۔ مطلقاً حجت ہے۔

۲۔ مطلقاً قابل حجت نہیں۔

۳۔ اگر اول نہیں قرن (زمانوں) کے افراد نے بصورت ارسال نقل کیا ہو تو قابل حجت ہے
ورنہ نہیں۔

۴۔ صرف اس راوی کی حجت ہوگی جو عاقل ہو۔

۵۔ اگر سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ کی مرسل ہو تو قابل حجت ہوگی بشرطیکہ اس کی تائید
کسی دوسری روایت کے ذریعہ ہوگئی ہو۔

۶۔ اگر حضرت سعید کی مرسل کے علاوہ کسی معانی میں اور کوئی حدیث نہ مل سکے تو یہ
حدیث واجب العمل ہوگی۔

۷۔ مرسل سند حدیث سے بھی زیادہ قوی ہوتی ہے۔

۸۔ مرسل حدیث سے حجت ناان واجب نہیں بلکہ مستحب ہے

۹۔ اگر کسی صحابی کی مرسل ہو تو قابل قبول و حجت ہوگی۔

۱۰۔ تابعین کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ مرسل قابل حجت ہے جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے

لیکن یہی نے کتاب مدخل میں اس قول کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ جو در طرح طرح

کے فتوؤں، کذب و افتراء و اتباع نفس وغیرہ کا ہوا ایک عارف پر لازم ہے کہ وہ مرسل کی حتیٰ

تحقیق کر لے۔

فائدہ ۱۰۔ حاکم نے اپنی کتاب عموم الحدیث میں کھابہ اہل مدینہ میں سب سے زیادہ

مرسل احادیث روایت کرنے والے حضرت سعید بن مسیب۔ حقے و اہل مکہ میں حضرت عبد

بن ابی رباح۔ اہل بصرہ میں حضرت حسن بصری اور اہل کوفہ میں سے حضرت ابراہیم بن یزید غفر

اہل مصر میں سعید بن ابی ہلال۔ اہل شام کے محدثین میں حضرت مکحول رحمۃ اللہ علیہ اہل حدیث

نے ان مذکورہ ائمہ محدثین کی مرسلات میں ایک حد تک درجات بھی مقرر کر دیئے ہیں۔ ابن مسیح

قول نقل کرتے ہوئے بکھتے ہیں کہ سب سے زیادہ صحیح ابن مسیب رحمۃ اللہ علیہ کی مراسلات ہیں ابن مدینی کہتے ہیں کہ عطاء ابن رباح مرسل حدیث کو لے لیا کرتے تھے اس لئے میرے نزدیک ان کی مراسلات احادیث سے مجاہد کی مراسلات زیادہ بہتر و افضل ہیں۔ احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ سب سے اعلیٰ درجہ حضرت سعید ابن مسیب کی مرسل حدیثوں کا ہے اور ابراہیم غنی کی مراسلات میں کچھ زیادہ ضعیف نہیں ہوتا مراسلات میں سب سے زیادہ ضعیف درجہ حضرت حسن اور عطاء ابن ابی رباح کی مراسلات کا ہے کیونکہ یہ دونوں حضرات ہر شخص کی حدیث لے لیا کرتے تھے۔ محمد ابن سعید کہتے ہیں کہ حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ جس حدیث کو مسند کر کے روایات کریں یا اسے شخص سے روایت کریں جس سے ان کو سماع حاصل ہے وہ احادیث تو حسن و حجت کے فدرجہ میں قبول کی جاسکیں گی، لیکن مرسل حدیث ان کی بالکل حجت ہونے کے قابل نہیں۔ عراقی نے کہا کہ محدثین کے نزدیک حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کی مرسل احادیث رتخ (ہوا) سے مشابہ سمجھی جاتی تھیں۔ ابراہیم غنی رحمۃ اللہ علیہ کی مرسل احادیث کے سلسلے میں ابن معین کا یہ قول ہے کہ میرے نزدیک ابراہیم غنی کی احادیث مرسلہ شبی کی مراسلات سے زیادہ بہتر ہیں۔ ابن معین ہی کا قول ہے کہ میرے نزدیک بہترین مراسلات جن شخصوں کی ہیں ”سالم ابن عبد اللہ اور قاسم و سعید ابن مسیب“ اسی طرح دیگر قول اس مسئلہ میں اور بھی ہیں جن کا خلاصہ صرف یہ نکلتا ہے کہ حضرت سعید ابن مسیب کی مراسلات بالاتفاق دوسرے لوگوں کی مراسلات کے مقابلے میں مقبول اور قابل حجت ہونے کے درجہ میں ہوں ان مذکورہ حضرات کے علاوہ دیگر نچلے طبقہ کی مراسلات مثلاً زہری و قتادہ۔ و مجاہد و طاؤس و ابو اسحاق و سہدائی و اعمش و الیتمی زکی ابن ابی کثیر و اسمعیل ابن ابی خالد و عمران دینار۔ و معاویہ ابن مرہ و زید ابن اسلم و ابن عیینہ کچھ وقت نہیں رکھتیں۔ البتہ مالک ابن انس رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ مرسل حدیث صحیح حدیث کے درجہ میں ہوتی ہے یہ تفصیل صرف ان مرسل احادیث میں ہے جو مرسل تابعین ہوں۔ باقی رہے صحابہ کے مراسیل (مرسل حدیثیں) مثلاً کئی ایسا شخص جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارک میں زیادہ نوعمر تھا یا اسلام نہ لایا تھا یہ کہہ دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیا یا ایسا فرمایا ان کے متعلق صحیح مذہب یہ ہے کہ ایسی تمام مرسل احادیث صحیح کے درجہ میں مقصور ہوتی ہیں بعض کا یہ قول ہے کہ ان کی مراسلات کا درجہ بھی وہی ہوگا۔ جو دیگر محدثین کی مراسلات کا ہوتا ہے یعنی

قابل نفیث سمجھی جائیں گی لیکن صحیح اور قوی قول وہی ہے جو پہلے نقل کیا گیا ہے

فائدہ ثانیہ اس مقام پر یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم صحابہ کے ایسے الفاظ کو جس سے یہ حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کی طرف کسی فعل یا قول کو اشارہ

منسوب کرتے تھے، بیان کر دیں اور یہ کہ محدثین کے نزدیک جس حدیث میں صحابی نے ان الفاظ کا استعمال کیا ہو تو حدیث کے مذکورہ اقسام میں سے کون قسم میں داخل ہوگی، مثلاً صحابی کہیں کہ یہ کہا یا کرتے تھے، یا ہم (ایسا کیا کرتے تھے) یا ہم یہ خیال کیا کرتے تھے، چنانچہ اس عبارت کے ساتھ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد کا ذکر نہ کریں تو پھر صحابی کا یہ قول و فعل حدیث موقوف کہلائے گا اور اگر اس کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد کی طرف کر دی یعنی ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں یہ کہا کرتے، یا کیا کرتے وغیرہ تو صحیح مذہب (قول) یہ ہے کہ یہ حدیث مرفوع کے درجہ میں ہوگی اسکی مثال میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث کا جملہ پیش کر دینا کافی ہو جابر رضی اللہ عنہ نے یا یا ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں عزل کیا کرتے تھے (شیخان) یا ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک میں گھٹنوں کا کھٹکنا کرتے تھے (نسائی) یا ہم ابو جبر اسماعیل بن اسحق کی حدیث موقوف کے اندر ہی داخل کیا ہے لیکن درست پہلا قول ہی ہے۔ امام نووی نے شرح مسلم میں کہا ہے کہ علماء کی ایک جماعت کا قول ہے کہ اگر وہ فعل ایسا ہے جو عموماً پوشیدہ نہ رہ سکتا ہو تو یہ حدیث مرفوع ہوگی اور اگر ایسا فعل نہ ہو تو حدیث موقوف رہے گی یہی مرفوع ہونے کا حکم اس وقت بھی دیا جائے گا جب کہ صحابی یہ فرمادیں کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں اس امر میں کوئی خروج نہ خیال کرتے“ یا یہ کہ حضور ہمارے اندر تشریف فرما تھے (یا یہ کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے اندر موجود تھے) اور ہم اس قول یا فعل میں کوئی مضائقہ نہ خیال کرتے

دوسری صورت ان الفاظ و عبارت کی یہ ہے کہ صحابی یہ کہے کہ ”ہم کو فلاں کام کا حکم دیا گیا“ مثلاً حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا کا یہ کہنا کہ ہم کو حکم دیا گیا تھا کہ پردہ نشین و آزاد و عورتوں کو لے کر عیدین کی نماز میں شامل ہوں اور حیض والی عورتیں عید گاہ سے دور رہیں (رواہ الشیخان) یا صحابی کہہ دے کہ ہم کو اس سے منع کر دیا گیا، جیسے کہ ہنی حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا کا قول کہ ہم کو جہاز لے کر ہمراہ جانے سے منع کیا گیا تھا مگر اس کو لازم نہ کیا گیا تھا (شیخان) یا یہ کہہ دیں کہ (فلاں کام سنت سے

ہے یا حضور نے بلال کو حکم دیا کہ آذان کے کلمات ۲۰۲ مرتبہ کہیں (چنانچہ اور جو الفاظ بھی اس کے مشابہ حدیث میں مستعمل ہوں ایسی تمام کی تمام روایات مرفوع حدیث میں شامل ہوں گی یہ سی جہوں کا قول ہے

نیز اگر صحابی کے قول کو حدیث کے متن میں نقل کرنے کے بعد اس طرح کہہ دیا گیا رہے صحابی اس کو مرفوع کرتے تھے یا انہوں نے اس حدیث کو مرفوع کیا یا اس کی نسبت کی یا اس کو پہنچا دیا (جیسے کہ بخاری نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث نقل کی ہے بمثل الشفاء فی ثلاثة شربة عسل وشرطة مجسم دکیة نادر رفع الحدیث) اور مالک رحمۃ اللہ علیہ نے موطا میں ابو حازم، سہیل ابن سعد سے روایت کیا ہے ”قال کان الناس یومرون ان یضع الرجل یدیه الیمنی علی ذراعہ الیسری فی الصلوة قال ابو حازم لا اعلم الا انه ینہی ذلک“ اور جیسے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ”عن ابی ہریرہ ینہی بہ الناس تبع تقریش (بخاری و مسلم) اور دیگر اس کے مشابہ عبارت پر جو حدیث مشتمل ہوگی یہ حدیث مرفوع کہلائے گی۔ لیکن اگر مذکورہ الفاظ کسی تابعی کی روایت کے حق میں استعمال کئے جائیں تو صحیح یہ ہے کہ وہ حدیث مرسل ہوگی نہ کہ مرفوع۔

المعضل (۱۵) وہ ضعیف حدیث ہے کہ جس کی سند سے دو یا اس سے زیادہ راوی منواتر
ساقط ہوں۔ اگر یہ فقہاء سند کے متفرق مقامات سے ہے تو یہ حدیث منقطع ہی
ہوگی۔ معضل نہیں کہلے گی۔ فقہاء کے نزدیک معضل حدیث پر مرسل یا منقطع کے لفظ کا استعمال
بھی کیا جاتا ہے لیکن محدثین کے نزدیک معضل صرف اسی حدیث پر بولا جائے گا جس کی تعریف
عم سے بھی کر دی۔ اگر کوئی تبع تابعی حدیث میں یہ کہہ دے کہ (بلغنی) جیسے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ
نے نقل کیا ہے (بلغنی عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال للمہولک طعامہ
وکنوہ بالہرکۃ ولا یكلف من العمل الا ما یطیق) اصحاب حدیث کے نزدیک یہ (حدیث
منقطع) کہلاتی ہے اگر کوئی تبع تابعی کسی حدیث کو تابعی پر موقوف کر کے روایت کر دے لیکن تابعی
کے نزدیک اس حدیث کا متن مرفوع متصل ہے تو یہ تبع تابعی کی روایت بھی معضل کہلائے گی
فائدہ: جب فقہاء راویوں کا کسی حدیث میں اس طرح اختلاف واقع ہو جائے کہ بعض رواۃ

تدبیر تراوی مجروحہ صفہ ۶۲۔ و فتح بغیث جلد اول صفہ ۶۰ حوالہ بالا ۵ تدبیر تراوی مجروحہ صفہ ۶۲۔ و فتح المغیث

[illegible]

اس روایت کو متصل حدیث کی صورت میں روایت کریں اور بعض مرسل کی صورت میں۔ تو ایسی حالت میں اہل حدیث کا اس امر میں اختلاف ہے کہ یہاں متصل ہو نیکو ترجیح ہوگی یا ارسال کو یا اکثریت و احفظ کے لحاظ سے حکم لگایا جائیگا اس سلسلہ میں محدثین کے چار قول ہیں (۱) یہ کہ ان حضرات کا اعتبار ہوگا جنہوں نے اس کو موصول روایت کیا ہوگا یہ قول اظہر من الشمس ہے جیسا کہ خطیب اور ابن صلاح و ذوال نے اس کی تصحیح کی ہے! امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے اس حدیث (لَا تَكُافِرُ بِالْأَبْنَاءِ) کے متعلق دریافت کیا کہ البسحق بسبی سے روایت کرنے میں راویاں مختلف ہیں شعبہ در ثوری نے اس کو مرسل روایت کیا ہے اور السرائل ابن یونس وغیرہ نے متصل روایت کیا ہے! امام بخاری نے اس حدیث پر متصل ہونے کا حکم دیا! فرمایا کہ ثقہ کی زیادتی مقبول ہوتی ہے (۲) یہ کہ ان راویوں کے لحاظ سے حدیث پر حکم لگایا جائے گا جنہوں نے اس کو مرسل روایت کیا ہے خطیب نے اس کو اکثر اہل حدیث سے نقل کیا ہے۔ ۳۔ یہ کہ حکم اکثریت کے اعتبار سے ہوگا اگر اکثریت متصل روایت کرنے والوں کی ہے تو حدیث متصل ہوگی اور اگر مرسل روایت کرنے والوں کی ہے تو حدیث مرسل ہوگی (۴) یہ کہ راویاں کی زیادتی حفظ کا اعتبار ہوگا جس طریقے کے راوی احفظ ہونگے وہی طریقہ مرجع ہوگا۔

لیکن اگر کسی حدیث کے رفع اور وقف میں اختلاف واقع ہو جائے بعض حضرات مرفوع کی صورت میں روایت کریں اور بعض حضرات موقوف کی شکل میں یہاں صحیح مذہب یہی ہے کہ حدیث کو مرفوع تصور کیا جائے گا۔ اور اگر ایسا واقعہ ایک ہی راوی سے پیش آجائے کہ وہی اس کو کبھی مرفوع روایت کرے اور کبھی موقوف تو بھی وصل و رفع کو ارسال پر ترجیح ہوگی! لیکن اصول فقہ کے علماء اکثریت روایہ کا لحاظ کر کے اس کے اعتبار سے وصل یا وقف کا حکم لگاتے ہیں۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث شاذ کی یہ تعریف کی ہے کہ کوئی مقبول الحدیث راوی اپنے سے ادلی کسی راوی کی روایت کی مخالفت کرے شاذ کے یہ معنی نہیں (الشاذ (۶) کہ کوئی راوی ایسی حدیث روایت کرے کہ اس کے علاوہ کسی دوسرے نے اس کو روایت ہی نہ کیا ہو حافظ ابو یعلیٰ خلیلی نے کہا! لیکن جو مسلک عام حفاظ حدیث کا ہے وہ یہ ہے کہ شاذ وہ حدیث ہے کہ صرف ایک ہی سند میں مروی ہو اور اس سند کے علاوہ اور دوسری کوئی سند اس کے حق میں موجود نہ ہو خواہ اس سند کا راوی ثقہ ہو یا نہ ہو اگر ثقہ نہیں ہے تو ایسی حالت میں یہ حدیث متروک جائیگی اور اگر راوی ثقہ ہے تو اس میں توقف کیا جائیگا تا جوتنبھی جائے گی ابو یعلیٰ خلیلی کی تعریف سے لازم آتا ہے کہ حدیث کے شاذ ہونیکا مدار اس کی

سند کے مفرد ہونے پر ہے کسی ثقہ راوی کی مخالفت کو ان کے نزدیک اس میں کوئی دخل نہیں۔ اور حاکم نے اس طرح تعریف کی ہے کہ کسی حدیث کو ثقہ راوی روایت کرے اور اس کی اس حدیث کی کسی دوسری حدیث سے متابعت نہ ہوتی ہو۔

حاکم اور غلیلی نے جو شاذ کی تعریفیں کیں اولاً تو تھوڑے غور کے بعد باہم معنی میں متحد ہیں دوسرے ان تعریفوں سے لازم آتا ہے کہ رضا الاعمال بالانبیاء کی حدیث شاذ ہو اور ناقابل حجت ہو کیونکہ صابی یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے لے کر اور سند کے آخری راوی یحییٰ ابن سعید تک روایت میں ایک ہی ایک راوی کا سلسلہ چلا آیا ہے ان راویوں کے علاوہ اور کسی نے اس حدیث کو روایت نہیں کیا۔ اس کے علاوہ اور بہت احادیث اس قسم کی صحیح بخاری صحیح مسلم میں مروی ہیں شاذ کے سلسلے میں آسان و صحیح قول یہ ہے کہ اگر کوئی ثقہ راوی اپنے سے اعلیٰ و ارفع

تنبیہ

(را حفظ و ضبط) راوی کی روایت کردہ حدیث کے مفرداً مخالف مضمون روایت کرے تو اس کی یہ حدیث شاذ و مردود ہوگی لیکن اگر اس راوی نے کسی حدید مضمون کی کوئی ایسی حدیث روایت کی جو اس سے اعلیٰ درجہ کے راویوں میں سے کسی سے بھی منقول نہیں۔ لیکن راوی ثقہ۔ ضابط حافظ ہے تو اس کی یہ روایت صحیح کے اندر داخل ہو کر مقبول ہوگی اور اگر راوی صرف حفظ میں کمزور ہے باقی صفات سب موجود ہیں تو یہ حدیث حسن کا درجہ پانے کی لیکن اگر اس صفت حفظ میں راوی بھر دسہ کے قابل نہیں اس وقت یہ حدیث شاذ منکر ہوگی۔

حدیث منکر (۷) منکر وہ ضعیف حدیث ہے کہ جس کا راوی اس متن کے روایت کرنے میں بالکل تنہا ہو کسی دوسرے راوی نے اس متن حدیث کو روایت

نہ کیا ہو۔ اور یہ روایت کرنے والا راوی ضابط بھی نہ ہو۔ ابن ملاح رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے مراد معلوم ہوتا ہے کہ حدیث شاذ و حدیث منکر ایک ہی چیز ہے۔ لیکن شیخ الاسلام نے فرمایا ہے کہ شاذ و منکر میں ایسی غیریت ہے کہ جس کے سبب افتراق و اجتماعی دونوں صورتیں موجود ہیں۔ شاذ و منکر کے راوی کا اعلیٰ راویوں کی مخالفت کی شرط میں اجتماع ہے لیکن اس معنی کے لحاظ سے علیحدہ علیحدہ بھی ہیں کہ شاذ کا راوی خود ثقہ یا صدوق ہوتا ہے اور منکر کا راوی ضعیف ہو کر کرتا ہے جن علماء نے ان دونوں قسموں کو مترادف المعنی خیال کیا۔ ہے یہ ان کی غلط فہمی ہے۔

المتروک (۱۸) نبوی کے علاوہ اسکے متعلق دیگر معاملات میں کذب مشہور ہوا فاسق ہوا غلطیاں کثرت سے کرتا ہوا غفلت کی یاد دہانی رکھتا ہوا اس کی حدیث قواعد معلومہ سے بالکل مخالف ہو۔

المعلل (۱۹) اس قسم کا دوسرا نام معلول بھی ہے ضعیف کی اس قسم کا پہچان لینا انتہائی مہمات و دقت نظری و دیگر تمام علوم متعلقہ حدیث پر پوری قدرت حاصل ہونے کے بعد ممکن ہو سکتا ہے یہی وجہ ہے کہ اس قسم کے متعلق چند افراد محدثین نے ہی کچھ کلام کیا ہے مثلاً ابن ابی شیبہ و احمد و بخاری و یعقوب ابن شیبہ و ابو حاتم و ابو زرہ و دارقطنی لہ جو حدیث اپنی ظاہری حالت کے اعتبار سے صحیح نظر آتی ہو پھر اس میں کسی ایسی علت پر اطلاع ہو جائے جو اس حدیث کی صحت پر اثر انداز ہو کر ضعیف کے کسی درجہ میں پہنچا دے اس کو حدیث المعلل کہیں گے لیکن جیسا کہ ابھی ہم نے کہا ہے کہ اس علت کا پالینا جو ایک ایسی حدیث کو (کہ بظاہر اس کے سلسلے میں سند کے راوی ثقہ و مضابط و حافظ ہیں اور تمام دیگر شرائط صحیح کے اس میں موجود نظر آتے ہیں) ناقابل قبول و حجت قرار دینا ہر شخص کا کام نہیں اس کے لئے حدیث سے متعلقہ تمام دیگر علوم پر حاوی ہونا عادت کا قوت حافظہ میں محفوظ ہونا اخبار سلف پر عبور ہوتے ہوئے فہم ثاقب کا مالک ہونا بہت ضروری ہے۔ ابن مدینی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ جب تک کسی حدیث کی وہ تمام سندیں جمع نہ کر لی جائیں کہ جن کے ذریعہ حدیث روایت ہو کر آئی اس وقت تک حدیث میں کسی علت کا نکال لینا بہت دشوار ہوگا بلکہ ممکن ہی نہ ہو سکے گا کیونکہ اکثر یہ علت حدیث کی سند ہی میں زیادہ پائی جاتی ہے اور کبھی متن میں ہوتی ہے۔ اب جو علت کہ سند میں نقصان پیدا کرے گی کبھی تو ایسا ہوگا کہ سند اور متن دونوں اس کی وجہ سے مخدوش ہو جائیں گے جیسے کہ سند میں گفتگو کرنے کے بعد کوئی مرفوع حدیث مرسل یا موقوف نکل آئے۔ اور کبھی اس علت کا اثر صرف سند ہی پر مرتب ہوگا مثلاً یہ حدیث اسعٰی بن عبید عن سفیان الثوری عن عمرو بن دینار عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال البیعان بالخیار الخ چنانچہ یہ سند بظاہر متصل ہے اور ایک عادل راوی دوسرے و قیرے و چوتھے عادل سے روایت کرتا معلوم ہوتا ہے جس سے حدیث صحیح نظر آتی ہے۔ لیکن درحقیقت اس کی سند میں راوی در ثروان دیہار کے موقوف پر علت موجود ہے وہ اس طرح کہ عبد اللہ ابن عمر عن ابن عمر رضی اللہ عنہ ہے نہ کہ عمر و ابن دینار کیوں کہ دیگر آئمہ نے اس کو عن عبد اللہ ابن سلمہ تدبیر الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۸۸۔

دینار بن عمرو کی بجائے عمرو بن دینار کہہ گئے حالانکہ دونوں راوی ثقہ ہیں۔ لہذا اس صورت میں صرف سند میں علت پائی گئی متن دونوں میں محفوظ ہے۔ بعض مقامات پر صرف متن میں علت موجود ہوتی ہے اور سند علت محفوظ ہوتی جیسے کہ امام مسلم نے منفرداً حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنے کے بارے میں روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم تمام حضرات الحمد للہ رب العالمین سے نماز شروع کیا کرتے بسم اللہ الرحمن نہیں پڑھتے تھے چنانچہ یہ عبارت کہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم نہیں پڑھا کرتے تھے“ صرف مسلم کی اس روایت میں آئی ہے باقی تمام محدثین نے ان الفاظ کو روایت نہیں کیا ہے اس لئے یہ حدیث محدثین کے لحاظ سے منقول ہے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے کسی حدیث میں اس کے منسوخ ہو جانے کے اظہار کو بھی علت قرار دیا ہے اور جس حدیث میں یہ علت موجود ہو ان کے بیان کے مرتقی یہ حدیث منقول کہلائے گی۔

بلقیں کا بیان ہے کہ حدیث معلل کے سلسلے میں سب سے بہتر کتاب ابن مدینی و ابن ابی قحطہ کی ہے اور زیادہ جامع تصنیف دارقطنی کی ہے۔ سیوطی فرماتے ہیں کہ اس فن میں شیخ الاسلام نے بھی ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام رکھا ہے "الزهر المطول فی خبہ المعدل" جن پر شیخ علقم کی بناء پر حدیث معلول ہو جاتی ہے حاکم نے اپنی تلاش کے اعتبار سے ایسی علقم کی دس قسمیں بیان کی ہیں (۱) اول یہ کہ کسی حدیث کی سند ظاہر صحیح معلوم ہو لیکن اس میں ایسے راوی کا وجود ہو کہ جس سے اس نے روایت کیا ہے اس سے سماع حاصل نہ ہو۔ مثلاً یہ حدیث (موسیٰ ابن عقبہ عن سہل بن ابی صالح عن امیہ عن ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من جلس مجلساً فکثر فیہ بطلہ فقال قبل ان یقوم سبحانک اللہم وبحمدک لا الہ الا انت استغفرک و اتوب الیک غفر لہ ما کان فی مجلسہ ذالک) اس حدیث کے متعلق مروی ہے کہ امام مسلم حضرت امام بخاری کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس حدیث کے متعلق دریافت کیا۔ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا حدیث بظاہر بڑی مزیدار ہے لیکن معلول ہے کیوں کہ موسیٰ ابن عقبہ کا سماع سہل سے ثابت نہیں ہے۔

۱۹. ترجمه شعر مطبوعه مصر ۱۹۰۶ - ۲۶۵ - فتح المغيث جلد ۱۰۰. تدریس در ادبیات مطبوعه مصر ۸۹ و ۹۰ تدریس

الراوي السيرة في مطبوعه مصر صفحه ٤٠ - ونج المغيث للعراقي غوله بالاصحاحات ١٧٨-١٧٩ -

دوم۔ یہ صورت ہے کہ ثقہ و حفاظ راویوں نے ایک حدیث کو ایک طریقہ سے مرسل روایت کیا اور دوسرے طریق سے وہی حدیث مسند روایت کر دی جس کی ظاہری صورت حدیث صحیح کی ہے۔ جس طرح یہ حدیث (قبیصہ بن عقبہ عن سفیان عن خالد الخزاز عن عاصم عن ابی قتادہ عن انس مرفوعاً عن محمد ابوبکر و امشدھم فی دین اللہ عمر) حاکم نے فرمایا کہ اگر یہ سند صحیح ہوتی تو اس کا استخراج بخاری میں کیا جاتا۔ درحقیقت اس حدیث کو خالد الخزاز نے ابوقلابہ سے مرسل روایت کیا۔ سوم۔ یہ ہوتا ہے کہ حدیث محفوظ کسی صحابی سے ہوتی ہے اور روایت کسی دوسرے صحابی کی جانب سے کر دی جاتی ہے یہ اس وقت ہوتا ہے کہ جب سند کے راویاں میں اختلاف بلاد ہو مثلاً مدنی محدثین کی محدثین سے روایت کرتے ہیں تو عموماتان سے لغزش ہو جاتی ہے جس کا سبب یہی شہروں کا اختلاف ہو جاتا ہے جیسے یہ حدیث (موسیٰ ابن عقبہ عن ابی اسحق عن ابی بردہ عن ایبہ مرفوعاً فی الاستغفر للہ والتوب الیہ فی الیوم مائۃ مرۃ) چنانچہ اس سند میں جو محدث نظر ڈالے گا تو اس کو علی شرط الشیخین نظر آئے گی۔ لیکن حدیث محفوظ سند کے لحاظ سے ”عن ابی بردہ عن الاعتر المداہنی“ کے طریق پر مروی ہے۔

چوتھے یہ کہ حدیث کی روایت صحابی سے محفوظ ہوتی ہے اور اس کو اس طرح بیان کیا جاتا ہے کہ صحابی تابعی معلوم ہونے لگتا ہے۔ مثلاً حدیث (زہیر بن محمد عن عثمان ابن سلیمان عن ابیہ ائمہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ بالطور فی المغرب) اس سند میں عثمان ابن سلیمان اپنے والد (سلیمان) سے روایت کر کے کہہ رہے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کی نماز میں سورہ طور پڑھتے سنا تھا چنانچہ عسکری نے اس حدیث کو جس طرح روایت کیا ہے اس سے بہتر چلا کہ مذکورہ الصدر سند سے حدیث معلول ہے کیونکہ عثمان کے والد نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ سنا اور نہ روایت کیا بلکہ عثمان نے اس کو جبیر ابن مطعم سے روایت کیا ہے اور جبیر ابن مطعم نے اپنے والد کے ذریعہ اور جبیر کے والد کا نام عثمان ابن ابی سلیمان ہے۔

پانچویں صورت علت ظاہر ہونے کی یہ ہوتی ہے کہ حدیث عنفنے روایت کی گئی ہے (عنفنے کی سند کے معنی آئندہ آئیں گے یہاں) تا کہ سمجھنا کافی ہے کہ جس سند میں اول سے آخر تک لفظ ”عن“ کی تکرار ہو وہ سند عنفنے کہلاتی ہے جس کے معنی ہوتے ہیں کہ سند کا ہر راوی اپنے اوپر کے راوی کو سن کر روایت کر رہا ہے لیکن اس سند میں ایسا نہیں ہو بلکہ درمیان سے ایک راوی ساقط ہو جس

کی اطلاع ہم کو دوہری محفوظ سند کے ذریعہ حاصل ہوئی ہو۔ جیسے یہ حدیث ”یونس عن ابن شہاب عن علی بن الحسین عن رجال من انصار النہد کانوا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات لیلة فرمى بنجره فاستندوا الخ“ اس کی سند میں باوجود حضرت یونس راوی کی جہالت شان کے ان سے یہ کوتاہی ہوئی کہ عن عباس کی جگہ (عن علی ابن الحسین) کہہ گئے چنانچہ ابن عیینہ و شعبہ و صالح و داؤد زاعمی وغیرہم زہری سے اسی طرح محفوظ روایت کیا ہے۔

چھٹی، کبھی یہ صورت ہوتی ہے کہ سند کے کسی ایک راوی کے حق میں ایسا نظر آتا ہے کہ اس کی حدیث مندرجہ بالا نہ وہ سند نہیں ہوتی جیسے یہ حدیث (ثنا علی ابن الحسین ابن واقد عن ابیہ عن عبد اللہ بن بریدۃ عن ابیہ عن عمر بن الخطاب الخ) لیکن محفوظ سند اس کے مقابل میں وہ ہے جو علی بن خشرم اس طرح مروی ہے ”حدثنا علی ابن الحسین بن واقد بلغنی ان عمر رضی اللہ عنہ“

ساتویں طریقہ یہ ہے کہ راوی سے شیخ کا نام لینے میں کسی نے اختلاف کر دیا ہو یا راوی نے شیخ کے بھول طریقہ پر سند میں ذکر کیا ہو۔
آپتوں یہ کہ راوی کسی ایسے شخص سے کہ اس شخص کو راوی نے پایا اور اس سے حدیث کی سماعت بھی کی لیکن کچھ معین احادیث کی سماعت حاصل نہ کر سکا مگر ان احادیث کو بھی جن کی اس سے سماعت حاصل نہ کی بلا واسطہ کسی راوی کے خود سماعتی ہونا ظاہر کرتے ہوئے روایت کر دیہ حاکم نے علوم الحدیث میں الجنس الثامن کہہ کر اس کی مثال دی ہے۔
نواں طریقہ یہ کہ جس طریقہ سند سے حدیث روایت کی گئی ہے مگر کوئی شخص اس کو دوسرے طریقہ سند سے مثلاً ایسے طریقہ جس کو دہادہ کہتے ہیں روایت کر دے۔

دسویں یہ صورت حدیث کے معلول ہونے کی پیش آجاتی ہے کہ کوئی حدیث اپنے ایک طریقہ سند سے موقوف روایت کی جائے اور دوسرے طریقہ سند سے مرفوع کی جائے۔

خدا صہ یہ کہ اسی طریقہ احادیث میں دیگر خفی علقین نقل آتی ہیں جن کی بنا پر حدیث معلول ہو جاتی ہے۔ علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر حدیث کی ایک اور قسم بھی بیان فرمائی ہے جس کا نام (المدرج) تحریر فرمایا ہے اس کی دو قسمیں بیان فرمائی ہیں (۱) مدرج الاسناد (۲) و

۱۔ علوم الحدیث حاکم بحوالہ بخاری ص ۱۱۶ ۲۔ علوم الحدیث حاکم بحوالہ بالا صفحہ ۱۱۷

مدرج المتن۔

کی ایک صورت تو یہ ہے کہ محدثین کی ایک جماعت ایک حدیث کو
مدرج الامتداد | مختلف سندوں سے روایت کرے پھر کوئی روایت کرنے والا ان تمام کو

ایک ہی سند میں شامل کر دے اور سندوں کے اختلاف کو ظاہر نہ کرے۔ دوسرے یہ کہ حدیث کے متن کا کچھ حصہ کسی دوسری سند سے راوی کو پہنچا ہو لیکن وہ اس حصہ کو کسی دوسری سند کے متن میں داخل کر کے پورا ایک سند سے روایت کر دے تیسرے یہ کہ حدیث کے متن کا ایک حصہ راوی نے ایک شیخ سے بذات خود سنا اور کچھ حصہ کسی دوسرے شیخ سے کسی واسطہ کے ذریعہ حاصل کیا لیکن روایت کرنے میں بغیر واسطہ ظاہر کر کے کل متن اس طرح روایت کر دیا کہ گویا بلا واسطہ سنا ہے۔ چہاں یہ کہ راوی دو متن کو اس کی مخصوص سند سے روایت کرتے ہوئے دوسرے متن کے کچھ حصہ کو اس کے ساتھ شامل کر دے۔

پانچویں یہ کہ راوی سند بیان کرتا چلا جا رہا ہو درمیان میں سکوت کا عارفہ پیش آ جائے اور اس دوران میں کوئی اپنا ذاتی کلام کر جائے جس کو لوگ اس سند کا متن سمجھ لیں۔ یہ مدرج الامتداد کے اقسام تھے۔

اس کی صورت یہ ہے کہ جو کلام متن کا جزو نہیں وہ اس کا جزو معلوم ہونے
مدرج المتن | لگے اب یہ امر بھی متن کے اول میں ہوتا ہے کبھی وسط میں اور کبھی آخر میں

لیکن زیادہ تر آخر ہی میں ہوا کرتا ہے۔ پورا ایک جملہ یا قبل جملہ کے ساتھ مل دیا جاتا ہے کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کسی صحابی یا تابعی کا قول متن کے ساتھ اس طرح متصل ہو جاتا ہے کہ دونوں میں تمیز کرنا مشکل ہوتا ہے اس اور اج کا سمجھنا کبھی اس طرح ہوتا ہے کہ جتنا حصہ متن میں داخل کیا گیا اس کے لئے مفصل اور مستقل روایت مروی ہوتی ہے کبھی اس طرح کہ راوی خود تصریح کر دیتا ہے کبھی اس طرح کہ جو ائمہ متن حدیث میں ممانعت رکھتے ہیں۔ وہ اس کے سلسلے میں بیان کر دیتے ہیں کبھی اس طرح کہ اس موقع پر آنحضرت کا وہ فرمانا حال معلوم ہوتا ہے حدیث مدرج کی تفصیل کے متعلق خطیب بغدادی نے ایک جامع اور مفصل کتاب لکھی ہے جس کا نام والفصل للوصل رکھا ہے اور علامہ ابن حجر نے اس کا خلاصہ مع زائد فوائد کے کیا ہے جس کا نام تقریب النہج بترتیب مدرج رکھا گیا ہے۔ حاکم نے علوم الحدیث میں اس کی چند مثالیں پیش کی ہیں۔

۱۰) مضطرب وہ حدیث ہے کہ جس کو کوئی راوی مختلف موقعوں پر مختلف طریقوں سے روایت کرے جس کے الفاظ میں ایک دوسرے سے تضاد ہو یا مخالفت ہو یا چند راوی کسی حدیث کو اسی طرح روایت کریں کہ ہر وجہ پہلی کے مختلف ہو۔ اس اضطراب سے حدیث میں ضعف اس وجہ سے پیدا ہو جاتا ہے کہ یہ راوی کے حق میں اس امر کی دلیل ہو جاتی ہے کہ اس میں ضبط کی قوت کی کمی ہے اور یہی قوت ضبط وہ قوت ہے جس کو حدیث صحیح و حسن کی صحت و حسن کی شرط قرار دیا گیا ہے۔

اب اضطراب کبھی تو صرف متن حدیث میں ہوتا ہے اور کبھی صرف سند میں اور کبھی متن و سند دونوں میں۔ لہذا ان متعدد مضطرب طریقوں میں کسی طریقے کو دوسرے پر اس طرح ترجیح حاصل ہوگی کہ اس کے راوی حافظ ہوں یا جس شیخ سے روایت کی گئی ہے اس سے اس طریقہ کے راوی کی صحبت پہلے کی نسبت زیادہ طویل رہی اسی طرح اگر کسی دیگر طریقہ ترجیح کے ذریعہ کسی (سند) کو دیگر پر ترجیح حاصل ہوگئی تو یہ حدیث مضطرب نہیں کہلائی جاسکتی۔ اب راجح حدیث کا حکم مرتب ہوگا۔ اور دیگر تمام روایات مرجوحہ شاذ یا منکر قرار پائیں گی۔ اضطراب کی صورت سند کے لحاظ سے یہ ہوا کرتی ہے کہ ایک راوی سے اس کی سند میں اس سے روایت کرنے والے حضرات کسی ایک راوی کا نام مختلف طریقہ سے روایت کریں یا کسی سند سے اس کا باپ سے روایت کرنا ظاہر ہو اور کسی سند سے دادا سے پھر باپ اور دادا کی اسناد کی یکسانیت سمجھ میں آتی ہو جس سے یہ پتہ نہ چل سکے کہ روایت کنندہ نے اپنے نام کے ساتھ جو نسبت کی ہے یہ باپ کی طرف ہے یا دادا کی طرف۔ اضطراب فی المتن کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک ہی متن دو سندوں سے روایت کیا گیا ہو ہر دو سندوں کے راوی متحد ہیں صرف ایک روایت کنندہ مختلف ہے لیکن اسکے باوجود حدیث کے متن یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اس طرح روایت ہو کر آیا کہ باہم ایک دوسرے کی ضد ہو گیا اور کسی طرح دونوں طریقوں سے مروی حدیث میں موافقت نہ ہو۔ نیز یہی مثلاً ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے شریک، ابی حمزہ شعبی، فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے اس طرح روایت کیا ہے کہ فاطمہ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مال زکوٰۃ کے متعلق سوال کیا گیا حضور ﷺ نے فرمایا: میں ان کے وعدہ نہ دے سکا بھی حق ہے۔ اور ابن مابہ نے اسی طریقہ سند سے جو متن روایت کیا ہے

لے تدریب رازی، سیوطی، مطبوعہ مصر ۱۳۲۸ھ، قواعد الحدیث، مطبوعہ دمشق ۱۳۲۸ھ، دفع الغیث للعلانی، مطبوعہ ۱۳۲۸ھ

تدریب، اردو، سیوطی، مطبوعہ مصر، ۱۳۲۸ھ، قواعد الحدیث، مطبوعہ دمشق ۱۳۲۸ھ۔

وہ پہنچو زکوٰۃ کے علاوہ مال میں (دوسرا) کوئی حق نہیں ہے۔“ اب حدیث کی دونوں عبارتیں بالکل ایک دوسرے کی ضد میں ہیں جنکے درمیان کسی طرح توافق ممکن نہیں ہے۔

ف۔ اضطراب کی بعض صورتیں ایسی بھی ہیں جن کا اجتماع صحیح حدیث کے ساتھ بھی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام نووی نے فرمایا ہے کہ ”اضطراب کی یہ صورت ہے کہ کسی حدیث کے کسی ثقف راوی کے نام میں اختلاف واقع ہو جائے یا اس کے باپ کے نام میں اس کی نسبت جس کی طرف کی گئی ہے اس میں اختلاف واقع ہو جائے لیکن راوی ثقہ ہو تو ایسی صورت میں اس اختلاف کی وجہ سے اگرچہ حدیث مضطرب کہلائے گی لیکن صحیح قابل حجت ہوگی۔ یہ اضطراب حدیث کی صحت کے لئے مضر نہ ہوگا۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں اس قسم کی بہت سی حدیثیں موجود ہیں۔ زدکشی نے اپنی محقر میں اسی پر اعتماد ظاہر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس قسم اضطراب صحیح حسن میں بھی پایا جاتا ہے بلکہ قلب و شدوذ بھی بعض موقعوں پر جمع ہو سکتا ہے۔“

المقلوب (۱۱) | یہ حدیث کی وہ قسم ہے جس کی سند کے کسی راوی کی جگہ دوسرا راوی لا کر رکھ دیا جائے جو کہ اصل راوی ہی کے طبقہ کا ہوگا۔ یا یہ کہ کسی ایک متن حدیث کی سند کو کسی دوسرے متن کے ساتھ لگا کر اس کو روایت کر دیا جائے۔ اور اس تقلیب سے یہ مقصد ہوتا ہے کہ دوسرے راوی کے سند میں لانے سے حدیث میں سامعین یا قاری کو رغبت پیدا ہو جائے۔ مثلاً ایک حدیث کی سند حضرت سالم سے مشہور ہے اب سالم کی جگہ نافع کو رکھ دیا جائے تاکہ حدیث مرغوب الطبع ہو جائے۔ اگر دیکھا جائے تو درحقیقت یہ بھی وضع حدیث کا ایک طریقہ ہے۔ احادیث وضع کرنے والوں میں سے حماد بن عمرو النصبی اور ابو اسماعیل ابراہیم بن ابی حینہ الیسع اور بہلول بن عبیدہ الکندی بھی طریقہ اختیار کیا کرتے تھے۔ عراقی نے اس کی مثال دیتے ہوئے کہا ہے کہ مثلاً ”عمرو بن خالد الحدرانی عن حماد بن نصیبی عن الاعمش عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اذ القینتم المشرقین فی طریق فلاتبذوہم بحرب الاسلام“ چنانچہ یہ حدیث مقلوب ہے جس مقام پر اعمش کا ذکر ہے یہاں کے راوی حقیقت میں ”سہیل بن ابی صالح عن ابیہ“ ہیں یعنی ”سہارنصبی نے سہیل کو ہذا کر ان کی جگہ اعمش کو رکھ دیا۔ اس سے دی کا مقصد حدیث کی وقعت اور سامع کے قلب کی طمانیت میں اضافہ پیدا کرنا ہے۔“ کبھی

۱۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ و فتح الملیث لغری نور باہ ۱۲۹۵ھ۔ ۲۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۳۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۴۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۵۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۶۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۷۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۸۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۹۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۱۰۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۱۱۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۱۲۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۱۳۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۱۴۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۱۵۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۱۶۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۱۷۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۱۸۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۱۹۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔ ۲۰۔ ”غلامہ“ تدبیر راوی مطبوعہ مصر ۱۲۹۵ھ۔

تس میں قلب واقع ہو جاتا ہے جیسے کہ حبیب بن عبد الرحمن نے اپنی پھوپھی انیسہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ جس وقت عبداللہ ابن ام مکتوم کی آذان سنو کھاتے اور پیتے رہو لیکن جب بلال آذان دیں تو کھانا پینا چھوڑ دو۔ لیکن یہ حدیث اس طرح نہیں ہے بلکہ اس میں قلب ہو گیا کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مشہور طرز پر اس طرح نقل کیا ہے "کہ بلال شب میں آذان دیتے ہیں اس سے (سحری) کھاتے پیتے رہا کرو حتیٰ کہ عبداللہ ابن ام مکتوم آذان دیں۔"

کبھی اسناد کی تغلیب کر دی جاتی ہے لیکن اس سے مقصد کبھی محدث کے حافظہ و ذہانت کا امتحان لینا مقصود ہوتا ہے۔ جیسا کہ علماء بغداد نے ایک سو حدیثوں کے اندر تغلیب کی اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا امتحان لیا اور امام بخاری نے ہر متن کو اس کی سند کی طرف لوٹا کہ ہر حدیث کو صحیح کر دیا۔ لیکن اسی قسم میں کلمہ کی شکل باقی رکھتے ہو کسی ایک حرف یا حرف میں تغیر کر دیا مثلاً جہاں نقطہ نہیں ہوں وہاں نقطہ لگا دئے تو اس کو حدیث مصحف کہیں گے جیسے بتا کر دیا کہ دیا اور اگر حرکات و سکنات و تشدید کے لحاظ سے تغیر کیا گیا تو حدیث محرف کہلائے گی۔ جیسے اُنی کو اُنی کہہ دیا۔

وہ حدیث ہے جس کی سند سے کسی راوی کو اس کا نام لے بغیر گرا دیا جائے تاکہ اس سے اُعلیٰ راوی سے سماعت کا وہم پیدا ہو جائے کہ اس نے مجھے والے راوی نے خود اس اُعلیٰ سے اس حدیث کو سنا ہے درمیان میں ان دونوں کے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ بشرطیکہ وہ راوی ہم زمان ہوں اگر ساقط کردہ راوی روایت کنندہ کا ہم زمان نہیں ہے تو یہ مدلس نہیں کہلائے گی۔ تدلیس کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ راوی اپنے شیخ کے شیخ کو سند سے ساقط کر دے۔ یا اس سے بھی اوپر کے کسی شیخ کو ساقط کر دے اس لئے کہ خود اس راوی کا اپنا شیخ تو قوی تھا لیکن شیخ کا شیخ یا اس سے اوپر کا شیخ ضعیف تھا لہذا حدیث کے ضعف کو پوشیدہ کر دیا تاکہ وہ خوبصورت نظر آنے لگے۔ ایک صورت تدلیس کی یہ بھی ہے کہ راوی اپنے شیخ کا ایسا نام یا کنیت یا نسبت یا وصف بیان کر دے جو معروف و مشہور نہیں۔ پہلی قسم کی تدلیس یقیناً مکروہ تحریمی ہے اکثر علماء نے اس کی مذمت کی ہے اب ان مذمت کرنے والے حضرات میں سے ایک فریق کا قول ہے کہ جس

لے تدلیس المدی مطبوعہ مصر ۱۰۶۰ھ قمرۃ فکر بشارتہ لفظ الدرد مطبوعہ مصر ۱۰۹۵ھ قواعد التحدیث مطبوعہ دمشق مصر ۱۱۳۴ھ

تدلیس المدی مطبوعہ مصر ۱۰۶۰ھ دفع الیث لغزائی الترمذی مشہور ۸۶۰ھ۔

کے متعلق تدلیس کا علم ہو جائے وہ مطلقاً رد و الروایہ ہو جائے گا۔ اگرچہ وہ اپنے سماع کا بھی اظہار کر دے۔ لیکن صحیح مذہب یہ ہے کہ اس مقام پر تفصیل کر دی جائے جو حدیث کی متحمل لفظ سے روایت کی جائے اور اس میں راوی نے سماع کی وضاحت نہ کی ہو اس صورت میں وہ حدیث مرسل ہوگی اور جہاں سماع کی وضاحت کر دی گئی ہو جیسے کہ دیا ہو سمعت، اور حدیث ناخبرنا ایسی صورت میں یہ حدیث مقبول ہو کر قابل حجت تصور کی جائے گی۔ رہا یہ سوال کہ تدلیس کا طریقہ کیوں اختیار کیا جاتا ہے تو جواباً عرض ہوگا اس کے چند سبب ہوتے ہیں یا تو روایت کنندہ یہ چاہتا ہے کہ حدیث کی سماعت کا وہ طریقہ جو اس راوی کو حاصل ہے اس پر پردہ پڑا ہے کیوں کہ کبھی وہ شیخ جس سے اس کو سماعت حاصل ہے اتنا ضعیف ہوتا ہے کہ اس کی حدیث روایت کرے قابل نہیں ہوتی لہذا اس حالت کو پوشیدہ رکھنے کے لئے تدلیس کا عمل کرتا ہے کبھی راوی کا شیخ عمر میں راوی سے چھوٹا ہوتا ہے یا راوی سے بعد میں اس کی وفات ہوتی اور راوی کی اس سے قبل ہو جاتی ہے یا یہ کہ راوی نے اس شیخ سے کثیر تعداد میں احادیث حاصل کی ہوتی ہیں تو راوی کو ایک ہی طریقہ کی بار بار سماعت کا اظہار مکروہ معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح مختلف قسم کے چھوٹے بڑے عیوب ہوتے ہیں جن کو پوشیدہ رکھنے کے لئے تدلیس کا طریقہ اختیار کیا جاتا ہے حاکم نے کہا ہے کہ اہل حجاز حریم و مصر و عوالی اور خراسان اور اصبہان و بلخ و فارس و خوزستان و ماوراء النہر کے اہل علم میں ہر کوئی شخص ایسا نہیں معلوم کہ جس نے تدلیس کو اپنا طریقہ بنایا ہو۔ البتہ تدلیس کرنے والے محدثین اہل کوفہ تھے اور کچھ حصہ اہل بصرہ کا تھا۔ باقی رہے اہل بغداد ان کے متعلق یہ معلوم ہوا کہ ابوبکر محمد ابن محمد ابن محمد بن سلیمان الباغندی۔ ابواسطی کے عہد تک کوئی محدث تدلیس کرنے والا موجود نہ تھا سب سے پہلا شخص جس نے بغداد میں تدلیس کا سلسلہ جاری کیا یہی شخص ہے۔

الموضوع

منکسرت و بناوٹی حدیث (یعنی جھوٹی) جس کا شمار حدیث کے سلسلے میں کرنا ہی ایک قبیح امر ہے کیوں کہ اس میں راوی اپنی طرف سے ایک جھوٹ بنا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرتا ہے اور اگر اس بات کا علم ہو جائے کہ فداں حدیث موضوع ہے۔ ایسی حالت میں اس کا روایت کرنا حرام ہے خواہ یہ حدیث کسی مضمون سے بھی تعلق رکھتی ہو۔ (یعنی خواہ احکام ہوں یا قصص یا ترغیب و ترہیب) البتہ یہ عمل کیا جاسکتا

۱۔ تدریب الراوی بطور معرۃ صفحہ ۱۳۰، ۲۔ تدریب الراوی بطور معرۃ صفحہ ۸۰، ۳۔ دفع المفسد للزانی عودہ بالاسفہ ۴۔ صفحہ ۳۵، ۵۔ تدریب

الراوی بطور معرۃ صفحہ ۸۰، ۶۔ علوم الحدیث للاحکام محمد بن الامین ۱۱

ہے کہ اس حدیث کے روایت کرنے کے بعد اس کے موضوع ہونے کی مراحت کر دی جائے

معرفت وضع حدیث | اب حدیث کے موضوع ہونیکا علم کبھی تو خود حدیث کے وضع کرنے والے کے اپنے بیان سے ہی ہو جاتا ہے یعنی اقرار کر لینا ہے کہ اس نے اس حدیث کو وضع کیا ہے۔ کبھی معنوی حیثیت سے وضع کرنے والے کا اقرار ثابت ہو جاتا ہے مثلاً اس نے کسی شیخ سے حدیث کی روایت کی اور جب اس شیخ کی ولادت کے متعلق دریافت کیا گیا تو اس نے ایسی تاریخ بیان کی کہ جس میں وہ وفات پا چکا تھا اور یہ جب کہ حدیث اس شیخ کے علاوہ کسی دوسرے شیخ سے مروی ہی نہیں تو یہ اس امر کا اقرار ہوگا کہ حدیث کو وضع کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت کی گئی ہے۔ یا راوی و مروی دونوں یا کسی ایک میں ایسا قرینہ پایا جائے گا جس سے حدیث کا موضوع ہونا واضح ہوگا۔ مثلاً حدیث میں ایک ایسا نور ہوتا ہے جس سے آپ یہ فوراً پہچان لیں گے کہ یہ واقعی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ایسی تاریکی ہوتی ہے کہ جس کی وجہ سے آپ فوراً پہچان لیں گے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان نہیں ہے علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمانا ہے کہ جو حدیث منکر ہوتی ہے اس کو سننے کے ساتھ ہی طالب حدیث کے قلب میں ایک گھبراہٹ اور متفر پیدا ہو جاتا ہے امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حدیث کی وضع میں معنی کی کمزوری اور بیہودگی کو زیادہ دخل ہوتا ہے اسی سے یہ پہچان لیا جاتا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے باقی ہے لفظ تو صرف ان کی رکاکت حدیث کے موضوع ہونے کی دلیل نہیں ہوا کرتی کیونکہ راوی حدیث کو جب روایت بالمعنی کے طریقہ پر نقل کرے گا تو ظاہر ہے ایسی صورت میں اپنے الفاظ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کو ادا کرے گا اور ایسی حالت میں الفاظ قوی و ضعیف دونوں استعمال میں آسکتے ہیں۔ خطیب بغدادی نے ابو بکر ابن طیب سے نقل کیا ہے کہ منجملہ دلائل وضع حدیث ایک یہ امر بھی ہے کہ حدیث کا مضمون اس قدر مخالف عقل ہوتا ہے کہ کسی قسم کی تاویل کے ذریعہ عقل اس کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتی اور جس دمشابہہ دونوں عقل کی تائید میں ہوتے ہیں۔ یا یہ کہ کتاب اللہ کے کسی قطعی حکم کی مخالفت ہوتی ہے یا سنت متواترہ کے بالکل خلاف حکم دیتی ہے۔ کبھی حدیث کی وضع کا علم اس طرح بھی ہو جاتا ہے کہ حدیث میں جس امر کو بیان کیا گیا وہ ایک ایسا عظیم الشان

الحواکب المدراری فی ترتیب مسند امام احمد علی البواب البخاری میں ابن رکبون الخلیل متوفی (۱۱۳ھ) نے تحریر فرمایا ہے ”جب انسان کا قلب پاکیزہ صاف ستھرا ہو جاتا ہے اس وقت انسان کو حق و باطل میں تمیز پیدا ہونے لگتی ہے، صدق و کذب اور ہدایت و گمراہی کو سمجھنے لگتا ہے۔ خصوصیت کے ساتھ جب انسان کے قلب کو نبوت کے نور سے ضیا، اور فہم نورانی عطا ہو گیا ہو تو اس وقت اس کا وہ درجہ ہو جاتا ہے جو اس سے محروم شخص کو کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتا اس پر پوشیدہ امور ظاہر ہونے لگتے ہیں وہ ہر معمولی سے معمولی اشیا کی گندگی، صبیح و عقیق کا مابین فرق کرنے لگتا ہے اور ہر چھوٹی چھوٹی لغزش بھی اس کے لئے ایک گنہ عظیم کا درجہ رکھتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات و صفات قول و فعل سے اس قدر گناؤں پیدا ہو جاتا ہے کہ کسی موقع پر بھی اس پر یہ پوشیدہ نہیں رہتا کہ یہ قول یا فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے یا یہ کہ نہیں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ مبارکہ میں کچھ ایسا ذائقہ عطا فرمایا گیا ہے جس کی لذت پوشیدہ رہنا بہت مشکل ہے۔ اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ”اتقوا فاسدۃ المؤمن فانہ ینظی بنور اللہ“ ”مومن کی سمجھداری سے ڈرو کیونکہ وہ اللہ کے نور کے ذریعہ سے دیکھتا ہے“ ترمذی ”ان فی ذالک لآیات للملتوسبین“ کی تفسیر مفسرین کے لفظ سمو کی ہے جس کے معنی فہم و دانش سمجھ و بوجہ ہیں یعنی فہم و دانش اور سمجھ و بوجہ رکھنے والوں کے لئے اس میں ہماری نشانیاں موجود ہیں۔ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ”ان الحق منار کمند الطریق“ حق بھی ایسا ہی پر نور نظر آتا ہے جیسا کہ تاریکی میں روشنی کا مینارہ موجب کہ کفار کے قرآن کو سننے کے بعد ان میں یہ تمیز موجود تھی کہ وہ قرآن کے مقاب غیر قرآن کو اتنا ممتاز سمجھتے تھے کسی طرح قرآن کریم میں اس کا جو نام لکھا، تصور نہ کرتے تھے کہ یہ ایک ایسے مومن کے متعلق کہ جس کا قلب پاک و صاف ہو گیا ہو اور خدا کی طرف سے اس کو عطا ہوا عطا فرما کر ایمان کے نور سے اس کے قلب کو منور کر دیا گیا ہو آپ کا کیا خیال ہے وہ اتنا جلیق نہیں کر سکے گا کہ کلام نبی وغیرہ نبی میں فرق محسوس کر سکے۔ قلب صافی میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک ایسا شعور عطا فرمایا جاتا ہے جس کے ذریعہ افعال و اعمال میں زلیغ و انحراف کا فوراً ہی پتہ چل جاتا ہے لہذا یہ جب بھی حدیث نبوی کو سننے کا سنتے ہی سمجھ لے گا کہ اس کی عبارت و معانی کا سرچشمہ کون ہے خواہ اس پر حفاظہ حدیث و ناقدین روایات نے توجہ کی ہو یا نہ کی ہو جس کے بارے میں اقوال خالص اللہ کے لئے و موافق سنت ہو جاتے ہیں اس کو اشیا مثلاً کذب و صدق باطل

کے درمیان تمیز کی ایسی قوت عطا فرمادی جاتی ہے کہ اس کے لئے کسی دوسرے انسان کا چہرہ اس کے باطن کا آئینہ دار ہو جاتا ہے۔

شاہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے عن عمر باطنہ بدوام المراقبہ وظاہرہ بانبا ع السنۃ وغض بصرہ عن المعاصر وعود نفسہ کل الحلال، لہ تخطی لہ فراسۃ، جو شخص اپنے باطن کی تعمیر کرتا رہتا ہے اور اپنے ظاہر کو سنت کا متبع بنائے رکھتا ہے اللہ کی حرام کی ہوئی اشیاء سے اپنے آپ کو بچاتا ہے۔ اپنی نفس کو اکل حلال کا عادی بنالیتا ہے، تو پھر اس سے فرست خطا نہیں کرتی۔

احادیث منقولہ کتب فقہ و تصوف | کتب فقر و تصوف یا ان کی شروح میں جو احادیث نقل کی جاتی ہیں وہ تمام کی تمام درجہ صیست کو نہیں

پہنچتیں اکثریت ضعیف اور اقل درجہ موضوعات کا ان میں موجود ہوتا ہے چنانچہ علامہ مدظلہ قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ الموضوعات صفحہ ۵۸ مطبوعہ قسطنطنیہ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث جس شخص نے رمضان کے آخری جمعہ میں اپنی قضا شدہ کچھ فرائض کو پڑھ لیا تو یہ اس کی پوری عمر کے قضا شدہ فرائض کا بدلہ ہو جائے گی حتیٰ کہ ستر سال کے فرائض ادا سمجھے جائیں گے "موضوع قطعاً باطل ہے اور فقہ کی کتاب "النبایہ یا السہادینہ کے شارحین اگرچہ اس حدیث کو نقل کر کے کتب فقر میں لارہے ہیں ان کتب میں اس کا استخراج کوئی وقت نہیں رکھتا کیونکہ یہ محدثین نہ تھے اور نہ اس حدیث کی سند میں جن راویوں کو بیان کیا ہے وہ راویان حدیث تھے علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ابوداؤد کی شرح مرقاة الصعود میں تحریر فرمایا کہ حدیث کا یہ حصہ (وہی ان یبتدئوا بالحد ناکل یوم) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ہر روز کئی کرنے سے منع فرمادیا تھا۔ اس حدیث کی سند بھی نہ مل سکی۔ صرف امام غزالی نے ہی اس کو اپنی کتاب احیاء العلوم میں نقل کیا ہے اور یہ سب کو معلوم ہے کہ غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احیاء میں جو حدیثیں نقل کی ہیں ان میں ایسی بھی ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ نیز علامہ قاری نے موضوعات کے صفحہ ۱۱ میں ایک روایت نقل کی ہے کہ ایک روز امام احمد بن حنبل و یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہما نے بغداد کے محلہ رصافہ کی مسجد میں نماز ادا کی، نماز کی ادائیگی کے بعد ایک شخص وعظ کہنے کے لئے اٹھ ا ہو گیا اور تقریر کرتے

۱۵ قواعد التحدیث مطبوعہ دمشق، صفحات ۴۹-۵۲ قواعد التحدیث مطبوعہ دمشق ۱۳۵۵ھ ۱۳۵۹ھ ۱۳۶۰ھ
۱۶ قواعد التحدیث مطبوعہ دہلی ۱۳۵۵ھ قواعد التحدیث مطبوعہ دمشق ۱۳۶۰ھ

ہوئے ایک حدیث نقل کرنا شروع کی محدثنا احمد بن حنبل و یحییٰ بن معین قالا حدثنا عبد الرزاق عن معمر بن قتادہ عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال لا الہ الا اللہ خلق اللہ تعالیٰ من کل کلمۃ منها طیراً منقارہ من ذهب و ریشہ من مرجان ہم سے احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین نے روایت کی اور ان دونوں سے حدیث بیان کی عبد الرزاق نے ان سے معمر نے اور معمر سے قتادہ نے اور قتادہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص لا الہ الا اللہ کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ نے اس کے ہر کلمہ کے مقابلہ میں ایک طائر پیدا کرتا ہے جس کی چوخی سونے کی اور اس جانور کے پر مرجان کے ہوتے ہیں پھر اس حدیث کے مضمون کو بڑا لمبا جوڑا بیان کرتا چلا گیا امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس دوران میں یحییٰ بن معین کی طرف دیکھا اور یحییٰ بن معین ان کی طرف دیکھ رہے تھے امام نے یحییٰ سے معلوم کیا کیا تم نے یہ حدیث اس شخص سے بیان کی ہے؟ انہوں نے فرمایا خدا کی قسم یہ حدیث تو میں نے اسی وقت اپنے کانوں سے سنی ہے۔ مختصراً یہ کہ جب وہ شخص وعظ سے فارغ ہو چکا اور نذرانے وغیرہ وصول کر لئے اس کے بعد دیگر لوگوں سے ملنے کی امید وابستہ کرتے ہوئے کچھ عرصہ بیٹھا رہا کہ حضرت یحییٰ بن معین اس کو ہاتھ کے اشارے سے بلایا وہ یہ سمجھا کہ ان سے کچھ عطیہ ملے گا اس خیال سے ان کے پاس آیا یحییٰ نے اس سے دریافت کیا یہ حدیث مذکورہ تم نے کس سے حاصل کی وہ کہنے لگا کہ احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین سے۔ حضرت یحییٰ نے فرمایا میں یہی ہوں اور یہ دوسرے احمد بن حنبل ہیں ہم نے تو کبھی اس قسم کی حدیث آج تک سنی بھی نہیں۔ لہذا اگر تم کو جھوٹ ہی بولنا ہے تو ہم دونوں کے علاوہ دوسرے لوگوں کو منتخب کر لو اس شخص نے تعجب کرتے ہوئے کہا کہ آپ میں یحییٰ بن معین؟ فرمایا ہاں کہنے لگا میں نے سنا تھا کہ وہ احمق ہیں اور اس کی تحقیق مجھے اس وقت ہو گئی۔ یحییٰ نے فرمایا تم کو کیسے معلوم ہوا کہ میں احمق ہوں اس نے کہا اس لئے کہ آپ نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ یحییٰ نام کے اور احمد بن حنبل نام کے صرف آپ ہی لوگ ہیں اسی حضرات میں نے تو اٹھارہ یحییٰ و احمد بن حنبل سے روایت محفوظ کی ہیں۔

طربوشی سے منقول ہے کہ سلیمان ابن ہر ان اعش بصرے میں پہنچے اور ایک مسجد میں آپ کا جانا ہوا وہاں ایک واعظ کو وعظ کہتے ہوئے پایا وہ حدیث بیان کر رہا تھا وحدثنا الاعش عن ابی اسحق عن ابی داؤد یعنی اس شخص نے حدیث کی سند کا سلسلہ ان اعش سے

ہی بیان کیا حضرت اعمش نے جب وہ حدیث سنی تو آپ مجلس کے وسط میں جاکر بیٹھ گئے اور اپنی بغلوں کے بال صاف کرنا شروع کر دئے واعظ نے ان کی یہ حالت دیکھ کر ٹوٹا کہ تم کو شرم نہیں آتی کہ ہم علمی مجلس میں علمی گفتگو کر رہے ہیں اور آپ بغلوں کی صفائی کا کام انجام دے رہے ہیں حضرت اعمش نے فرمایا میری حالت و عمل تمہاری حالت سے زیادہ بہتر ہے کیونکہ میں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیکھ رہا ہوں اور تم جھوٹے بولنے میں مشغول ہو۔ میں اعمش ہوں جن کا تم نے اپنے بیان کردہ حدیث کی سند میں اجماع لیا تھا لیکن میں نے تم سے یہ حدیث نہیں بیان کی ہے۔

مولانا قاری رحمۃ اللہ نے موضوعات میں تحریر فرمایا ہے کہ عقیلی نے اپنی سند سے حمار بن زید سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے "فرقہ زنادقہ نے بارہ ہزار احادیث گھڑا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دی تھیں ابن عدی نے اپنی سند سے جعفر ابن سلیمان سے نقل کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ میں نے غیلانہ مہدی کو کہتے ہوئے سنا زنادقہ میں سے ایک شخص کو میرے سامنے پیش کیا گیا جس نے چار سو حدیثیں وضع کر کے لوگوں میں پھیلا دی تھیں۔ ابن عساکر نے رشید سے نقل کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ اس کے سامنے ایک زندقہ کو لایا گیا جس کے قتل کرنے کا حکم دے دیا گیا اس شخص نے کہا یا امیر المومنین آپ ان چار ہزار حدیثوں کا کیا تدارک کریں گے جو میں نے جھوٹی بنا کر لوگوں میں شائع کر دیں جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمایا ہوا ایک لفظ بھی موجود نہیں ہے کتاب العقیلی میں پہلے ابن عبد الرحمن الواسطی سے منقول ہے کہ انہوں نے مرنے کے وقت فرمایا "حضرت علی کی فضیلت میں ستر احادیث میں نے وضع کی ہیں۔"

بیان سابق کے نتیجے میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ احادیث میں صحیح کا غیر صحیح سے اور موضوع کا غیر موضوع سے تمیز انتہائی ضروری ہے۔ اور یہ تمیز صرف ان حضرات کا کام ہے جن کو فنون متعلقہ حدیث پر بہارت حاصل ہو خصوصاً علم الرجال پر اس کے ساتھ ہی قلب میں وہ نورانیت ہو کہ باوجود سند کے صحیح ہونے کے متن حدیث کی نفس عبارت سے حدیث کی وضع کو چھپانا جاسکے۔ اسی سے مخطیب نے حضرت ربیع ابن خثیم سے روایت کیا ہے کہ ان من الحدیث حدیث اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کضوء انوار تحرفہ وان من الحدیث حدیث اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کظلمۃ الیل تنکسہ بعض احادیث وان کخرج روشن ہوتی میں جس کے دیکھتے ہی تم اس کو بچان لو گے اور بعض احادیث رات جیسی تاریکی

۱۔ موضوعات تجرید معجمہ مطبع تبانی دہلی ۱۳۳۷ھ صفحہ ۲۷ سے موضوعات کبیرہ مطبوعہ مطبع تبانی دہلی ۱۳۳۷ھ صفحہ ۱۳

۲۔ موضوعات کبیرہ مطبوعہ مطبع تبانی دہلی ۱۳۳۷ھ صفحہ ۱۱۳

ہوتی ہے جس کو تم بُرا سمجھو گے۔ قدیم محدثین نے اپنی مہارت فی علوم الحدیث کے باوجود کسی حدیث کو ضعیف کہنے میں انتہائی احتیاط سے کام لیا ہے۔ چنانچہ علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب الراوی شرح تقریب النوای میں تحریر فرمایا ہے ”حدیث کو ضعیف کہنے کے سلسلے میں چند ایسے مسائل ہیں جن کا جان لینا ضروری ہے۔ یہ کہ جب آپ کو کوئی حدیث اپنی سند کے لحاظ سے ضعیف نظر آئے تو آپ کے لئے اس موقع پر یہ کہنا مناسب ہوگا کہ اس سند کے لحاظ سے یہ حدیث ضعیف ہے۔ یہ کہنا درست نہیں کہ یہ ضعیف المتن یا مطلقاً ضعیف ہے کیوں کہ ہو سکتا ہے کہ وہ دیگر بعض اسناد سے صحیح ہو مگر یہ کہ جب اس حدیث کے متعلق کسی امام نے یہ کہہ دیا ہو کہ ”کسی صحیح وجہ سے مروی نہ پائی گئی“ یا یہ کہ ”کسی ایسی سند سے ثابت نہیں جو قابل اعتبار ہو“ یا یہ کہ ”اس کے ضعف کی تصریح کر دی ہو“۔ یہ کہ جب آپ کسی ضعیف حدیث کی بغیر سند کے روایت کریں تو اس روایت میں یہ نہ کہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا یعنی قطعی صیغہ کے ساتھ آنحضرت کی طرف منسوب نہ کیا جائے بلکہ اس طرح کہیں کہ ”آنحضرت سے اس طرح روایت کیا گیا ہے“ یا ”حضور کی جانب سے ایسا وارد ہوا ہے“۔ آپ سے اس طرح نقل کیا گیا ہے یعنی شکی الفاظ استعمال کئے جائیں۔ اسی طریقہ پر جس حدیث کی صحیح یا ضعیف میں شبہ ہو وہاں بھی ایسے ہی الفاظ استعمال کئے جانا چاہیں لیکن جو حدیث قطعاً صحیح ہو وہاں شکی لفظ استعمال کرنا درست نہیں۔ اسی طرح جو حدیث قطعاً ضعیف ہو وہاں قطعی طور پر ضعیف کہنا لازم ہے شکی صیغہ استعمال کرنا درست نہیں۔

قصص، فضائل، اعمال و مواعظ کے سلسلے میں موضوع حدیث کو چھوڑ کر ضعیف حدیث کے روایت کر دینے میں کوئی ہرج نہیں البتہ صفات باری تعالیٰ و احکام حلال و حرام وغیرہ میں جیسے کہ عقائد و دیگر احکام ہیں ان میں ضعیف حدیث کی روایت سے استلال درست نہیں امام ابن جنبل و ابن مہدی و ابن مبارک سے مروی ہے کہ جب ہم حلال و حرام کے سلسلے میں کچھ روایت کرتے ہیں تو بہت سختی کرتے ہیں لیکن جب فضائل وغیرہ کے متعلق روایت کرتے ہیں تو اس میں تساہل سے کام لیا کرتے ہیں۔ ابن صلاح اور علامہ نووی نے ضعیف کے سلسلے میں صرف یہی مذکور شرط بیان کی ہے یعنی فضائل وغیرہ کے سلسلے میں ہونا، لیکن شیخ الاسلام

۱۔ موضوعات کبیر مطبوعہ مجلس تہذیبی صلی اللہ علیہ وسلم، فتح المغیش مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ، رطایب خزائن، ص ۶۷۔ ۲۔ تدریب الراوی شرح تقریب النوای مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ، فتح المغیش مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ، تدریب الراوی شرح تقریب النوای مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ، فتح المغیش مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ، تدریب الراوی شرح تقریب النوای مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ۔

نے تین شرطیں بیان کی ہیں۔

۱۔ یہ کہ انتہائی ضعیف نہ ہو یعنی ایسے راویاں۔ سے مروی نہ ہو جن کو کاذب یا متہم

بالکذب کہا گیا ہو یا فحش غلطیاں کرتے ہوں۔ اس پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔

۲۔ یہ کہ اصول حدیث کے تحت آتی ہو۔

۳۔ یہ کہ اس پر عمل کرنے کے وقت سنت سے ثبوت کا عقیدہ نہ رہے بلکہ احتیاط کے

پیش نظر عمل اختیار کرنے کا تصور ہو۔

بہر صورت ضعیف حدیث پر عمل کرنے میں محدثین کا اختلاف ہے۔ ابو بکر ابن عربی مطلقاً

عمل جائز نہیں رکھتے۔ ابو داؤد احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے حسب تفصیل سابق جائز کہا ہے۔

فرماتے ہیں کہ دوسرے لوگوں کی رائے پر عمل کرنے سے اس حدیث پر عمل کرنا زیادہ اچھا ہے

زرکشی نے کہا ہے کہ ضعیف میں اگر ترغیب و ترہیب ہو متعدد سندوں سے وارد ہو تو درست

ہے ورنہ درست نہیں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ دوسری سند اس سند سے کمزور نہ ہوں۔

کن راویوں کی روایت مقبول ہوگی تمام ائمہ حدیث کا اس پر اجماع ہے کہ جس راوی،

کی حدیث روایت کی جائے اس کا عادل و ضابط

ہونا شرط ہے عاوں کے یہ معنی ہیں کہ وہ مسلمان بالغ، عاقل ہو فسق و خلافِ مردت کے اسباب

سے پاک ہو۔ ضابط ہونے کے یہ مطلب ہیں کہ بیدار مغز ہو اگر حافظے سے حدیث بیان کرنے

والا ہو تو قوی الحفظ ہو اور اگر کتاب سے روایت کر لے والا ہو تو اپنی کتاب پر ایسا قائل رکھتا ہو

کہ اس میں تغیر و تبدل کا احتمال نہ ہو۔ اگر ایک روایت کو کبھی دوسری مرتبہ کچھ عرصہ کے بعد

روایت کرے تو اس امر کی قدمت و علم ہو کہ سابقہ روایت سے ثانی روایت میں معنی کا تغیر

نہیں واقع ہوا ہے۔

کسی راوی کی عدالت کا ثبوت یا تو اس طرح ہوگا کہ دو عادل عالم اس

کی عدالت کی شہادت دیں۔ یا اس طرح کہ اہل علم میں اس کی عدالت

شہرت پاجائے۔ چنانچہ جس شخص کی اہل علم میں خوبی کے ساتھ ثنا و صفات سے شہرت ہوگی۔

یہ اس کی عدالت کے لئے کافی سمجھی جائے گی جیسے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سفیان ثوری

لے قدیب راوی السیوطی مطبوعہ مصر ۱۲۸۸ھ و فتح المغنی جلد اول و جلد دوم ۱۲۸۸ھ و تہذیب الراوی

السیوطی مطبوعہ مصر ۱۲۸۸ھ و فتح المغنی جلد اول و جلد دوم ۱۲۸۸ھ و تہذیب الراوی

بیان کی ہے تو اس معصیت میں دو کی تعداد کا ہونا ضروری ہوگا۔

راوی میں جرح اور تعدیل کا جمع ہونا اگر کسی راوی میں مع تفصیل اسباب جرح اور تعدیل دونوں جمع ہو جائیں تو ایسے موقع پر جرح کو تعدیل پر مقدم کیا جائے گا۔ خطیب نے اس قول کو جمہور علماء کی طرف منسوب کیا ہے لیکن بعض محدثین کا قول یہ ہے کہ اگر عدالت ثابت کرنے والا لوگوں کی تعداد جرح کرنے والے حضرات سے زیادہ ہو تو تعدیل کو جرح پر مقدم کیا جائے گا لیکن خطیب نے اس قول کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اور جمہور کا یہ مسلک بیان کیا ہے کہ تعدیل کرنے والوں کی تعداد کی زیادتی کا کوئی اثر نہ ہوگا بلکہ جرح مقدم ہوگی۔ اگر کوئی راوی یہ کہہ کر روایت کرے کہ مجھ سے ثقہ شخص نے روایت بیان کی اور اس ثقہ کا نام نہ لے تو یہ ثقہ (کہہ دینا اس ثقہ کی تعدیل کیلئے کافی نہ ہوگا لیکن اگر مذکورہ جملہ ادا کرنے والا عالم مجتہد ہے جیسے امام مالک یا امام شافعی تو ان حضرات کا یہ کہنا کہ ہم سے ثقہ راوی نے روایت کیا ان کے ہم مذہب لوگوں کے حق میں کافی ہوگا نہ دوسروں کے حق میں۔ صحیح قول کے مطابق اگر کوئی عادل راوی اپنے مافوق راوی کا نام لے کر اس سے روایت کرے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ مافوق بھی عادل ہی ہو کیونکہ کبھی عادل غیر عادل سے بھی روایت لے لیا کرتا ہے۔ اگر کوئی عالم کسی حدیث کے موافق عمل کرے یا فتویٰ دے تو اس کا یہ عمل اس حدیث کی صحت کی دلیل نہ ہوگا اسی طرح کسی حدیث کے مخالف اس کا عمل یا فتویٰ اس حدیث کی عدم صحت کی دلیل نہ ہوگا۔

جو راوی ظاہر و باطناً دونوں اعتبار سے مجہول ہو اس کی روایت اتفاقاً مقبول نہ ہوگی لیکن اگر بظاہر عادل ہے صرف باطناً مجہول ہے تو ایسے شخص کی روایت بعض ایسے محدثین جو اس کی روایت کے قبول کرنے کا انکار کرتے ہیں قبول کر لیتے ہیں یہی بعض شافعیین کا قول ہے۔ ابن صلاح نے کہا ہے کہ زیادہ تر کتب حدیث میں اس قول پر عمل کا پایا جانا اس قول کو ترجیح دیتا ہے۔ لیکن جو شخص ایسا ہو کہ اس کی ذات ہی مجہول ہو جس کو مجہول العین کہا جاتا ہے تو ایسے

۱۔ تہذیب الراوی السیوطی مطبوعہ مصر ۱۳۱۵ھ صفحہ ۱۰۷ شرح فہرست الفقہ رافعیہ فقط الدر المنثور مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ (ابن جریر متوفی ۳۴۰ھ)
 ۲۔ الکفایہ لمؤلفہ جید آبادی ۹۶۰ھ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۱۹ ۳۔ تہذیب الراوی السیوطی مطبوعہ مصر ۱۳۱۵ھ
 ۴۔ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۱۵ھ صفحہ ۱۱۹ فتح البیہ فی شرح الترمذی ۱۳۵۵ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۵۰ ۵۔ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۱۵ھ صفحہ ۱۱۹
 ۶۔ تہذیب الراوی السیوطی مطبوعہ مصر ۱۳۱۵ھ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۱۵ھ صفحہ ۱۱۹ فتح البیہ فی شرح الترمذی ۱۳۵۵ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۵۰
 ۷۔ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۱۵ھ صفحہ ۱۱۹ فتح البیہ فی شرح الترمذی ۱۳۵۵ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۵۰
 ۸۔ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۱۵ھ صفحہ ۱۱۹ فتح البیہ فی شرح الترمذی ۱۳۵۵ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۵۰
 ۹۔ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۱۵ھ صفحہ ۱۱۹ فتح البیہ فی شرح الترمذی ۱۳۵۵ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۵۰
 ۱۰۔ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۱۵ھ صفحہ ۱۱۹ فتح البیہ فی شرح الترمذی ۱۳۵۵ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۵۰

راوی کی روایت ایسے بعض محدثین قبول نہیں کرتے جو مجہول العدالت کی روایت قبول نہیں کرتے۔ تدریب الراوی میں ہے کہ بعض کا قول ہے مطلقاً مقبول ہوگی یہ وہ لوگ ہیں جو راوی میں مسلمان ہونا شرط قرار دیتے ہیں اور بعض کا قول ہے کہ اگر ایک عادل راوی ایسے شخص سے روایت کرے تو وہ روایت مقبول ہوگی بصورت دیگر مقبول نہ ہوگی اور بعض کا کہنا ہے کہ اگر آئمہ جرح و تعدیل نے کسی ایک روایت میں اس کی عدالت کو بیان کر دیا ہو تو قبول کی جائے گی۔ علامہ ابن صلاح نے اپنے مقدمہ میں خطیب سے نقل کرتے ہوئے مجہول کی تعریف میں لکھا ہے۔

مجہول راوی اہل حدیث کے نزدیک وہ شخص ہے جس کو علماء نہ پہچانتے ہوں اور علم بالحدیث میں ان کے درمیان میں شہرت نہ رکھتا ہو۔ اور صرف ایک ہی راوی کی روایت سے اس کی حدیث منقول ہو البتہ اگر یہ ایک راوی صفت علم کے علاوہ بھی کسی ذاتی صفت میں لوگوں کے درمیان مشہور ہو تو ایسی صورت میں اس کا مافوق مجہول نہ سمجھا جائے گا۔ لیکن جب دو مشہور قسم کے راوی اس مذکور العمدہ راوی سے کسی حدیث **رفع جہالت** کی روایت کریں تو پھر یہ مجہول راویاں کے درجہ میں نہ رہے گا۔ لکن قال ابن عبد البر ان صلاح نے اس موقع پر خطیب بخداوی پر حدیث کی چند مثالیں دیتے ہوئے۔ اعتراض کیا ہے ان کی اس تعریف کی بنا پر جو مجہول راوی کے سلسلے میں خطیب نے کی ہے لازم آتا ہے کہ یہ راوی مجہول راوی کی روایات ہونے کے لحاظ سے نامقبول وغیر صحیح ہوں حالانکہ ان روایات کو بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے۔ ابن صلاح کا جواب دیتے ہوئے۔ عمدہ نودی نے کہا ہے کہ جن راویوں کو ابن صلاح نے مثال میں پیش کیا ہے وہ صحابی ہیں اور صحابی جرح و تعدیل سے مستثنیٰ ہیں۔ اس پوری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ صرف ایک راوی کا کسی سے حدیث کو روایت کرنا اس صورت میں اس کے مجہول ہونے کا سبب ہوگا جب کہ یہ مافوق کسی طرح بھی شہرت نہ رکھتا ہو لیکن اگر کسی طرح اس نے شہرت حاصل کی ہو تب مجہول نہیں کہلائے گا اور اس کی روایت قابل قبول ہوگی۔

۱۔ مقدمہ ابن صلاح متوفی ۷۴۰ھ مطبوعہ مصر ۱۲۷۰ھ تدریب الراوی السیوطی متوفی ۷۴۸ھ مطبوعہ مصر ۱۲۷۰ھ فتح المغیرۃ الخوارزمی متوفی ۷۴۸ھ مطبوعہ مصر ۱۲۷۰ھ مقدمہ ابن صلاح متوفی ۷۴۸ھ مطبوعہ مصر ۱۲۷۰ھ صفحہ ۲۳۳-۲۳۴ (۱) تدریب الراوی السیوطی متوفی ۷۴۸ھ مطبوعہ مصر ۱۲۷۰ھ فتح المغیرۃ الخوارزمی متوفی ۷۴۸ھ مطبوعہ مصر ۱۲۷۰ھ صفحہ ۲۳۳-۲۳۴ تدریب الراوی السیوطی متوفی ۷۴۸ھ مطبوعہ مصر ۱۲۷۰ھ مقدمہ ابن صلاح متوفی ۷۴۸ھ مطبوعہ مصر ۱۲۷۰ھ صفحہ ۲۳۳-۲۳۴

کس قسم کے لوگوں کی تعدیل صحیح ہوگی | جس طرح کسی آزاد عاقل بالغ مسلم عادل عالم جرح و تعدیل کا کسی کی عدالت کا اظہار اس کے عادل ہونے

کے لئے کافی ہوگا اسی طرح غلام و عورت اگر عادل جرح و تعدیل کے عالم ہوں تو کسی دوسرے کے متعلق انکا اظہار عدالت بھی کافی منظور ہوگا۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ میں محدثین کے درمیان اختلاف نقل کیا ہے اور قریب البلوغ بچہ کی تعدیل ناقابل قبول ہونے پر اجماع ظاہر کیا ہے جس شخص کی ذات و عدالت معروف ہوگئی ہو لیکن نام و نسب نامعلوم ہو ایسے شخص کی روایت مقبول قابل حجت ہوگی صحیحین میں اس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں۔ خلیفہ کفایہ میں ابو بکر باقدانی سے اس قول کو نقل کرتے ہوئے ثمار ابن حزن قشیری کی حدیث کو مثال میں پیش کیا ہے۔ ”کہ انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے تنبیذ کے متعلق دریافت کیا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خادمہ ہے اس سے دریافت کر لو (حالانکہ یہ حبشی لونڈی تھی) جس کا نام وغیرہ کچھ نہ بتایا گیا تھا۔ اگر کوئی راوی حدیث کی روایت اس طرح کرے ”مجھ کو فلان نے خبر دی یا فلان نے“ بطریقہ شک بیان کیا کہ یہ فلان و فلان عادل ہیں۔ تو ان کی روایت بھی مقبول ہوگی لیکن اگر ان دونوں میں سے کسی کی عدالت نامعلوم ہو یا یہ کہہ دے کہ فلان نے خبر دی یا اس کے غیر نے تو ایسی صورت میں روایت قابل حجت نہ ہو سکے گی۔ جس شخص کی بدعت کفر کی حد تک نہ پہنچی ہو اس کی روایت اہل بدعت کے قبول کرنے میں علماء محدثین کا اختلاف ہے۔ بعض محدثین نے ایسے

بدعتی کی روایت کو مطلقاً مردود قرار دیا ہے اس لئے کہ وہ اپنی بدعت کی وجہ سے فاسق کا درجہ پا چکا اور ان کے نزدیک فسق تاویلی وغیر تاویلی دونوں یکساں ہیں جس کی کفر خوار تاویلاً ہو یا بغیر تاویل ہو روایت کے مردود ہونے میں یکساں درجہ رکھتا ہے اور بعض محدثین نے اس شرط کے ساتھ کہ ”یہ بدعتی اپنے مذہب یا اہل مذہب کی نصرت و شاعت کے لئے کذب کو حلال نہ سمجھتا ہو، خواہ اپنی بدعت کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا ہو یا نہ دیتا ہو“ اس کی روایت قبول کی ہے۔ بعض علماء نے اس مسلک کو امام شافعی کی طرف منسوب کیا ہے اس کے کہ امام شافعی کا قول ہے کہ ”میں اہل ہوی کی شہادت سوائے فرقہ خطابیہ شیعہ کے قبول کر لوں گا“

مقدّم ان هنا مطبوعہ مصر ۱۲۹۸ھ ردی السوی حوالہ مطبوعہ مصر ۱۳۰۷ھ

لہ

والکتاب للعلیہ ۱۰۹۹ھ تدوین راوی البیہقی سن۱۳۰۷ھ ۹۱ھ مطبوعہ مصر ۱۳۰۷ھ ۱۰۹۹ھ والکتاب للعلیہ ۱۰۹۹ھ حوالہ مطبوعہ مصر ۱۳۰۷ھ ۱۰۹۹ھ

مذہب یہ ہے کہ ایسے روافض کی روایات جو سلف کو برا کہتے ہوں قبول نہ ہوگی کیوں کہ مسلمان کو کالباں دینا برا کہنا فسق ہے خصوصاً صحابہ کرام کو چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان میں اس کی تصریح کرتے ہوئے کہا ہے کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں بدعت صغریٰ یعنی ایسی شیعیت جو حد سے تجاوز نہ کر گئی ہو مثلاً حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جن لوگوں نے جنگ کی ان کے حق میں کچھ نہ کہنا کیوں کہ تابعین میں اس قسم کے لوگ بکثرت موجود تھے اسی طرح تبع تابعین میں بھی حالانکہ دینی لحاظ سے یہ حضرات متورع و صادق القول تھے لہذا اگر ان کی روایات کو رد کر دیا جائے تو احادیث کا زیادہ حصہ ساقط الاعتبار ہو جائے گا دوم بدعت کبریٰ یعنی رفض میں غلو کا ہونا اور شیخین کے حق میں بدعات کرنا وغیرہ کا عقیدہ رکھنا اس قسم کے راویوں کی حدیث کسی طرح قابل قبول نہ ہوگی۔ اور آج ایسے لوگ کی زیادتی ہے کہ کذب و تقیہ و نفاق ان کا شعار ہو چکا ہے پھر ذہبی نے ایک دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ روافض کی روایات سے احتجاج کرنے میں علماء کا اختلاف ہے اور اس سلسلے میں تین گروہ ہو گئے ہیں۔ ایک گروہ کہتا ہے کہ مطلقاً مقبول نہ ہوگی دوسرے گروہ کا قول ہے کہ مطلقاً مقبول ہوں گی بشرطیکہ راوی کا ذب اور وضع حدیث کا مرتکب نہ ہوتا ہو۔ تیسرا گروہ کہتا ہے اس کے حالات سابقہ تفصیل کے ساتھ غور کیا جائے گا۔

امام اشعوب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ کسی نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے روافض کی روایات قبول کرنے کے متعلق سوال کیا؟ امام نے فرمایا نہ ان سے کلام کر دہ ان سے روایت نقل کر دہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ روافض سے زیادہ جھوٹا میں نے کسی کو نہ دیکھا۔ فرمایا یزید ابن ہارون روافض کے علاوہ دیگر اہل بدعت کی حدیث لے لیا کرتے تھے۔ بشریک فرمایا کرتے۔ رافضی کے علاوہ ہر شخص کے حسب ہذا روایت کر دہ یا کر دہ۔ رحمۃ اللہ علیہ سارے سلف کو گالیاں دینے والے کی حدیث لینے سے منع فرمایا کرتے۔ باقی رہے وہ اہل بدعت جن کا سفل فلسفہ اور منطق جیسے علوم تھے لہذا اگر ان کے فلسفیانہ خیالات اس درجہ تک پہنچ گئے ہوں کہ عالم کے قدیم ہونے کے قابل ہوں یا اسی طرح ایسے امور کے جن کی تردید قرآن کریم کھلے کھلے طریقہ پر کرتا ہے تو وہ یہ کفر و گناہ ایسی صودت میں ایسے لوگوں کی روایات کسی طرح مقبول نہ ہونگی۔ چنانچہ ابن صلاح نے اپنے فتاویٰ میں اور علامہ نووی نے طبقات میں اور اکثر علماء شافعیہ و ابن عبد البر ماکنی جمہور اہل مغرب و سراج الدین قزوی حنفی نے اور حنابلہ میں سے ابن تیمیہ نے خصوصاً ذہبی نے

اپنی اپنی تصانیف میں اسی قول کو اختیار کیا ہے۔

امام بخاری و امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ایسے راویوں کی جن کی نسبت اہل بدعت کے مختلف فرقوں کی طرف کی گئی ہے روایات کا استخراج کیا ہے۔ ہمارے خیال میں اس کی وجہ یہی ہے کہ شیخین نے ان راویوں کو ان کی بدعت میں اس درجہ کا تصور نہ کیا جس کی بنا پر متروک الحدیث قرار دئے جاتے۔ لیکن اگر نفس بدعت کا لحاظ کیا جاتا تو ان کی روایات بلکہ اہل بدعت کی روایات اس قابل نہ ہوتیں کہ استخراج کیا جاسکے۔ چنانچہ فرقہ مرجئہ سے جو کہ منکوب کہاؤ پر کسی حکم کے لگانے کو جائز نہیں تصور کرتا، ابراہیم بن طہمان۔ ابوب ابن عائذہائی۔ ذر ابن عبد موہبی۔ شبانہ ابن سوار۔ عبد الحمید ابن عبد الرحمن۔ ابویحییٰ حمانی۔ عبد الحمید ابن عبد العزیز ابن ابی داؤد عثمان ابن غیاث البصری، عمر ابن ذر، عمر ابن مبرہ۔ محمد ابن حازم۔ ابو معاویہ الصری۔ درقان عمر الشکری۔ یحییٰ ابن صالح الوحاظی یونس ابن بکر ہیں۔ اور اسحق ابن سوید العدی۔ نضر ابن اسد حریر ابن عثمان جصین ابن نیر الاسطی۔ خالد ابن سلمہ لغافہ۔ عبد اللہ ابن سالم اشجری۔ قیس ابن ابی حازم فرقہ صبیہ سے ہیں جن کا عقیدہ یہ تھا کہ حضرت علیؑ سے بغض رکھنا لازمی ہے۔ اور اسماعیل ابن ابان اسمعیل ابن ذکریا الحدادی۔ جریر ابن عبد الحمید ابان ابن ثعلب کوفی۔ خالد ابن خالد القفطانی سعید ابن فیروز۔ ابوالخثری۔ سعید ابن عمرو الشوع۔ سعید ابن عقیقہ۔ عباد ابن عوام۔ عباد ابن یعقوب عبد اللہ ابن عیسیٰ بن عبد الرحمن ابن ابی لیلی۔ عبد الرزاق ابن ہمام۔ عبد الملک ابن مکیں۔ عبد اللہ ابن موسیٰ عیسیٰ۔ عدی ابن ثابت انصاری۔ علی ابن المجہد۔ علی ابن ہاشم بن البرید فضل ابن دیکن فضیل ابن مرزوق کوفی۔ مطر ابن خلیفہ۔ محمد ابن حجارۃ الکوفی۔ محمد ابن فضیل بن غزوان۔ مالک ابن اسحاق۔ ابو عثمان یحییٰ بن الحارث۔ شیعیت کی طرف منسوب ہیں۔ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دیگر صحابہ پر تقدیم کے قائل تھے۔ اور ثور ابن یزید حمصی۔ ثور ابن زید مدنی۔ حسان ابن عطیہ بخاری حسن بن زکوان۔ داؤد ابن الحمیس۔ ذکریا ابن اسحق۔ سالم ابن عبدان۔ سلام ابن مسکین۔ سیف بن سلیمان المالکی۔ ثبل بن عباد۔ شریف ابن ابی مزہ۔ صالح ابن کیسان۔ عبد اللہ بن عمرو۔ ابو عمر عبد اللہ بن ابی لبید۔ عبد اللہ ابن ابی نجیح۔ عبد اللہ ابن عبد الاعلیٰ۔ عبد الرحمن بن اسحق المدنی۔ عبد الوارث بن سعید الثوری۔ عطاء ابن ابی میمونہ۔ العطاء ابن حارث عمر بن زائدہ۔ عمران ابن مسلم القعیر۔ عمیر ابن ہانی۔ عوف الاعرابی۔ کہس بن المنہال۔ محمد ابن سواد البصری

اللہ علیہ نے فرمایا "ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ بیان ہمارے اور ہمارے غیر دونوں کے مذہب کے خلاف ہے روایت و شہادت دونوں میں کوئی قوی فرق نہیں پیدا ہوتا۔ چنانچہ مسلم کی شرح میں موصوف نے فرمایا ہے "پسندیدہ مذہب یہ ہے کہ اس کی توبہ قطعاً صحیح ہوگی اور اس بنا پر روایت مقبول ہوگی بالکل اسی طرح جس طرح اس کی شہادت مقبول ہوگی شیخ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے امام نووی سے اختلاف کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ اگر ان کا مقصد امام احمد و صفی و سمعانی کے قول کو مخالف مذہب قرار دینا ہے تو میرے محیوں میں ان حضرات کا قول کسی طرح نہ تو خلاف مذہب ہے اور نہ بعید ہے۔ بلکہ زجر و توبہ کے لئے وہی صحیح ہے جو امام احمد نے فرمایا ہے۔ لیکن اگر صیرفی کے اس کلام کو کہ ہر کلام میں کذب کو انہوں نے عدم قبول توبہ کا سبب قرار دیا ہے "مخالف مذہب کہا ہے تو عراقی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ صیرفی رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد وہی ہے جو کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے اگرچہ صیرفی کی عبارت عام معلوم ہوتی ہے۔ اور مجھے فقہ میں بھی ایسے دو مسئلہ ملے ہیں جن سے صیرفی اور سمعانی کے قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ چنانچہ باب اللعان میں فقہاء نے فرمایا ہے کہ زانی جب زنا سے توبہ کرے اور توبہ پر غلوص ہو تو وہ اس توبہ کے بعد بھی غصن نہ سمجھا جائے گا اور اس کے بعد اگر اس پر کوئی زنا کی تہمت لگائے تو اس پر حد قذف جاری نہ ہوگی کیوں کہ ایک مرتبہ اس کا دامن داغ دار ہو چکا ہے۔ اسی طرح آپ کا ذنب فی الحدیث کو تصور کریں۔ اسی طرح دوسرا مسئلہ ہے کہ اگر کسی شخص نے کسی دوسرے پر زنا کا الزام لگایا پھر اس کو ثابت نہ کر سکا الزام لگانے والے پر حد قذف لازم آگئی لیکن ابھی حد جاری نہیں کی گئی تھی کہ یہ شخص جس پر الزام لگایا گیا تھا زنا کا مرتکب ہو گیا تو اب الزام لگانے والے سے حد قذف ساقط ہو جائے گی کیونکہ اللہ تعالیٰ کی یہ عادت جاری ہے کہ پہلی مرتبہ جرم پر کسی کو رسوا نہیں فرماتا جب تک کہ وہ شخص اس گناہ کو بار بار نہ کرے تو ملزم سے اب زنا کا صادر ہو جانا اس امر کی دلیل ہے کہ اس سے قبل بھی اس نے یہ عمل کیا ہوگا اس وجہ سے نازف سے حد ساقط ہو گئی۔ لہذا ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ لوگوں پر اس کے کذب کا ظاہر ہو جانا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ حدیث میں بار بار کذب اختیار کرتا رہا ہے جب ہی تو اللہ تعالیٰ نے اس کے کذب کو لوگوں پر ظاہر کر کے اس کو رسوا کر دیا۔ اب ہم اس کی کس روایت میں اس کو صادق خیال کر رہے ہیں۔ مجبوراً تمام روایات کو ساقط الاعتبار کرنا پڑے گا۔

ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ جن فرقوں پر ان کی بدعت کی وجہ سے کفر کا حکم لگایا گیا ہے۔ ان میں سے ہر فرقہ کی روایت کو ماقط نہ کیا جائے گا۔ اس لئے کہ ہر فرقہ اپنے مقابل فرقہ کو بدعتی کہتا ہے اور اپنے مخالف کی تکفیر میں مباہلہ سے کام لیتا ہے۔ چنانچہ اگر مطلقاً اس تکفیر کا اعتبار کر لیا جائے گا تو تمام فرقوں کی تکفیر لازم آجائے گی۔ اس بنا پر معتد مذہب یہ ہے کہ جو فرقہ ضروریات دین ہما منکر ہو اس کی روایت رد کر دی جائے۔ اور شرح تقریب میں لکھا ہے کہ روافض اور سلف صالحین کو بُرا کہنے والے کی روایت نہ قبول کی جائے۔ اس لئے کہ مسلمہ کو گالی دینا فاسق بنا دیتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ صحابہ کو یا ان کے بعد دیگرہ صالحین کو بُرا کہنا بطریقہ اولیٰ فسق کا سبب ہوگا۔ امام ذہبی نے میزان میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ فرمایا ہے کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ بدعت صغریٰ جیسے شیعیت بغیر غلو کے اختیار کرنا مثلاً ان حضرات کو بُرا کہنا جنہوں نے حضرت علی سے جنگ کی۔ تابعین میں اس قسم کے بہت سے حضرات تھے۔ حالانکہ دینداری اور تقویٰ و چوٹی میں مکمل تھے۔ اگر ایسے راویوں کی روایات کو ماقط کر دیا جائے گا تو احادیث کا کثیر حصہ ناقابل اعتبار ہو جائے گا۔ دوسری قسم بدعت کبریٰ ہے جیسے شیعیت میں غلو اختیار کر لینا۔ اور حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کو گالیاں دینا دین کا رکن سمجھا جائے۔ چنانچہ اس قسم کے لوگوں کی روایات قابل قبول و حجت نہ ہوں گی۔ نیز موجودہ وقت میں اس قسم کے ایسے تمام اصحاب کی کہ جن میں صدق و امانت نہ پایا جاتا ہو اور تقیہ ان کے مذہب کا ایک جز ہو روایت قابل حجت نہ ہوگی۔

۵ تعلیقات نفیہ بر حاشیہ نفع النیث محولہ بالا (ع ۲۸ و ۲۹)



باب حدیث کی کتابت اور ضبط کتاب کا طریقہ اور اس کے شروط

حدیث کی کتابت کے سلسلے میں سلف اعمامہ و تابعین کا باہم اختلاف رہا ہے۔ بعض حضرات نے اس کو مکروہ فرمایا ہے اور بعض نے جائز بلکہ محمود جو گروہ اس کی کراہت کا قائل ہے ان میں عمر و ابن مسعود و زید ابن ثابت و ابو موسیٰ شمری و ابو سعید خدری رضی اللہ عنہم ہیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ و ابن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ جیسے صحابہ ان ہی میں شامل ہیں۔ اور جس گروہ نے اس کو جائز کہا ہے ان میں سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ و حسن و ابن عمر و انس و حضرت جابر و ابن عباس و ابن عمر رضی اللہ عنہم بھی ہیں۔ تابعین میں سے حضرت حسن و سعید ابن جبیر و عمر ابن عبدالغفری جیسے حضرات ہیں لیکن سلف کے بعد پھر حدیث کی کتابت کے جواز پر اجماع ہو گیا تھا کیوں کہ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو آج علم حدیث کا نام و نشان موجود نہ ہوتا۔ عدم جواز کے قائلین اس حدیث سے استدلال کرتے رہے جس میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا "لا تکتبوا عنی شیئاً الا القرآن و من کتب عنی شیئاً غیر القرآن فلیمحہ" قرآن کے علاوہ میری کسی چیز کو نہ لکھو اگر تم میں سے کسی نے لکھ لیا ہو تو اس کو مٹا دے۔ "مسلم عن ابی سعید رضی اللہ عنہ" اور جو حضرات جواز کے قائل ہیں وہ اس حدیث سے استدلال فرماتے ہیں حضور انور نے حجۃ الوداع میں خطبہ دینے کے موقع پر ابو شاہ مبنی کے سلسلے میں حکم دیا تھا، فرمایا تھا انکتبوا لابی شاہ" بوداؤد عن عبد اللہ ابن عمر، نیز حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ میں جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کرتا اس کو لکھ لیا کرتا تھا اسی حدیث میں ہے کہ میں نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا آپ نے فرمایا لکھ لیا کرو۔ صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ کی ایک حدیث سے بھی کتابت کا جواز ثابت ہوتا ہے اس میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے کہ مجھ سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کرنے والا عبد اللہ بن عمر کے علاوہ کوئی دوسرا صحابی نہ تھا عبد اللہ حدیث لکھ لیا کرتے تھے اور میں لکھتا نہیں تھا بلکہ حفظ کر لیا کرتا تھا۔ نیز امام ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ سے ایک حدیث روایت کی ہے جس میں مذکور ہے کہ انہوں نے بیان کیا انصار میں سے ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سنتا تھا لیکن ان کو یاد نہ رکھ سکتا تھا اس نے حضور سے اس کے متعلق عرض

کیا۔ آپ نے ہاتھ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا اپنے داہنے ہاتھ سے مدد لے اسی طرح جو بازو پر دیگر احادیث بھی دلالت کرتی ہیں۔

مذکورہ دونوں قسم کی روایات میں بظاہر تضاد نظر آتا ہے اس کے رفع کرنے کے سلسلہ میں علماء نے کئی جواب دئے ہیں۔ ایک تو یہ کہ ابتداء حالات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا اس کے بعد اس کو آپ نے ثانی ارشاد کے ذریعہ منسوخ فرمادیا۔ دوم یہ کہ کتابت کی ممانعت اس شخص کے حق میں ہے جو حدیث کو اپنی قوت حافظہ میں محفوظ رکھنے کی پوری پوری قوت رکھتا ہو کیوں کہ ایسے شخص کو اگر لکھنے کی اجازت دی جائے تو پھر وہ حافظہ کی قوت سے کام لینا چھوڑ کر لکھنے پر عتماد کرنا شروع کر دے گا اور یہ قوت معطل ہو جائے گی۔ اور اجازت اس شخص کے حق میں ہے جس کو اپنی قوت حافظہ پر بھروسہ نہ ہو جسے کہ الوشاء رضی اللہ عنہ یا انصاری رضی اللہ عنہ۔ سوم یہ کہ ممانعت اس صورت کے ساتھ مخصوص ہے کہ جب قرآن کی کسی آیت کے ساتھ اس کی تشریح و تفسیر کے متعلق حدیث کو نقل کیا جائے کیونکہ اس صورت میں حدیث اور قرآن کے باہم التباس کا اندیشہ پیدا ہو جائیگا۔

مکتوب میں نقاط و اعراب کتابت کے بعد کلمات پر نقاط و اعراب لگانے کے متعلق اختلاف ہے کہ آیا تمام کلمات کو نقاط و اعراب سے

مزین کر دیا جائے یا جہاں جہاں اشتباہ واقع ہونے کا اندیشہ ہو صرف وہاں یہ طریقہ اختیار کیا جائے۔ پھر اس میں بھی کہ نقاط پوری عبارت کے کلمات پر ہوں اور اعراب صرف ان کلمات پر جہاں عبارت کے سمجھنے میں اعراب کو دخل ہو اعلیٰ ابن البراء بغدادی نے اپنی کتاب سمات الخط و الرقوم میں تحریر کیا ہے کہ سوائے ان مقامات کے جہاں التباس کا خطرہ ہو علماء نے نقطہ و اعراب لگانے کو مکروہ خیال کیا ہے۔ فاضل کا قول ہے کہ نقطہ و اعراب صرف ان کلمات کے لئے ہیں جہاں اشتباہ یا کلمات کی شکل میں یکسانیت ہو۔ ابن خلدو کا بیان ہے کہ ہمارے صحابہ کا یہ قول ہے نقطہ تمام کلمات پر ہونا چاہئے، اور اعراب صرف ان کلمات پر جہاں اشتباہ و تلبیس کا خطرہ ہو اور بغیر اعراب کے عبارت کا مفہوم سمجھنے میں مشکل و مشابہت ہو، ایک جماعت کا یہ قول ہے کہ پوری عبارت کے کلمات پر نقطہ و اعراب لگائے جائیں

۱۔ فتح المغیث، جلد صفحہ ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳

قاضی عیاض نے اس قول کو صواب کہا ہے کیونکہ مبتدی اور جس کو علمی تجربہ حاصل نہ ہو اس کے لئے تمیز کرنا مشکل ہوگا بہت ممکن ہے کہ اعراب میں تمیز نہ کرنے کی بنا پر وہ عبارت کا مفہوم غلط سمجھے۔ در صبح وغیرہ صحیح مقصد میں فرق نہ کر سکے۔ چنانچہ ایک حدیث کے متن کا یہ حصہ دو زکوٰۃ الخیر زکوٰۃ امر عرب کی سیئت ۵۵۰ و جہر کا نعل ہے دلیدہ کہ زکوٰۃ امر میں زکوٰۃ کے لفظ پر فتح (میش) اڑھا جائے دوم یہ کہ اس پر نصب (زیر) اڑھا جائے چنانچہ شافعیہ و مالکیہ اس کو مفعول سے کہتے ہیں اس بنا پر عبارت کو مطلب ہوتے ہیں کہ کسی مادہ جانور کو ذبح کر دینا یہ اس کے پیرٹ کے نکلے ہوئے بجے کے حق میں کافی ہوگا ماں کا ذبح کر دینا گویا بچہ کا ذبح کر دینا خیال کیا جائے گا بچہ کو مستقل طور پر ذبح کرنے کی ضرورت نہیں یعنی ماں کا ذبیحہ بچہ کی حلت کا سبب ہو جائے گا! لیکن حنفی فقہاء رفع کی بجائے نصب (زیر) کو ترجیح دیتے ہیں یعنی حنفیہ زکوٰۃ امر کو فاعل محذوف کا جُذات حرف جار مفعول بتاتے ہیں ان کے نزدیک یہ عبارت دراصل اس طرح ہوگی "بذک الذکوٰۃ امہ" اب اس عبارت کے یہ مطلب ہوں گے کہ بچہ کو بھی اسی طرح ذبح کیا جائے جس طرح بچے کی ماں کو ذبح کیا گیا ہے! لہذا حنفیہ کے نزدیک یہ مسئلہ نکلا ہوا بچہ اس وقت تک حلال نہ ہوگا جب تک اس کو مستقل ذبح نہ کر لیا جائے اور شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک حدس ہوگا ایسے ہی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے فتنہ کے واقعہ میں تقاطع کا تغیری نساد کا سبب بن تھا کیوں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے عامل مصر کو جو مکتوب بطور پروانہ تقرری دیا تھا اس میں یہ الفاظ تھے "اذا جاءک من قبولہ حب یہ عامل تمہارے پاس پہنچیں تو ان کو قبول کر لینا۔ لیکن مذکورہ عبارت کے "واقبلوہ" میں بجائے وہ کے نقطے کے (ت) کے دو نقطے اوپر لگا دئے گئے اور اب یہ لفظ "اقتلوہ" بن گیا جس کے معنی قتل کر دینا ہے! اس پوری تقریر سے یہ ثابت ہوا کہ اعراب (زیر و زبر و پیش) اور نقطوں پر کسی عبارت کے مفہوم کے صحیح وغیرہ صحیح ہونے کا بڑا اخصار ہوتا ہے ان کی تبدیلی سے معنی میں آسمان و زمین کا فرق پیدا ہو جاتا ہے۔

خصوصاً سما۔ ناموں کے اندر اس کا زیادہ لحاظ کیا جائے۔ اس سے کہ نام کے لفظ کی صحت کون کے معنی سے سمجھنا بہت مشکل بلکہ ناممکن ہے نیز اس کے ماقبل یا مابعد بھی ایسی کوئی چیز موجود نہیں ہوتی جس سے اس نام کو لفظ حقیقت کا پتہ چل سکے۔ ابولی غسانی نے بیان کیا کہ عبد اللہ بن دریس نے فرمایا جب شعبہ رحمۃ اللہ علیہ نے مجھ سے ابو الحوراع عن الحسن بن علی

کی حدیث روایت کی تو میں نے "المحوراء" لفظ کے نیچے کلمہ "حور عین" لکھ دیا تاکہ آئندہ پڑھنے کے وقت اس لفظ "المحوراء" کو ج دز کے ساتھ "الجزاء" نہ پڑھا جائے یعنی حور عین کے نیچے لکھ دینے سے میرا اشارہ اس طرف تھا کہ محوراء کے لفظ میں حور کی (ح) ہے نقطہ ولی سبب اس کی طرف در بغیر نقطے ولی ہے نقطہ ولی نہ نہیں ہے

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ عبارت کے جن کلمات کی تشکیل ہوئی ہو ان کو زیر ضبط میں لانے کے لئے ہمارے مشائخ کا یہ طریقہ تھا کہ ان کلمات کے مندرجہ حروف کو کرامہ کے مقابل حاشیہ پر لکھ دیا کرتے تھے درمیان میں اس سے نہیں بچتے کہ دوسرے کلمات ہوتے یا اوپر کی صف میں ہوتے ان کے نقطے شامل ہو کر قاری کو شہر میں نہ ڈال دیں۔

کتابت کا خط کیسا ہو | کتابت کا خط اتنا باریک نہ ہو کہ ضعیف نظر کا انسان پڑھنے سے قاصر ہو یا خود کاتب کسی زمانے میں ضعیف بصر کا شکار ہو جائے تو خود

کو پڑھنا دشوار ہو یہ شرط اس وقت ہے کہ جب کہ باریک کھینے پر کوئی دوسری شے مجبور نہ کرے لیکن اگر کوئی خاص ایسا عذر پیش ہو گیا ہے جو اس کو باریک خط پر مجبور کر رہا ہے تو ایسی حالت میں باریک خط درست ہو گا مثلاً اگر چھوٹا ہے دوسرا سیر نہیں آتا یا طلب علم وغیرہ کے سلسلے میں اس تحریر کو اپنے ہم راہ سے جانا چاہتا ہے اس بناء پر تحقیق کی ضرورت ہے کہ کلمے کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ قلم کی روانی منقطع نہ ہو نہ زیادہ عجلت کے ساتھ کلمے نہ انتہائی درجہ میں تاخیر سے تمام حروف ایک دوسرے سے جدا اور واضح ہوں جیسا کہ ابراہیم بن عباس کا قول ہے (اجود مقراۃ ابینھا واجود الخط ابینھا) بہترین قرات وہ ہے جو واضح ہو اور بہترین کتابت وہ ہے جو کھلی کھلی ہو، خلاصہ یہ کہ کتابت میں وہ تمام طریقے اختیار کئے جائیں جو تحریر کے مطالعہ کے وقت مطالعہ کنندہ کے لئے سہل ترین ہوں اور اس کو کسی طرح کا اشتباہ واقع نہ ہوئے

تحریر کا مقابلہ | تمیز کو چاہئے کہ جس شیخ سے اس نے حدیث کی سماعت یا اجازت حاصل کی ہے اپنی تحریر کا اس کی اصل سے یا اس کتاب سے جس کا اصل سے مقابلہ کر یا گیا ہو مقابلہ کرے "مقابلے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ تمیز بذات خود شیخ کے سامنے

بیٹھ کر شیخ کے معائنہ کی حالت میں مقابلہ کرے۔ یہ صحیح نہیں کہ کسی دوسرے شخص کو مقابلہ کے لئے مقرر کر دے۔ کتاب میں جہاں جہاں نسخہ لکھا گیا ہے تلمیذ کو چاہئے کہ سماع کی حالت میں اپنے نسخہ کی تصحیح کرتا چلا جائے اور اگر خود اس کتاب میں عبارت کا کوئی دوسرا نسخہ تحریر نہیں ہے تو چہر اپنی ساتھی کی کتاب سے اخذ کرے۔

اس کتاب سے روایت کرنے میں جس کا مقابلہ اصل یا فرع سے نہ کیا گیا ہو احادیث کی روایت کرنے میں محدثین کا اختلاف ہے۔ قاضی عین رضی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ فقہی مسلمان نے اپنے یہ درست نہیں کہ شیخ کی اصل یا اس اصل کی فرع کے مقابلہ کے بغیر اس کتاب سے روایت کرے بلکہ اسحاق بن علی بنی کے نزدیک ایسا کرنا جائز ہے۔ ابوبکر اسماعیل اور ابوبکر برقانی کے نزدیک بھی جائز ہے۔ خطیب نے کہا ہے کہ اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ روایت کرے۔ وقت راوی یہ ظاہر کر دے کہ میں نے جس کتاب سے اس کو روایت کیا ہے اس کا مقابلہ اصل سے نہیں کیا گیا تھا۔ ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ ایک شرط یہ بھی ہے کہ جس شخص نے اصل کتاب سے اس نقل پر نسخہ تحریر کیا ہو وہ صحیح نقل ہو ورنہ کلمات کے سانط کر دینے سے مامون ہوا اور جتنے نسخے اس سے اوپر کے شیوخ کے لئے گئے ہوں ان میں اس قسم کی تمام رعایت کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

فائدہ

فرق ما بین الروایہ والشہادۃ | متاخرین علماء نے روایت اور شہادت کے معنی اور کام میں فرق کرنے میں بہت کچھ چھان بین سے کام لیا ہے۔ عراقی فرماتے ہیں کہ ایک مدت تک میں اس جتنو میں رہا کہ ان دونوں کے مابین معنوی اور احکام کی حیثیت سے فرق معلوم کروں حتیٰ کہ مجھے مازری نے کہ کلام میں یہ امر حاصل ہو گیا۔ انہوں نے فرمایا ہے کہ روایت اس عام خبر کو کہتے ہیں جس میں حکام کے روبرو پیش کرنے کی ضرورت نہ محسوس ہو اور شہادت اس کے برخلاف حکام کی محتاج ہوتی ہے۔ اور احکام

کے لحاظ سے روایت و شہادت کے درمیان بہت سے احکام میں فرق ہے لیکن کسی ایک شخص نے بھی ان احکام کے جمع کرنے کی طرف توجہ نہیں کی جو روایت و شہادت کے درمیان وجہ فرق ہوتے ہیں یہاں ہم جو کچھ سہولت سے ممکن ہو سکتا ہے پیش کئے دیتے ہیں !

(۱) یہ کہ شہادت میں عدد شرط ہے کم سے کم دو کی تعداد روایت میں یہ شرط نہیں ابن عبد السلام نے لکھا ہے کہ ایک یہ فرق بھی ہے کہ روایت میں لوگوں کے قنوب پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب جھوٹ کی نسبت کرنے سے حدیث طاری ہوتی ہے اور عظیم گناہ تصور کرتے ہیں لیکن جھوٹی شہادت کو ایسا نہیں تصور کرتے یعنی کذب فی الروایہ شہادت زور سے بھی عظیم تر گناہ سمجھا جاتا ہے۔

(۲) یہ کہ روایت میں ایک راوی کی روایت بھی قابل ثبوت ہوتی ہے اور شہادت میں ایک شاہد کی شہادت سے کسی کا حق ثابت نہیں ہوتا۔

(۳) یہ کہ مسلمانوں کے درمیان ان کی باہمی عداوت ان کو جھوٹی شہادت پر آمادہ کر دیتی ہے۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے میں یہ صورت نہیں پیش آتی۔

(۴) روایت میں راوی کے مرد ہی ہونے کی شرط نہیں ہے بخلاف شہادت کے اس میں بعض مواقع میں شاہد کا مرد ہونا شرط ہے۔

(۵) روایت میں حریت کی شرط نہیں شہادت میں شرط ہے۔

(۶) مرجع قول کے مطابق روایت میں بلوغ کی شرط نہیں بخلاف شہادت کے۔

(۷) یہ کہ فرقة خطابہ کے علاوہ ایسے بدعتی فرقہ کے شخص کی "جو اپنی بدعت کے حق میں تبلیغ کرتا ہو" شہادت مقبول ہوگی لیکن روایت مقبول نہ ہوگی۔

(۸) جس شخص نے کذب سے توبہ کر لی ہو اس کی شہادت قبول کی جاسکے گی لیکن روایت مقبول نہ ہوگی۔

(۹) جس شخص کی شہادت اس کے حق میں نفع کا ذریعہ ہو یا کسی ضرر کے دفع کا سبب ہو مقبول نہ ہوگی لیکن روایت مقبول ہوگی۔

(۱۰) اپنے اصول یعنی باپ دادا یا فروع یعنی بیٹے پوتے یا غلام کے حق میں شہادت جائز نہ ہوگی بخلاف روایت کے۔

(۱۱) شہادت سے قبل دعوے کا ہونا اور پھر شہادت کا معاہدہ حاکم کے رد ہو جانا شہادت

میں بشرط ہے روایت میں بشرط نہیں۔

(۱۲) جو شخص بذات خود جرح و تعدیل کا علم رکھتا ہو اس کا کسی راوی پر ثقبہ یا غیر ثقبہ کا حکم لگانا قطعاً درست ہوگا۔ لیکن شہادت میں علماء کے درمیان حاکم کا اپنے علم پیش نکرد فیصلہ دینے میں اختلاف ہے۔

(۱۳) روایت میں ایک شخص کی جرح یا تعدیل بھی کافی ہوگی لیکن شہادت میں کسی شاہد کی عدالت یا عدالت کے ثبوت میں ایک شخص کا قول کافی نہ سمجھا جائے گا۔

(۱۴) روایت میں جرح و تعدیل کے اسباب کی تفصیل معلوم کرنے کی ضرورت نہیں لیکن شہادت میں اسباب بیان کرنا ضروری ہوں گے۔

(۱۵) روایت میں اہرت کا لینا جائز ہے شہادت میں جائز نہیں مگر یہ کہ سفر کرنے یا سواری کی ضرورت پیش آتی ہو!

(۱۶) کسی شاہد کی شہادت کی بنا پر حاکم کا حکم کر دینا یہ اس شاہد کے عادل ہونے کی دلیل ہوگا۔ لیکن روایت میں کسی عالم کا روایت پر عمل کرنا یا فتویٰ دینا روایت کے صیحت یا راوی کے عادل ہونے کی دلیل نہ ہوگا۔

(۱۷) شہادت علی الشہادت اس وقت مقبول ہوگی جبکہ اصل شاہد فوت ہو گیا ہو۔ یا غائب ہو یا اس طرح دیگر کوئی عارضہ پیش آگیا ہو! بخلاف روایت کے۔

(۱۸) اگر کسی حدیث کا راوی روایت کرنے کے بعد اس روایت سے رجوع کر لے گا تو یہ روایت ساقط ہو کر ناقابل عمل ہو جائے گی لیکن شہادت کی صورت میں جب حاکم نے حکم دے دیا ہو تو رجوع جائز نہ ہوگا فیصلہ ٹل رہے گا۔

(۱۹) شہادت میں جب ایسے امر کی شہادت دی جائے جو موجب قتل ہو پھر قتل کے بعد گوہ شہادت سے رجوع کرتے ہوئے یہ کہیں کہ ہم نے قصداً جھوٹی گواہی دی تھی ان گواہوں سے قصاص لیا جائے گا اور روایت کی صورت میں قتال کے نزدیک قصاص نہیں ہوگا اور بنوی کے نزدیک قصاص لیا جائے گا۔

(۲۰) زمانہ کے معاملے میں اگر چار شخصوں سے کم تعداد گواہی دے تو ان پر حد قذف جاری ہوگی اور توہم سے قبل آئندہ گواہی مقبول نہ ہوگی۔ در روایت کے سلسلے میں مشہور قول یہ ہے کہ روایت مقبول ہوگی۔

قبول حدیث میں راوی کے نسب یا اثر | جب کوئی ثقہ راوی کسی ثقہ راوی سے

یعنی ثانی راوی اس روایت کا صریح طور پر انکار کر دے یا قطعی طور پر روایت کی نفی کر دے مثلاً یہ کہہ دے کہ یہ جھوٹ بولا گیا ہے یا اس شخص سے میں نے یہ روایت نہیں بیان کی تو اب راوی اول و ثانی کے قول میں تعارض پیدا ہو جاتا ہے کیونکہ اول کا دعویٰ ہوتا ہے کہ ثانی نے اس سے یہ حدیث روایت کی ہے اور ثانی کا دعویٰ ہوتا ہے کہ نہیں بیان کی بعد ازیں یہ مقام پر یہ روایت جس کا اصل راوی نے انکار کر دیا رد کر دی جائے گی کیوں کہ اس سے ثابت کرنے والا اس کی فرع ہے لیکن اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اصل راوی کے انکار سے اول کا کاذب ہونا لازم آتا ہے جو اول کی روایت کردہ دیگر احادیث کے رد کر دینے کا مقتضی ہے تو کیا راوی کی گزشتہ روایات بھی مردود تصور کی جائیں اور یہ اصل راوی کا انکار فرع کے حق میں جرح قرار پائے گا اس کے متعلق علماء اصول حدیث فرماتے ہیں مختار مذہب یہ ہے کہ اصل کا یہ انکار فرع کے حق میں اس کی دیگر روایات کے متعلق کذب و جرح کا سبب نہ ہو گا وہ روایات مقبول ہوں گی کیونکہ جس طرح اس روایت میں اصل راوی کے انکار سے فرع کی تکذیب لازم آتی ہے اسی طرح فرع کا اس انکار کردہ حدیث کو اصل کی طرف منسوب کرنے سے اصل کا کاذب ہونا لازم آتا ہے گویا مذکورہ صورت میں اصل و فرع دونوں ایک دوسرے کی تکذیب کر رہے ہیں پھر ان میں سے کسی ایک کی جرح دوسرے پر قابل ترجیح نہیں ہے۔ چنانچہ دونوں کی جرح کو ایک دوسرے کے حق میں ساقط الّا اعتبار قرار دیا جائے گا۔ اگر اصل راوی اس حدیث کو بذات خود دوبارہ روایت کرے یا کوئی دوسرے ثقہ راوی جو کہ اول کا غیر ہو اس حدیث کو اسی اصل سے روایت کرے اور اصل اس کا انکار نہ کرے تو یہ حدیث مقبول ہوگی۔

سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب میں فرمایا ہے: "غیر مختار مذہب جس کے امام محمد بن قائل ہیں اور شافعی نے اس کو امام شافعیؒ کی طرف منسوب کیا ہے اور ہندی نے اس پر اجماع نقل کیا ہے نیز ماوردی و رویانی نے اس پر ہی اعتماد ظاہر کیا ہے، کہ اصل کا یہ انکار حدیث

۱۱۷۸ مطبوعہ زعفران پورہ، ۱۳۸۸ھ، ۲۰۰۷ء، تدریب، راوی مورد بالا صفحہ ۱۲۲، دہندہ من و مقرر سار صلاح پور

کیا ہے، انہوں نے ابن عون سے فرمایا تھا "لا تحدثنی عن الاحیاء" میرے سامنے زندہ محدث کی روایت نقل نہ کیا کرو اور اپنی سند سے حضرت عمر سے نقل کیا ہے عبدالرزاق سے انہوں نے فرمایا (ان قدرت ان لا تحدث عن رجل حی فافعل) اگر تم یہ کر سکتے ہو کہ کسی زندہ شخص کی حدیث روایت نہ کرو تو یہ عمل اختیار کر لو۔

اجرت کے کہ حدیث کی روایت جو شخص اجرت لے کر حدیث کی روایت کرے بعض ائمہ حدیث نے اس کی روایت قبول کرنے سے منع

فرمایا ہے جن کے مجملہ اسحق ابن ابراہیم۔ احمد ابن حنبل۔ ابو حاتم الرازی حسن۔ وحماد ابن سلمہ ابو اسحاق واسحاق ابن راہویہ بھی ہیں اور ابو نعیم الفضل ابن دین وعلی ابن عبد العزیز مکی دو دیگر ائمہ نے حدیث پر اجرت لینا جائز قرار دیا ہے جیسا کہ تعلیم القرآن کے سلسلہ میں علماء کا اختلاف ہے اسی طرح یہاں بھی اختلاف ہے! شیخ ابواسحق شیرازی ابوالحسن ابن النور اس شخص کے حق میں جو تعلیم حدیث کی بنا پر اپنے عیال کے لئے کرب معاش سے عاجز ہو گیا ہو اجرت لینے کا فتویٰ دیا کرتے تھے۔

جو راوی سماع حدیث یا سماع حدیث کے سلسلے میں تساہل کی بنا پر عدم قبول

سے مقابلہ نہ کیا گیا ہو حدیث روایت کرے یا حدیث روایت کرتے وقت تنقین کا محتاج ہونے میں مشہور ہو یا روایت کرتے وقت اس کو سہو زیادہ واقع ہوتا ہو یا متاذ و منکر روایات کی تعداد اس کی مرویات میں زیادہ ہو۔ اس کی روایت مقبول نہ ہوگی۔ عبد اللہ بن مبارک و احمد ابن حنبل و حمیدی سے منقول ہے کہ جو راوی اپنی حدیث میں غلطی کرے اور وہ فحشی اس کے سامنے بیان کی جائے لیکن وہ غلطی تسلیم کرنے کی بجائے اس غلطی پر مصر ہو تو اس کی روایت ساقط ہو جائے گی اس قابل نہ رہے گی کہ اس کو تحریر میں لایا جائے۔ ابو حاتم ابن حبان کا بھی یہی قول ہے کہ اس کی خضا، اس پر ظاہر ہونے کے بعد بھی اگر وہ اصرار کرے گا تو اس کی روایت قابل قبول نہ رہے گی کیونکہ جب اس کو حق معلوم ہو گیا اور پھر اس نے اس کی طرف رجوع نہ کیا بلکہ اپنی غلطی پر اصرار کرتا رہا یہ عناد کہنے کے بعد اس کی حدیث مردود قرار دیا جائے گی بعض متاخرین نے یہ شرط بھی رکھی ہے کہ غلطی بیان کرنے والا جس راوی کی غلطی بیان کرے وہ بیان کرے

۱۔ المتقید، بیضاح للقرانی متولی ۳۶۶ شرح مقدمہ ابن صلاح صفحہ ۱۳۱۔ وکتابہ بحرہ بالا صفحہ ۱۲۰ سے مقدمہ ابن صلاح

والا اس کے نزدیک عالم حدیث ہو لیکن ایسا نہیں ہے تو یہ حدیث کے لئے مفروضہ ہوگا۔
 شیخ ابن صراح نے اپنے مقدمہ جرح و تعدیل کی بحث کے آخر میں فرمایا ہے کہ جو شرط
 ہم نے راویان و مشائخ حدیث کے متعلق بیان کئے ہیں اس آخری زمانے میں محدثین شیوخ
 حدیث میں ان تمام شروط کے پائے جانے میں تسامح کی ضرورت ہے۔ اس دور کے محدثین
 کو ان تمام شرطوں کا پابند اس لئے نہ کیا جائے کہ مکمل طور پر ان سب کا پایا جانا اس زمانے
 میں بہت مشکل ہے یہ شرط صرف سابقہ زمانے کے محدثین کے لئے مصلحتاً مقرر ہوئی تھیں چونکہ
 ہمارا مقصد اس مرت کے لئے اسناد کے سلسلے باقی رکھنا اور اس کی مناسبت کرنا ہے تاکہ یہ
 منقطع نہ ہو جائے اس لئے مذکورہ شرائط میں سے جو اس زمانے کے لائق ہیں ان کا لحاظ کرنا
 کافی ہوگا۔ لہذا اب شیخ الحدیث میں صرف اتنا دیکھ لو گے کہ وہ مسلم و قس بائع ہو اور اس سے
 فق و ذلیل قسم کے اعمال صادر نہ ہوتے ہوں اسی طرح اس کے مضبوط کے لئے اتنا کافی ہے
 کہ وہ کسی ایسی اصل کتاب سے روایت کرے جس کا مقابلہ شیخ کی اصل کتاب سے کر سکا
 گیا ہو اس یقیناً ائمہ میں سے حافظ فقیہ ابو بکر البیہقی نے اس کے متعلق ہم سے قبل یہی مذہب
 اختیار فرمایا تھا۔

علامہ ابن صلاح کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے
 الفاظ جرح و تعدیل و ان کے مراتب | کہ الفاظ جرح و تعدیل کی ترتیب و تفصیل کے
 متعلق ابو محمد عبد الرحمن ابن ابی حاتم الرازی نے ابتدائی کام کیا ہے جو کہ قابل تحسین و تعریف
 کام ہے موصوف نے اس ترتیب کو بیان کرتے ہوئے دیگر مشائخ کے اقوال کو اس پر احسانہ
 کے ساتھ بیان کیا ہے فرمایا ہے کہ تعدیل کے الفاظ کے متعدد درجات ہیں اول لفظ ثقیف
 متقن ہے جس راوی کے حق میں یہ الفاظ مستعمل کئے جائیں اس کی حدیث بغیر غور و فکر قابل
 احتجاج ہوگی۔ عراقی نے مقدمہ کی شرح التقیید و اصلاح میں تحریر کیا ہے کہ ابن صلاح نے
 ابن ابی حاتم کی اتباع میں مذکورہ لفظوں کو تعدیل کے الفاظ میں اول درجہ دیا ہے اسی طرح
 ابو یوسف خطیب نے بھی حجتہ و ثقہ کو اول مرتبہ میں رکھا ہے لیکن حافظ ابو عبد اللہ ذہبی نے نیز
 المستدرک کے مقدمہ میں اس درجہ سے اعلیٰ ایک اور درجہ بھی مقرر کیا ہے وہ یہ کہ کسی راوی

سے علامہ الکفایتی خطیب مطہر حیدر آباد دکن ۱۳۵۸ھ ۱۹۴۰ء تا ۱۳۷۲ھ ۱۹۵۲ء و مقبولین صلاح مع شرح التقیید دالاملاح مطبوعہ

کے متعلق لفظ ثقہ کی تکرار کی گئی ہو مثلاً ثقہ ثقہ۔ یا اس لفظ کے ساتھ اور کسی مؤید لفظ کا اضافہ کیا گیا ہو مثلاً ثقہ ثقیث یا ثبت حجة وغیرہ۔ علامہ ذہبی کا یہ قول اپنی جگہ صحیح و پسندیدہ ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ لفظ کی تکرار سے جو تاکید حاصل ہوگی وہ اس کلام سے نہ ہوگی جس میں یہ تکرار موجود نہ ہو اور کلام موکد غیر موکد پر فضیلت رکھتا ہے۔ اسی طرح جب کہا جائے ثبت یا حجة یا موصوف بالعدل یا کہا جائے حافظ ضابط^۷

یہ ہے کہ کسی راوی کے متعلق کہا جائے صدوق۔ یا محلہ الصدوق یا اجناس
دوسرا درجہ | بہ یا مامون یا خیار۔ ابن صلاح کے قول کے مطابق یہ دوسرا درجہ ہے لیکن
عراقی نے فتح المغیث میں ان الفاظ کا تفسیر سے درجہ میں رکھا ہے ان کے نزدیک اول درجہ
ثقة جیسے الفاظ کی تکرار کا ہے اور دوسرا درجہ صرف ثقة ایک مرتبہ یا جملہ ایک مرتبہ کہنے کا اور
محلہ الصدوق۔ لا بأس بہ۔ مامون یا خیار الفاظ کا تفسیر درجہ ہے ایسے درجہ کے راوی
کی حدیث جن کے حق میں تبدیل کے درجہ سوم کے الفاظ استعمال کئے گئے ہوں قابل نظر و فکر
مؤکر قابل حجت ہو سکے گی: ۱۰

تفسیر اور وجہ | کسی راوی کا صرف لفظ (شیخ) کہہ دینا حملہ الصدق لیا سببہ کے درجہ میں تصور کیا جائے گا۔ ابن صلاح نے صرف اسی لفظ کو بیان کیا ہے عراقی نے اس کے ساتھ حسب ذیل الفاظ کا اضافہ کیا ہے (شیخ وسط۔ جید الحدیث۔ حسن الحدیث) شیخ الاسلام نے یہ الفاظ مزید بیان کئے ہیں (صدوق سنی الحفظ۔ صدوق یہم۔ صدوق نہ ادھام۔ صدوق یغٹی۔ صدوق تغیر باخرہ) ان ہی الفاظ کے حکم میں وہ عورت بھی داخل ہے جس میں کسی راوی کے متعلق شیعہ یا مرجعہ یا مذہبی یا جہمی ہونے کا شبہ ظاہر کیا گیا ہو۔

فتح المغیث میں عراقی نے مذکورہ الصدر الفاظ کے علاوہ اس درجہ میں ان الفاظ کو بھی بیان کیا ہے (ر. د. عنہ - وسط - مقادیر الحدیث - ص ۱۰۱)۔ صدوق انشاء اللہ (جو جس بہ یائے) ابن صلاح و ابن ابی حاتم کی ترتیب کے لحاظ سے یہ الفاظ درجہ سوم میں آتے ہیں لیکن عراقی نے چونکہ ایک درجہ کا اضافہ کر دیا ہے ان کے اعتبار سے یہ چوتھا درجہ قرار پاتا ہے تبدیل میں ان الفاظ کا حکم بھی وہی ہے جو درجہ دوم کے الفاظ کا ہے کہ حدیث بعد نظر و نظر قائل

قبول ہوگی۔

اس درجہ میں ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے ابن ابی حاتم کی اتباع میں اصالح چوتھا درجہ۔ الحدیث کے لفظ کو بیان کیا ہے۔ اور یہ عراقی کی ترتیب کے اعتبار سے پنجواں درجہ قرار پاتا ہے! علامہ ابن صلاح نے بغیر کسی ترتیب کے ان الفاظ کا اضافہ بھی کیا ہے (فلان روى عنه الناس - فلان وسط - فلان ما اعلو به بأس) اس آخری لفظ کا درجہ اباس سے کم ہے۔ (فلان مضطرب الحدیث - فلان لا یجوز به - فلان لا شئ - فلان بس هذا - ليس بذاك - نقوی - فلان فیہ ضعف - فلان فی حدیثہ ضعف) اسی طرح راوی پر جرح کے الفاظ کے بھی چند درجات ہیں ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے اس ترتیب کی اتباع میں جو بن ابی حاتم نے دی ہے چار درجہ بیان کئے ہیں لیکن عراقی نے فتح المغیث میں ایک درجہ کا اضافہ کرتے ہوئے پانچ درجہ قرار دئے ہیں۔ ابن صلاح کی ترتیب الفاظ نزولی ہے یعنی کم درجہ کی جرح کو پہلے بیان کیا ہے اور انتہائی درجہ کی جرح کے الفاظ کو آخر میں عراقی کی ترتیب صعودی ہے جو اس کے برعکس ہے۔ ہمارے نزدیک عراقی کی ترتیب بہتر ہے اس لئے یہی ترتیب کو اختیار کرتے ہیں۔

پہلا درجہ جو بدترین قسم کی جرح ہے ان الفاظ کا ہے (فلان کذاب - یا یکذب - یا یضغ - الحدیث - وضاع - وضع حدیثا - دجال) ابن ابی حاتم

نے دوسرے درجہ کے بعض الفاظ کو بھی اسی درجہ میں بیان کیا ہے۔ مثلاً "متروک الحدیث - یا ذاہب الحدیث" ایسے شخص کی حدیث نہ لینے کے قابل ہوگی نہ اس کو تحریر میں لایا جائے گا اس مرتبہ کے بعض الفاظ دوسرے بعض کے مقابلے میں جرح کی حیثیت سے بدترین درجہ کے ہیں مثلاً "کذاب - دجال - وضاع - وضع" یا یکذب سے زیادہ برا ہے علیٰ ہذا نقیاسؒ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب الراوی میں الفاظ جرح کی وہی ترتیب اختیار کی ہے جو کہ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کی ہے۔ تاہم اولاً وہ الفاظ بیان کئے ہیں جو جرحی حیثیت سے نرم اور تعدیل کے قریب ہیں اس کے بعد وہ الفاظ ہیں جو شدید جرح کا باعث ہیں مثلاً فرمایا ہے "جرح کے الفاظ کے بھی چند درجات ہیں اور وہ جو جرحی حیثیت میں نرم ہیں اور تعدیل سے کچھ قریب ہیں جیسے کہا جائے۔ فلان لین الحدیث ہے اس لفظ سے مجرد راوی کی حدیث نظر و فکر کے

بعد قابل قبول ہوگی اسی درجہ میں عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے فیہین فیہ مقال تفریغہ و تکرر تین ہذا کہ
وَلَيْسَ بِالْبَيِّنِ وَلَيْسَ بِالْحَجَّةِ وَلَيْسَ بِمُحْتَمِلٍ لَيْسَ بِمُحْتَمِلٍ، لِلضَّعْفِ مَا هُوَ فِيهِ خَلْفٌ، تَكْتُمُوا
فِيهِ، طَعْنُوا فِيهِ، مَطْعُونٌ فِيهِ، سَيِّئٌ الْحِفْظُ، کو بھی شامل فرمایا ہے حمزہ ابن یوسف بھی نے عراقی
سے جب یہ سوال کیا کہ آپ کسی شخص کو "لین" کہتے ہیں تو اس سے آپ کی مراد کیا ہوتی ہے
دارقطنی نے فرمایا جب میں کسی شخص کے متعلق لین الحدیث کہتا ہوں تو اس سے میری مراد ہوتی
ہے کہ وہ بالکل متروک الحدیث نہیں ہے بلکہ ایسے درجہ میں مجروح ہے جس سے مکمل عدالت ساقط
نہیں ہوتی ۱۱۰

عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح المغیث میں مذکورہ الفاظ کو پانچویں مرتبہ میں بیان کیا ہے کیونکہ
انہوں نے ابتدائی درجہ میں وہ الفاظ بیان کئے ہیں جو جرح کی انتہائی شدت پر مبنی ہیں۔ یعنی
سیوطی و ابن صدر ج کی ترتیب کے برعکس ان کی ترتیب ہے جیسا کہ ہم نے اس سے قبل بیان
کیا ہے ۱۱۱ اور بیس بقوی بھی اسی درجہ میں داخل ہے لیکن "رین" کے درجہ سے ضعیف ہے۔
اس لئے اس کو دوسرا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ تمیز اور درجہ یہ ہے کہ کہا جائے "فلان ضعیف الحدیث"
یہ ضعف میں سابقہ دونوں لفظوں سے بڑھا ہوا ہے۔ لیکن ایسے مجروح کی حدیث بھی مشافہ قابل
ترک نہ ہوگی عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ کو "ضعیف"، "متکثر الحدیث"، "حدیثہ متکثرہ"
ضعفہ، "کو بھی شمار کیا ہے۔ لیکن جب کسی راوی کے متعلق یہ کہا جائے "متروک الحدیث"
خاہب الحدیث، کذاب" یہ پورا درجہ ہے اس کی حدیث ساقط الاعتبار ہوگی عراقی نے اسی
درجہ میں ان الفاظ کو بھی شامل کیا ہے "رد حدیثہ"، "رد حدیثہ"، "مردود الحدیث ضعیف"
جدا، "ذاتیہ"، "مردود حدیثہ"، "مردود الحدیث"، "مردود الحدیث"، "مردود الحدیث"
نیز ان الفاظ ہی کے درجہ میں یہ الفاظ بھی ہیں "متروک الحدیث"، "خاہب الحدیث"، "مردود الحدیث"
فیہ نظی، "ستواہنہ"، "لا یعتبر بہ"، "لا یعتبر حدیثہ"، "یس بالثقة"، "یس بثقة"، "غیر ثقة"، "وزہ مرتبہ"
متهم بالکذب یا بالوضع، کذاب، "بکذب"، "ادجی"، "وصاع یضعم"، "وصم حدیثہ" ۱۱۲

جس شخص نے کفر کی حالت میں کوئی حدیث سنی اور اس کا
آداب سماع و قبول حدیث

۱۱۰ تدبیر الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۱۲۱ بحوالہ مذکورہ صفحہ ۱۲۱ الفہام جلد ۲ صفحہ ۲۲ مطبوعہ مصر صفحہ ۱۲۱ تدبیر الراوی

صفحہ ۱۲۱ تدبیر الراوی بحوالہ صفحہ ۱۲۱ و فتح المغیث جلد ۲ صفحہ ۲۲ و بعضہ من فی المفادہ صفحہ ۱۳۵ بحوالہ ۱۳۵

حاصل ہوگا اس کے بعد اس شیخ سے روایت کرنے کے وقت اپنی روایت کو ان الفاظ سے روایت کر سکتا ہے! حدثنا۔ أخبرنا۔ انبأنا۔ وسمعت فلان یقول۔ وقال فلان۔ و ذکر لنا فلان) یعنی فلاں نے ہم سے حدیث بیان کی۔ ہم کو خبر دی۔ ہم کو مطلع کیا۔ میں نے فلاں کو کہتے سنا۔ فلاں نے ہم سے کہا۔ فلاں نے ہم سے ذکر کیا بعض محدثین نے (انبأنا) کے لفظ سے اجازت کا ظاہر ہونا بھی بیان کیا ہے اسی طرح بعض نے لفظ (حدثنا) اور (سمعت) سے خطیب نے کہا ہے کہ ان الفاظ میں سب سے بلند درجہ (سمعت) کا ہے) اس کے بعد لفظ (حدثنا یا حدثنی) کا) اس کے بعد (اخبارنا) کا درجہ اس کے بعد (انبأنا و انبأنا) کا لیکن اخبارنا زیادہ مستعمل ہوتا ہے۔ شیخ ابن صلاح کا فرمانا ہے کہ (حدثنا و اخبارنا) کا درجہ (سمعت) سے زیادہ بلند ہے۔ نیز (قال لنا فلان) ہم سے فلاں شیخ نے کہا یا (قال فلان) مجھ سے فلاں شیخ نے کہا یا (ذکر لنا و ذکر لی فلان) ہم سے یا مجھ سے فلاں نے ذکر کیا۔ الفاظ بھی حدثنا کے ہم مرتبہ ہیں لیکن ان آخری الفاظ کا استعمال اس وقت زیادہ بہتر ہوگا جبکہ حدیث کسما عیات مذکورہ ہو ہو۔ تدریسی شکل نہ ہو اور اگر کسی راوی نے مذکورہ الفاظ میں سے لفظ (لنا و لی) کو حذف کر کے صرف (قال فلان یا ذکر فلان) کہہ دیا تو ماقبل الفاظ کے مقابلے میں انکار وجہ کم ہو جائے گا۔

تلمیذ اپنے استاد (شیخ الحدیث) کے دو درجہ خود قرأت کرے یا دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اس کے ہمراہوں میں سے کوئی فرد پڑھے اور یہ سنتا ہو حافظے سے پڑھے یا کتاب کو دیکھ کر شیخ خواہ حافظے سے کام لے رہا ہو یا اپنی اصل کتاب سے یا کوئی ثقہ شخص شیخ کی کتاب لے ہوئے شیخ کے پاس موجود ہو یا خود شیخ کے سامنے اس کی اصل کتاب موجود ہو اکثر محدثین نے اس سماع کے طریقہ کا نام (عرض بھی) رکھا ہے۔

آئمہ محدثین کا اس امر میں اختلاف ہے کہ دوسرا طریقہ مرتبہ میں اول کے مساوی ہے یا اس سے درجہ میں کم ہے یا اعلیٰ ہے! چنانچہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وابن ابی ذئب ۷ اور ایک روایت کے بموجب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ تلمیذ کی قرأت شیخ کے سامنے یہ طریقہ شیخ کی قرأت اور اس لفظ سننے سے اعلیٰ درجہ رکھتی ہے عراقی نے

بیان کیا ہے کہ یہی مذہب ابن جریر و حسن ابن عمارہ و لیث ابن سعد و شعبہ ابن لہیعہ یحییٰ ابن سعید یحییٰ ابن عبد اللہ ابن بکیر عباس ابن الولید بن زید و ابو الولید موسیٰ بن داؤد ضعیف خلقانی و ابو عبیدہ لقسم ابن سلام و ابو حاتم کا ہے علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے براویت یحییٰ مکی ابن ابراہیم و عثمان ابن اسود و حنظلہ ابن ابی سفیان و طلحہ ابن عمر و محمد ابن اسحاق و سفیان ثوری و ہشام و سعید ابن ابی عروبہ و شئی بن صبار کا بھی یہی مذہب بیان کیا ہے اور علماء حجازہ و کوفہ و امام مالک و اصحاب مالک و تمام علماء مدینہ و امام بخاری کا مسلک یہ ہے کہ دونوں طریقے درجہ میں مساوی ہیں نیز میر فی نے کتاب الدلائل میں امام شافعیؒ سے بھی ایسا ہی روایت کیا ہے اور اہل مشرق لے لفظ شیخ کے سماع کو ثنائی طریقہ پر ترجیح دیتے ہوئے اعلیٰ کہا ہے بن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ترجیح دی ہے۔

سماع بالعرض کے بعد عبارت ادا حدیث | **تلمیذ کے بذات خود حدیث کو اپنے شیخ کے سامنے پڑھنے یا اس کے ہمراہی کے**

پڑھنے کے بعد حصول سماع کی صورت میں جب یہ حدیث کی روایت کرے تو روایت کو جن الفاظ میں ادا کیا جائے ان الفاظ میں اعلیٰ درجہ ان الفاظ کا ہے (قراءت علی فلان) میں نے فلان شخص کے سامنے پڑھا۔ یہ اس صورت میں جبکہ راوی نے خود قرأت کی ہو۔ لیکن اگر اس کے کسی ساتھی نے شیخ کے سامنے قرأت کی اور یہ راوی سنتا رہا تو اس وقت یہ کہنا افضل ہوگا (قوی علی فلان وانا اسمع) فلان شیخ کے سامنے پڑھا جا رہا تھا اور میں سن رہا تھا۔ پھر مذکورہ الفاظ کے قریب قریب درجہ ان الفاظ کا ہے (حدثنا فلان بقرأتی علیہ یا قراءۃ علیہ وانا اسمع یا خبرنا بقراءتی او قراءۃ علیہ یا انبأنا یا فلان بقراءتی او قراءۃ علیہ۔ یا قال لنا فلان قراءۃ علیہ) یعنی ہم سے فلان نے حدیث بیان کی جب کہ میں قرأت کر رہا تھا یا فلان کے سامنے قرأت کی جا رہی تھی اور میں سن رہا تھا۔ یا۔ ہم کو فلان نے خبر دی جبکہ میں پڑھ رہا تھا۔ یا۔ اس کے سامنے پڑھا جا رہا تھا اور میں سن رہا تھا۔ یا۔ ہم کو فلان نے مطلع کیا جبکہ میں قرأت کر رہا تھا۔ یا۔ اس کے سامنے قرأت کی جا رہی تھی اور میں سن رہا تھا۔ یا۔ فلان نے اس وقت کہا جب ان کے سامنے حدیث پڑھی جا رہی تھی۔

کہ اصل کتاب خود شیخ کے سامنے موجود ہو اور شیخ بذات خود اس کو ملاحظہ کر رہا ہو دوم۔ یہ کہ اصل کتاب کسی دوسرے شخص کے پاس اس شخص کے سامنے ہو شیخ کا اس کی قابلیت پر اعتماد ہو قرأت کے شرائط کا لحاظ رکھنے والا اور اہل ہو اور شیخ کے حافظہ میں کتاب کی روایات محفوظ ہوں تو ایسی صورت میں اس کا حکم وہی ہوگا کہ جوادوں صورت کا ہے گو یا کتاب خود شیخ کے سامنے ہے بلکہ دل سے کچھ بڑھ کر درجہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں بجائے ایک ذہن کے دو ذہنی قوتیں کام کرتی ہوں گی۔ لیکن اگر شیخ کے حافظے میں کتاب کی روایات محفوظ نہیں ہیں تو اس صورت میں اصحاب حدیث کا اختلاف ہے۔ بعض ائمہ اصول نے اس طریقہ کے سماع کو صحیح نہیں تسلیم کیا! لیکن پسندیدہ مذہب یہ ہے کہ اس طریقہ سے حصوں سماع بھی صحیح و قابل اعتبار ہوگا اسی پر اکابر شیوخ حدیث کا عمل ہے۔ لیکن اگر اصل کتاب خود قاری کے ہاتھ میں ہے اور قاری شیخ کے نزدیک دین و معرفت میں قابل اعتماد ہے تب بھی سماع درست ہوگا۔ لیکن اگر ایسے شخص کے قبضہ میں ہے کہ جس پر اصل کی حفاظت اور احادیث کی سمجھ بوجھ پر اعتماد نہیں ہو سکتا تو یہ سماع درست نہیں ہوگا اسی طرح اگر قاری کے علاوہ کسی دوسرے ہمراہی کے قبضہ میں ہو۔ بشرطیکہ شیخ ان احادیث کا حافظ نہ ہو۔

تیسری صورت یہ ہے کہ قاری شیخ کے سامنے ان الفاظ سے قرأت کرے۔ آپ کو فلاں نے خبر دی یا آپ نے کہا تھا کہ ہم کو فلاں نے خبر دی اور شیخ ہمت نہ گوش ہو سمجھ رہا ہو قاری کے کہے ہوئے کا انکار نہ کرتا ہو یہ سماع کے لئے کافی ہوگا۔ بعض خواہری فرقے کے محدثین نے زبان سے شیخ کے اقرار کرنے کی شرط رکھی ہے۔ فقہا شافعیہ میں سے ابو اسحق شیرازی اور ابوالفتح سلیم الرازی و ابونصر ابن حبان کا مقدمہ مسلک بھی یہی ہے۔ ابونصر نے فرمایا ہے کہ یہی سماع کے درجہ رعایت کرنے کے وقت راوی کے لئے یہ درست نہیں کہ وہ "حدثنا یا خبرنا یا حدثنی" کے الفاظ استعمال کر کے روایت کرے بلکہ روایت کرتے ہوئے یہ الفاظ ادا کرے "قرأت علیہ یا قرئی علیہ وھو یسمع" یعنی میں نے شیخ کے سامنے پڑھا یا شیخ کے سامنے پڑھا جا رہا تھا۔ اور میں سن رہا تھا۔ لیکن صحیح مذہب یہی ہے کہ انظروں سے تفرک کی صراحت شرط نہیں بلکہ سکوت مذکور طریقہ پر بمنزلہ تصریح سمجھا جائے گا جہاں

لے مقدمہ ابن صلاح مع شرح صفحہ ۱۳۴، بحوالہ لا۔ و فتح المغیث صفحہ ۵۵۰، بحوالہ لا۔ و تقریب السنودی مع شرح

محمد ثین و فقہا کا یہی مذہب ہے۔ فقہ المغیث میں عراقی نے لکھا ہے کہ سماع بالعرض میں روایت کرنے کے وقت جن الفاظ کا استعمال جائز کہا گیا ہے یہاں بھی روایت کے وقت وہ الفاظ استعمال کئے جاسکتے ہیں! کہا ہے کہ آمدی نے دیگر فقہاء و محدثین سے بھی اس کے بارے میں کو نقل کیا ہے ابن حارج نے بھی اس کو صحیح کہا ہے۔ ابو عبد اللہ الشافعی نے آئمہ رابعہ کا یہی مسلک بنایا ہے۔

علامہ ابن صلاح نے حاکم سے نقل کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ جب راوی نے شیخ روایت کئے الفاظ سے سماع حاصل کیا ہو اور کوئی دوسرا شخص اس کے ہمراہ سماع میں شریک نہ ہو تو اس راوی کو روایت کے وقت (حدثنی فلان) مجھ سے فلاں نے حدیث بیان کی۔ کہنا چاہیے اور اگر راوی کے ہمراہ سماعت میں دوسرے لوگ بھی شامل ہوں تو "حدثنا فلان" ہم سے فلاں شیخ نے حدیث بیان کی۔ جمع کے صیغے کو استعمال کرے۔ اور اگر راوی نے بذات خود شیخ کے سامنے پڑھ کر سماعت حاصل کی ہے تو اس طرح کہے "اخبرنی فلان" مجھے فلاں نے خبر دی۔ اور اگر کسی دوسرے شخص نے قرأت کی ہو اور خود راوی اس جلسہ میں حاضر ہو تو کہے "اخبرنا فلان" بصیغہ جمع عبد اللہ ابن وہب مالکی کا بھی یہی قول ہے! عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مذکورہ بیان کے آخری مرحلے میں کہا ہے کہ ان الفاظ کی ادائیگی میں یہ رعایت ملحوظ رکھنا منتخب کے درجہ میں ہے نہ کہ واجب کے مرتبہ میں۔ اور اگر راوی کو یہ یاد نہ رہے کہ سماع کی وقت وہ تنہا تھا یا اس کے ہمراہ دوسرے لوگ بھی شریک تھے یا اس میں شک واقع ہو تو ایسی حالت میں مفرد کا صیغہ استعمال کرے یعنی (حدثنی و اخبرنی) ایک دوسری صورت یہ ہے کہ راوی کو اپنے شیخ کے قول (حدثنا یا حدثنی) میں شبہ واقع ہو جائے کہ شیخ نے ان دونوں مقلوں میں سے حدیث روایت کرتے وقت کیا کہا تھا ایسی صورت میں اس راوی کو خود حدیث روایت کرنے کے وقت کیا الفاظ استعمال کرنا چاہئے۔ اس کے مسئلہ میں علامہ ابن صلاح نے یحییٰ ابن سعید قطان سے روایت کیا ہے کہ حدثنا زیادہ مناسب ہوگا۔ لیکن اگر کسی تالیف میں کسی شیخ کے الفاظ اس کی روایت میں بصورت کثرت منقول

۱۔ مقدمہ ابن صلاح ص ۵۵، حوالہ بالا ص ۵۲، فقہ المغیث ج ۱ ص ۵۵، مقدمہ ابن حاکم ص ۵۵

۲۔ ص ۱۳۵، و فقہ المغیث حوالہ بالا ص ۵۲، و تقدیم راوی حوالہ بالا ص ۵۲، مقدمہ ابن صلاح

طبعہ مطہرہ ص ۵۵، مع شرح ص ۱۱۶، و فقہ المغیث ج ۲ ص ۵۵، حوالہ بالا، و تقدیم راوی ص ۵۲، مع شرح

تقدیم ص ۳۴، حوالہ بالا۔

ہوں تو پھر ان الفاظ میں تغیر کرنا درست نہیں بلکہ شیخ کے الفاظ کو بحیثیت روایت میں نقل کرنا چاہیے۔

کتابت حدیث بوقت سماع جب کوئی شخص شیخ سے سماع کے وقت احادیث کی روایات کو کتابت میں مشغول ہونے لگا اسی صورت میں کہ

سماع حدیث تصور کیا جاسکے گا، اس مقام پر علماء کا اختلاف ہے۔ امام ابراہیم حربی و ابوالحسن علی و اساذ ابوالحسنی السمرائی فیہ وغیرہم۔ اس کو سماع شمار نہیں کرتے اور شافعیہ میں ابوبکر، حمدان اسحق خراسانی نے فرمایا کہ ایسی حالت کی سماع میں اس راوی کو اپنی روایت کے وقت یہ کہنا چاہئے کہ میں حاضر تھا یعنی (حفظ، احدث یا حدثی) نہیں کہہ سکتا لیکن موسیٰ بن یارون قال نے اس سماع کو مطلقاً جائز تصور کیا ہے۔ لیکن اس موقع پر بہتر مسلک وہ ہے جس کو اس بحث کے آخر میں ابن صلاح نے بیان کیا ہے۔ فرمایا ہے کہ اگر کتابت کرنے والے کی ایسی حالت ہے کہ کتابت میں مشغول ہونے کی وجہ سے وہ پڑھے جانے والی احادیث سے غافل ہو جاتا ہے یہ نہیں سمجھ سکتا کہ کیا پڑھا گیا تو اس حالت کا سماع درست نہیں ہوگا لیکن اگر یہ صورت نہیں بلکہ روایات کا سماع اور فہم مکمل ہو رہا ہے تو یہ سماع درست سمجھا جائے گا۔ چنانچہ حافظہ الالحسن و ارقطنی سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ یہ شیخ اسماعیل صفار کی مجلس حدیث میں حاضر ہوئے اور اپنے ایک جزو کی کتابت شروع کر دی اسماعیل صفار رحمۃ اللہ علیہ لوگوں کو اطلاع دے رہے تھے۔ حاضرین جلسہ میں سے بعض لوگوں نے ارقطنی سے کہا کہ ان احادیث کا سماع تمہارے لئے درست نہ ہوگا کیونکہ تم نسخہ کی کتابت میں مشغول تھے آپ نے اس کے جواب میں فرمایا کہ جن احادیث کا اطلاع دیا گیا ہے ان کے متعلق میرے اور آپ کے فہم مختلف ہیں۔ معترض نے کہا کہ پھر آپ بتلائیں کہ کتنی روایات کا اطلاع دیا گیا؟ فرمایا شروع سے لے کر اس وقت تک اٹھارہ روایات کا، چنانچہ روایات کو شمار کرنے کے بعد پوری اٹھارہ کی تعداد نکلی! اس کے بعد ابوالحسن و ارقطنی نے فرمایا کہ اب بھی سنو کہ اول حدیث فلاں فلاں راویوں سے مروی ہے اور اس کا متن یہ ہے اور دوسری حدیث فلاں فلاں سے اور اس کا متن یہ ہے اسی طرح اٹھارہ احادیث کی سند و متن کو

[illegible]

پہلے طرز پر بیان فرمادیا جس پر حاضرین کو بڑی حیرت ہوئی، یہی تفصیل اس صورت میں بھی جاری ہوگی جبکہ شیخ یا سامع دورانِ تحدیث بات کر جاتا ہو یا قاری پڑھنے میں غفلت ہو سے کام لے رہا ہو یا کسی وقت اتنے آہستہ کہہ جاتا ہو کہ سامع کو سننے میں مشکل درپیش آتی ہو یا سامع قاری سے زیادہ دور بیٹھا ہو یا اس کی مانند دیگر کوئی عارضہ پیدا ہو۔ یہاں یہ بھی سمجھ لینا ضروری ہے کہ اگر ایک یا دو کلمہ چھوٹ گئے تو اتنے درجہ کا ترک معاف تصور کیا جائے گا بشرطیکہ اس کلمہ کا چھوٹ جانا کلام کے فہم و ربط و معنی سمجھ لینے میں خلل نہ ہو، البتہ و متنب یہ ہے کہ مذکورہ حالات میں جلسہ ختم ہونے کے بعد شیخ الحدیث تمام تلامذہ کو سماع و کتابت کی اجازت دے دے۔

کسی حجاب کے ہوتے ہوئے سماع جب کوئی شخص کسی آڈ کے پیچھے سے بذاتِ خود حدیث بیان کرے اور اس کی آواز سنی جاسکے، یا اس کے سامنے

حدیث کی قرات کی جا رہی ہو اور قاری کے سامنے شیخ کا موجود ہونا معلوم ہو خواہ شیخ کی آواز کے ذریعہ یا کسی متمدن شخص کے ذریعہ تو یہ سماع بھی درست منظور ہوگا۔ چنانچہ اہمات المؤمنین سے تمام احادیث کی سماع راویوں کو پس پردہ ہی حاصل ہوتی تھی۔ نیز رمضان المبارک میں بحری کی آذان اور فجر کی آذان کے متعلق شبال و حضرت ابن کثیرؒ کی آواز کی شناخت بھی کے ذریعہ ہوا کرتا تھا۔

سماع کے بعد شیخ کا روایت سے منع کر دینا کسی شخص کی سماعت کے بعد جب شیخ اس سے یہ کہے کہ میری جانب سے اس حدیث کی روایت

نہ کرنا یا میں اپنی طرف سے روایت کئے جانے کی اجازت نہیں دیتا۔ یا میں نے تمہارے سامنے یہ روایت نہیں کیا۔ یا میں نے جو کچھ تمہارے سامنے روایت کیا تھا اس سے میں رجوع کرنا ہوں میری جانب سے اس کو روایت نہ کرنا اور اس ممانعت کی کوئی وجہ ظاہر نہ کرے کہ آیا یہ خطا کر جانے کی بنا پر کی گئی یا شک ہو جانے کی بنا پر وغیرہ بلکہ صرف منع کر دے حالانکہ شیخ کو اس روایت کے اپنے روایت کرنے کا یقین تھا تو شیخ کی ممانعت روای کی سماع میں کوئی نقصان پیدا نہ کرے گی اور نہ ہی اس کا اس کی جانب سے روایت کرنا ممنوع قرار پائیگا۔

۱۔ مقدمہ برین ص ۱۸۸ شیخ مولانا مفتی محمد امجد علی دہلوی تقریب النواذی ص ۱۸۸ شرح ترمذی ص ۱۸۸ مقدمہ ابن کثیر ص ۱۸۸ شرح ترمذی ص ۱۸۸ شرح ترمذی ص ۱۸۸ شرح ترمذی ص ۱۸۸ شرح ترمذی ص ۱۸۸

حافظ ابوسعید ابن غلبک نیشاپوری نے استاذ ابوالحسنی اسفہانی سے سوال کیا کہ اگر ایک محدث ایک مخصوص جماعت کے سامنے حدیث بیان کر رہا ہو اور پھر بعد میں کچھ لوگ ایسے آجائیں جن کے آنے کا اور سماع کا علم محدث کو نہ ہو سکا کیا ایسی صورت میں ان لوگوں کے لئے روایت کرنا جائز ہوگا؟ فرمایا جائز ہوگا اگرچہ محدث یہ جی کہہ دے کہ میں تم لوگوں کو نہر دے رہا ہوں نہ کہ فلاں فلاں کو۔

باب روایت حدیث میں سماع کے بغیر اجازت دینا

اجازت کی چند قسمیں ہیں۔ (۱) یہ کہ معین تالیف یا کچھ روایات کی فہرست کا نام لے کر معین افراد سے محدث پر کسے کہ میں نے تم کو اپنی فلاں کتاب یا فلاں فہرست کی مندرجہ کتب کی اجازت دی یہ اجازت، قدام میں اعلیٰ درجہ کی اجازت ہے، اس اجازت کی صحت پر شیخ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف آئمہ حدیث سے اجماع نقل کیا۔ البتہ اس پر عمل کرنے کے سلسلہ میں ابوالولید الباقی المالکی سے علما کے درمیان اختلاف کا ہونا بیان کیا ہے۔ عراقی نے اس مقام پر اس سماع کی صحت اور قابل عمل ہونے کو جمہور ائمہ کا مذہب بیان کرتے ہوئے ترجیح دی ہے۔ اور علامہ ابن صلاح نے اس مسئلہ کو جمہور کا مذہب ہونے اور مرجح ہونے پر اعتراض کرتے ہوئے اجماع کے باطل ہونے کا قول اختیار کیا تھا اس قول کو عراقی نے باطل قرار دیا ہے۔ بلکہ اس اجازت کے ذریعہ روایت کرنے اور اس پر عمل کرنے کے جواز کو جمہور کا مذہب بیان کیا ہے۔ اسی طرح علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خلاف بیان کرتے ہوئے شرح تقریب میں صحت اجازت کو ترجیح دی ہے۔

اجازت کی دوسری قسم | یہ ہے کہ غیر معین مجموعہ تالیف کی اجازت کسی معین شخص کو دی جائے مثلاً شیخ اس طرح فرماوے کہ میں نے تجھ کو یا تم کو اپنے تمام مسودات یا روایات کی اجازت دی مٹی قسم کے اعتبار سے اس قسم میں علما کا زیادہ اختلاف ہے! لیکن جمہور محدثین، فقہاء وغیرہم اس اجازت کو بھی جائز فرما کر اس کے ذریعہ روایت کرنے و عمل کرنے کو صحت فرماتے ہیں۔

۱۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۵۰۔ ۲۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۵۱۔ ۳۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۵۲۔ ۴۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۵۳۔ ۵۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۵۴۔ ۶۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۵۵۔ ۷۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۵۶۔ ۸۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۵۷۔ ۹۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۵۸۔ ۱۰۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۵۹۔ ۱۱۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۶۰۔ ۱۲۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۶۱۔ ۱۳۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۶۲۔ ۱۴۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۶۳۔ ۱۵۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۶۴۔ ۱۶۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۶۵۔ ۱۷۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۶۶۔ ۱۸۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۶۷۔ ۱۹۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۶۸۔ ۲۰۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۶۹۔ ۲۱۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۷۰۔ ۲۲۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۷۱۔ ۲۳۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۷۲۔ ۲۴۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۷۳۔ ۲۵۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۷۴۔ ۲۶۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۷۵۔ ۲۷۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۷۶۔ ۲۸۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۷۷۔ ۲۹۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۷۸۔ ۳۰۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۷۹۔ ۳۱۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۸۰۔ ۳۲۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۸۱۔ ۳۳۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۸۲۔ ۳۴۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۸۳۔ ۳۵۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۸۴۔ ۳۶۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۸۵۔ ۳۷۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۸۶۔ ۳۸۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۸۷۔ ۳۹۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۸۸۔ ۴۰۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۸۹۔ ۴۱۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۹۰۔ ۴۲۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۹۱۔ ۴۳۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۹۲۔ ۴۴۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۹۳۔ ۴۵۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۹۴۔ ۴۶۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۹۵۔ ۴۷۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۹۶۔ ۴۸۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۹۷۔ ۴۹۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۹۸۔ ۵۰۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۱۹۹۔ ۵۱۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۰۰۔ ۵۲۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۰۱۔ ۵۳۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۰۲۔ ۵۴۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۰۳۔ ۵۵۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۰۴۔ ۵۶۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۰۵۔ ۵۷۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۰۶۔ ۵۸۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۰۷۔ ۵۹۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۰۸۔ ۶۰۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۰۹۔ ۶۱۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۱۰۔ ۶۲۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۱۱۔ ۶۳۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۱۲۔ ۶۴۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۱۳۔ ۶۵۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۱۴۔ ۶۶۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۱۵۔ ۶۷۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۱۶۔ ۶۸۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۱۷۔ ۶۹۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۱۸۔ ۷۰۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۱۹۔ ۷۱۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۲۰۔ ۷۲۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۲۱۔ ۷۳۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۲۲۔ ۷۴۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۲۳۔ ۷۵۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۲۴۔ ۷۶۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۲۵۔ ۷۷۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۲۶۔ ۷۸۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۲۷۔ ۷۹۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۲۸۔ ۸۰۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۲۹۔ ۸۱۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۳۰۔ ۸۲۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۳۱۔ ۸۳۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۳۲۔ ۸۴۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۳۳۔ ۸۵۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۳۴۔ ۸۶۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۳۵۔ ۸۷۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۳۶۔ ۸۸۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۳۷۔ ۸۹۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۳۸۔ ۹۰۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۳۹۔ ۹۱۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۴۰۔ ۹۲۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۴۱۔ ۹۳۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۴۲۔ ۹۴۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۴۳۔ ۹۵۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۴۴۔ ۹۶۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۴۵۔ ۹۷۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۴۶۔ ۹۸۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۴۷۔ ۹۹۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۴۸۔ ۱۰۰۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ ص ۲۴۹۔

اجازت کی تیسری قسم

یہ ہے کہ عام طریقہ پر اجازت دی جائے مثلاً محدث اس طرح کہہ دے کہ میں نے تمام مسلمانوں کو یا میں نے ہر ایک شخص کو یا ان لوگوں کو جو میرے ہم زمان ہیں اجازت دی اس قسم میں متاخرین نے جائزہ دیا جائز ہونے میں گفتگو کی ہے۔ چنانچہ ابو یوسف، ابو حنیفہ، ابو عبد اللہ ابن منہ اور قاضی ابوطیب ہمدانی جیسے محدثین و فقہانے اسی طرح اجازت دی۔ اسی طرح ابو محمد ابن سعید اندلسی اور ابو عبد اللہ ابن عتاب والیجو الحارثی سے بھی اس کی صحیحیت کا میلان مروی ہے۔ لیکن بذات خود ابن صلاح نے اس طریقہ پر سماع کو اور اس طریقہ سماع کے ذریعہ روایت کرنے کو نا پسندیدہ قرار دیا ہے۔ علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے گویا ابن صلاح کے مقابلہ میں اپنی کتاب فنی المغیث میں علماء کے بہت نام شمار کرائے ہیں جنہوں نے متاخرین میں سے اجازت کے اس طریقہ پر عمل کیا ہے۔ اور یہ بھی کہا ہے کہ بعض محدثین نے اجازت عامہ کے سلسلہ میں ایک ایسی تصنیف بھی کی ہے جس میں ان تمام علماء کے اسامہ کا شمار ہے جنہوں نے اجازت عام پر عمل کیا ہے جس کی کافی تعداد ہے۔ لیکن افضل صورت یہی ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اس طریقہ اجازت سے کام نہ لیا جائے! البتہ اگر اس عموم میں کوئی ایسا وصف نکادیا جس سے اس عام جماعت کی کچھ نہ کچھ حد بندی ہو جاتی ہے تو ایسی صورت میں اجازت میں جواز کا پہلو غالب ہو جائیگا۔

اجازت کی چوتھی قسم اجازت للجبول یا بالجبول ہے۔ مثلاً اس طرح اجازت دے کر بولیں

اجازت کی چوتھی قسم

مگر اپنے بعض مسوغات کی اجازت دیتا ہوں یعنی اس جماعت یا مسوغات کو معین نہ کرے اسی صورت میں یہ صورت بھی داخل ہے کہ کسی ایک شخص کا نام لے کر اجازت دے اور اس شخص کے دور میں اس نام کے دیگر افراد بھی موجود ہوں لیکن اجازت دینے والا ان افراد میں تعین نہ کرے! یا کسی کتاب کا اسم عام استعمال کر دے مثلاً کہہ دے ”وہ میں نے تم کو اجازت دی کہ تم کتاب السنن کو فتح سے روایت کر سکتے ہو اور پھر اس کے مسوغات میں سے متعدد سنن لے سکتے ہو جن کی سماعت حاصل کی ہو۔ لیکن اگر مذکورہ صدقوں میں کسی طرح سے جواز کا تعین ہو گیا یا کتاب سنن کا تعین ہو گیا تو پھر یہ صحیح اجازت کے درجہ میں شمار ہوگی۔

ابن صلاح نے اسی قسم میں اجازت معلق بالشرط کو بھی داخل کیا ہے۔ یعنی ایسی اجازت

جو کسی شرط پر معلق کر دی جائے مثلاً اس طرح اجازت دے کہ فلاں شخص جس کے حق میں چاہے اس کو میں نے اجازت دی یا اس کی طرح کوئی شرط لگا دے! علامہ عراقی و قسطلانی نے اجازت معلق بالشرط کو اجازت کی ایک مستقل قسم قرار دیا ہے کیونکہ اس اجازت میں بعض ایسی صورتیں بھی موجود ہیں جن میں اجازت لمجول بالمجہول کی شکل نہیں ہوتی مثلاً اس طرح کہے کہ اگر فلاں شخص چاہے یا اگر تم کو محبوب ہے یا تمہارا ارادہ ہے تو میں نے تم کو اجازت دی اس قسم کی صورتوں میں اجازت صحیح ہوگی!

اجازت کی پانچویں قسم صغیر السن یا معدوم کے حق میں اجازت دینا۔ اس قسم کی اجازت میں ایسی متاخرین علماء نے بہت غور و فکر سے کام لیا ہے اور اس کے جوڑ میں گفتگو کی ہے اس اجازت کی مثال یہ ہے کہ محدث کہے کہ فلاں شخص بچہ اور اواد پیدا ہو اس کو میں نے اجازت دی، اس کی صورت یہ ہے کہ کسی موجود سے معدوم کا تعلق پیدا کر کے اجازت دے مثلاً کہا جائے میں نے فلاں کو اور جو بچہ اس کے ہاں پیدا ہوا اس کو یہ کہہ کر تم کو اور تمہاری سندہ اولہ کو جب تک ان کا سلسلہ جاری ہے اجازت دی، یہ صورت پہلی صورت کی نسبت سے صیحت کے قریب تر مقصور ہوگی مثلاً بچے کو اجازت دینا ان صلح سے پانچویں قسم میں داخل کیا ہے لیکن عراقی اور قسطلانی نے اس کو مستقل قسم قرار دے کر بیان کیا ہے اور اسی قسم میں دیوانے و کافر فاسق و مہتدع کی اجازت کو بھی شامل کیا ہے!

اجازت کی چھٹی قسم جو شخص اجازت کے وقت اجازت کا اہل نہ تھا یا تو اس وجہ سے کہ اس وقت وہ ادا لے حدیث سے قاصر تھا یا اس لئے کہ اس سے حدیث کا لینا ممکن نہ تھا! اس کی چند صورتیں ہیں اول یہ کہ جس کو اجازت دی گئی ہے وہ خود وہاں پہنچے اس کی ایک صورت تو یہ ہے کہ بچے میں تیز کی قوت پیدا ہو گئی ہو دوم یہ کہ نہ پیدا ہوئی ہو اول حالت میں جس طرح بچے کی سماعت درست ہوتی ہے اسی طرح اس کے حق میں اجازت بھی صحیح ہوتی! اور دوسری حالت ہونے کی صورت میں علماء کا

۱۔ تقدیر میں صراح بخیر ہوا صفحہ ۵۵۔ ۲۔ فی الجملہ بخیر ہوا صفحہ ۶۵۔ ۳۔ تقدیر میں صراح بخیر ہوا صفحہ ۵۵۔ ۴۔ تقدیر میں صراح بخیر ہوا صفحہ ۵۵۔ ۵۔ تقدیر میں صراح بخیر ہوا صفحہ ۵۵۔ ۶۔ تقدیر میں صراح بخیر ہوا صفحہ ۵۵۔ ۷۔ تقدیر میں صراح بخیر ہوا صفحہ ۵۵۔ ۸۔ تقدیر میں صراح بخیر ہوا صفحہ ۵۵۔ ۹۔ تقدیر میں صراح بخیر ہوا صفحہ ۵۵۔ ۱۰۔ تقدیر میں صراح بخیر ہوا صفحہ ۵۵۔

اختلاف ہے، خطیب نے خود اور نیز اپنے بعض احباب کا حوالہ دے کر بیان کیا، مگر جس بچے کی سماعت درست نہیں تسلیم کی جاتی اس کے حق میں اجازت بھی صحیح تسلیم نہ ہوگی، خطیب نے کہا ہے کہ میں نے ابو طیب طبری سے سوال کیا کیا، اجازت کے حق میں بچے کی تمیز اور اس کی عمر کا لحاظ کیا جائے گا جس طرح کہ سماعت کے حق میں کیا گیا ہے، فرمایا نہیں، چنانچہ خطیب نے ان سے ان اصحاب کا قول بیان کیا ہے جو اس کی صحت تسلیم نہیں کرتے تھے، جواب میں شیخ طبرانی نے فرمایا۔ غائب کے حق میں تو اجازت صحیح تسلیم کرتے ہیں اور بچے کی اجازت کی صحت کو نہیں تسلیم کرتے، اس کے بعد خطیب نے کہا ہے کہ ہم نے اپنے اکثر شیوخ کو اس کا قائل پایا ہے کہ وہ غیر حاضر بچوں کے حق میں بھی اجازت کو جائز فرماتے تھے ان کی عمر اور تمیز کے متعلق کوئی سوال نہیں اٹھاتے تھے، ابن صلاح کا قول ہے کہ ان حضرات نے اس طریقہ کو اس لئے جائز رکھنا ہے کہ بچہ اہلیت حاصل ہونے کے بعد ادا حدیث کا فرض انجام دے سکے، اور سند کا سلسلہ باقی رہ سکے۔ اب رہ گیا سوال کا فر کے حق میں اجازت دینے کا اس کے متعلق سلف کا صریح قول دیکھنے میں نہ آیا، کا فر کی سماعت کے متعلق تو گزشتہ صفحہ است میں گزر چکا ہے کہ اس کی سماعت جائز ہے لیکن اجازت کے متعلق علماء، متقدمین و متاخرین سے کوئی حکم منقول نہ پایا گیا۔ البتہ دمشق میں میں نے ایک طبیب محمد بن عبدالعزیز الدیانی کو دیکھا، اگرچہ ان کو میں نے حدیث سنی نہیں کہ اس نے اپنی یہودیت کی حالت میں ابو عبد اللہ محمد بن عبد المؤمن الصوری سے حدیث سنی درپھر سامعین حدیث کے سلسلہ میں اس کا نام بھی تحریر کیا ہے اور ابن عبد المؤمن نے تمام سامعین کو اجازت دی جن میں یہ شخص بھی شامل تھا، اس سماع و جہاد کے جلسہ میں حافظ ابوالحجاج یوسف ابن عبد الرحمن المزنی بھی موجود تھے بلکہ روایات کا ایک حصہ خود بھی مزنی نے پڑھا تھا لہذا اگر مزنی اس کو جائز نہ خیال کرتے تو چہر قرات بھی نہ کرتے اس فقرہ کے بعد اللہ تعالیٰ نے ابن عبدالعزیز مذکور کو ہدایت بخشی اور وہ اسلام لے آیا پھر اس نے ان روایات کو بیان کیا اور صحابہ نے اس سے سماعت حاصل کی!

اسی اجازت کی تیسری و چوتھی صورت دیوانے اور فاسق و مبتدع کے حق میں اجازت دی جانا ہے، ان سب کے حق میں ظاہر یہ ہے کہ اجازت صحیح مقصورہ اور اہلیت حاصل ہونے کے بعد ادا حدیث درست مقصور ہوگی، باقی رہی اجازت کی وہ صورت جو کسی ایسے بچے کو دی جائے جو عورت کے حمل میں ہو، اس کے متعلق سابقہ بحث میں بیان

کیا جا چکا ہے۔

اجازت کا سوال طریقہ اشخاص ایسی روایت کی جس کی اس نے اب تک سماعت حاصل نہیں کی کسی دوسرے کو اس طرح اجازت دے کہ جب مجھے ان کی سماعت حاصل ہو جائے تو میں تم کو اجازت دیتا ہوں کہ تم ان مسوعات کی روایت کرو۔ یہ طریقہ واجازت صحیح مذہب جائز و درست نہیں ہے! نہ اس کی مرویات قابل قبول ہوں گی! ۱۷

اجازت کا اسٹواں طریقہ | اس کو اجازۃ المجاز بھی کہتے ہیں یعنی شیخ الحدیث کسی شخص کو یہ کہہ کر اجازت دے کہ مجھ جن روایات کی اجازت ملی ہوئی ہے میں نے ان کے روایت کرنے کی تم کو اجازت دی ! متاخرین و محدثین میں سے بعض نے اس طریقہ کو جائز نہیں تصور کیا لیکن صحیح مذہب یہ ہے کہ اس طریقہ کی اجازت بھی صحیح و درست ہے چنانچہ ابو عمر ساقی مغربی والونیم امبہانی نے اس طریقہ اجازت کے متعلق فرمایا ہے "الاجازۃ علی الاجازۃ قویۃ جازئۃ" اجازت کی بنا پر اجازت دینا قوی طور پر جائز ہے۔ خطیب نے امام ابو الحسن دارقطنی والوالعباس المعروف بابن عقدہ کو فی و نصرت ابن ابراہیم مقدسی کا یہی مسلک و طریقہ نقل کیا ہے اس طریقہ اجازت میں اجازت دینے والے کے لئے یہ مناسب ہے کہ اگر کسی دوسرے کو اجازت دینا ہو تو اپنے شیخ کی اجازت کے الفاظ کو ملحوظ رکھتے ہوئے اجازت دے تاکہ ایسے روایات کی اجازت شامل نہ ہو جائے جن کی اس کے شیخ نے اجازت نہ دی ہو !

حدیث کا حصول مناد لہ کے طریقے پر

منادہ کے طریقے کی اولاً دو قسمیں ہیں اول وہ منادہ جس کے ساتھ ساتھ اجازت کی تصریح
ہی ہو۔ دوم وہ منادہ جس کے ساتھ روایت کرنے کی اجازت کی تصریح نہ ہو۔ اقسام اول کو "للإجازة
مفترضة بلا جازة" کہتے ہیں اور قسم دوم کو "المناداة المجردة" کہا جاتا ہے۔ قسم اول کی
چند صورتیں ہیں جن میں بعض بعض سے اعلیٰ ہیں سب سے اعلیٰ صورت یہ ہے کہ شیخ

شرح التمهيد جلد ۱ صفحہ ۴۴۴۔ بحوالہ ۲۵ مقدمہ ابن صلاح بحوالہ ۸ صفحہ ۵۰۔ وفتح المغنی بحوالہ ۲ جلد ۲ صفحہ ۶۰۔ وفتح القریب جلد ۱ صفحہ ۱۳۱۔ مقدمہ ابن صلاح بحوالہ ۲ جلد ۲ صفحہ ۵۰۔ وفتح المغنی جلد ۲ صفحہ ۶۰۔ وفتح القریب جلد ۱ صفحہ ۱۳۱۔ شرح تصدیب الزمخشیری بحوالہ ۱۲۱۔

تیسری صورت یہ ہے کہ شیخ طالب کو اپنی اصل کتاب دیکر اس کی روایت کی اجازت دے پھر کتاب کو اپنے پاس ہی رکھ چھوڑے طالب کے قبضہ میں نہ دے یہ صورت منادلہ کی دوسری صورت سے کم درجہ کی ہے اس کا حکم یہ ہے کہ جب کبھی طالب کو یہ کتاب میسر آجائے یا اس کی نقل جس کے مقابلہ کئے جانے پر پورا بھروسہ ہو حاصل ہو جائے تو ان احادیث کی روایت کر سکتا ہے!

چوتھی صورت یہ ہے کہ طالب شیخ کے سامنے کتاب یا کوئی جزو لے کر حاضر ہوتے ہوئے شیخ سے کہے کہ یہ آپ کی روایات ہیں ان کے روایت کرنے کی مجھے آپ اجازت دے دیں اور شیخ اس مجموعہ کو بغیر دیکھے اس کو منظور کر لے یہ طریقہ جائز و صحیح نہیں ہوتا۔ البتہ اگر طالب پر شیخ کو وثوق و اعتماد ہے اور شیخ کی نظر میں ثقہ و صاحب معرفت ہو تو ایسی صورت میں یہ اجازت جائز ہو سکے گی! جیسا کہ ہم نے شیخ پر قرأت کی صورتوں میں ایک ایسی صورت کو بھی بیان کیا ہے! خطیب کا قول ہے کہ ایسی حالت میں اگر شیخ طالب سے کہدے کہ اس کتاب میں جو میری احادیث ہیں ان کو تم روایت کرو لیکن ان میں غلطی یا وہم سے میں بری الذمہ ہوں تو یہ زیادہ بہتر و افضل ہوگا! یہ تمام اقسام منادلہ المقرونہ بالا اجازت کے تھے۔

منادلہ کی دوسری قسم مجرودہ یعنی جس کے ساتھ روایت کی اجازت کا حصول نہ ہو! وہ اس طرح ہے کہ صرف اصل کتاب شیخ طالب کو دے دے کہ یہ میری روایات احادیث میں لیکن روایت کرنے کے سلسلہ میں کچھ نہ کہے۔ یہ طریقہ منادلہ کا محدثین کے نزدیک نہایت ناپسندیدہ طریقہ ہے اور جن محدثین نے اس طریقہ پر عمل کیا اس کو عام محدثین نے قبیح تصور کیا ہے۔

بطریقہ منادلہ اجازت حصول حدیث کے بعد خود کن الفاظ کی روایت

امام ابن ہریرہ، ابی داؤد، ابی نعیم اصبہانی و عبد اللہ مرزبانی اس شخص کے لئے جس نے اجازت حاصل کی ہو خود اپنے روایت کرنے کے وقت لفظ "حدیث" یا "حدیثی" استعمال کرنا کو جائز قرار دیتے ہیں! قاضی عیاض ابن جریج سے اور ولید

بن عقیل سے روایت ہے کہ جب حدیث کا ذکر ہو تو کہیں کہیں "حدیثی" یا "حدیث" کہنا ضروری ہے۔ تصنیف الراوی قولہ بلا صفحہ ۱۴۳ سے مقدمہ ابن صلاح قولہ بلا صفحہ

ابن بکر نے مالک والی مدینہ سے بھی ایسا ہی نقل کیا ہے ! لیکن جہور محدثین کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ ”حدثنا واخبرنا“ لفظوں کا استعمال کیفیت ظاہر کئے بغیر درست نہیں بلکہ ان الفاظ کے ساتھ مزید ایسے الفاظ کا بھی اضافہ کیا جائے جن سے یہ معلوم ہو سکے کہ ان احادیث کو بغور اجازت یا بطور مناولہ روایت کیا جا رہا ہے۔ مثلاً اس طرح روایت کرے ”حدثنا اجازۃً۔ حدثنا مناولۃً یا اخبارنا اجازۃً یا اخبارنا مناولۃً یا حدثنا واخبرنا اذنًا۔ یا فی اذنہ۔ یا اجازتی یا اجازتی یا نادلنی“ وغیرہ۔ متأخرین محدثین نے جبکہ حدیث کا حصول بطریق اجازت ہو لفظ ”اخبارنا یا انبأنا یا نادلنی“ کو مقرر کیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اجازت یا مناولہ کے طریقے پر حاصل کردہ احادیث کے روایت کرنے کے وقت ایسے الفاظ استعمال کرنے سے پرہیز کیا جائے جو سامع کو اشتباہ میں مبتلا کرنے والے ہوں بلکہ ایسے الفاظ ہوں جو کیفیت کو ظاہر کرتے ہوں۔

حصول حدیث بذریعہ کتابت کی صورت یہ ہے کہ شیخ حدیث اپنے خط سے لکھ کر کسی دوسرے شخص سے لکھو اگر کسی غائب یا حاضر صاحب کو روانہ کر دے اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ حدیث کی کتابت کے ساتھ ہی اس کی روایت کی اجازت بھی تحریر کر دے مثلاً یہ لکھ دے کہ ”میں نے تم کو جو حدیث یا احادیث لکھ کر روانہ کی ہیں ان کے روایت کرنے کی تم کو اجازت دیتا ہوں“ اس صورت کا مرتبہ اس مناولہ جیسا ہو گا جس کے ہمراہ اجازت بھی دی گئی ہو اور دوسری صورت یہ ہے کہ اجازت تحریر نہ کی گئی ہو اس صورت میں مشہور و صحیح قول متقدمین و متأخرین کا یہ ہے کہ روایت کرنا درست ہو گا اگرچہ بعض محدثین اس کو درست نہیں کہتے لیکن اگر مرجع اول قول ہے یہ بھی سمجھ لینا ضروری ہے کہ روایت بالکتابت میں شیخ کی اس تحریر کے حق میں شہادت ضروری نہیں جس طرح کتاب قاضی الی القاضی میں ضروری ہو کرتی ہے۔

احادیث محصل بالکتابت کی روایت کے الفاظ جو روایت اس طریقہ پر حاصل ہو اس کی روایت کرنے کے وقت پسندیدہ طریقہ

یہ ہے کہ ان الفاظ کو استعمال کرے ”کتابت فی“ مجھ کو فتاویٰ نے لکھ کر روانہ کیا۔ اخبارتی

۱۔ مقدمہ ابن عداح محولہ بالا صفحہ ۱۰۲۔ ۲۔ تخریب اردوی صفحہ ۱۶۶۔ ۳۔ فتح نمین جلد ۱ صفحہ ۸۰۔ ۴۔ فتح نمین

جلد ۳ محولہ بالا صفحہ ۱۰۱۔ ۵۔ تدریس ازادی صفحہ ۷۰۔ ۶۔ مقدمہ ابن عداح محولہ بالا صفحہ ۱۶۵۔

فلان بالکتابۃ امجھ کو فذل نے تحریر کے ذریعہ خبر دی یا تحریر کے ذریعہ حدیث بیان کی ہے
شیخ کا طالب کو علم حاصل کر دینا ایک طریقہ حدیث حاصل کرنے اور پھر اس حصول کے
 ذریعہ روایت کرنے کا یہ ہے کہ شیخ طالب سے صرف

اتنا کہہ دے کہ یہ حدیث یا یہ کتاب میری فلاں شخص سے مرویات کی ہے اس کے ساتھ روایت
 کرنے کے متعلق کچھ نہ کہے معنی یہ کہ تم ان کو میری طرف سے روایت کر سکتے ہو یا یہ کہ میں نے تم کو
 اس کی روایت کی اجازت دی اکثر محدثین کے نزدیک اس طریقہ پر حصول حدیث کے بعد طالب کو
 اس شیخ کی طرف سے روایت کرنا صحیح ہوگا گویا محدثین نے اس کو قرأت علی الشیخ پر قیاس کیا
 ہے کیونکہ قرأت کی صورت میں سبب تلمیذ استاذ کے سامنے حدیث کی قرأت کرے۔ اور
 شیخ کو ان پڑھی گئی روایات کے سلسلہ میں یہ قرار ہو کہ یہ فلاں شیخ سے اس کی روایات ہیں
 تو تلمیذ کو یہ جائز ہوتا ہے کہ ان احادیث کی اس شیخ کی طرف سے روایت کرے خواہ شیخ
 نے روایت کرنے کی اجازت کی تصریح کی ہو یا نہ کی ہو شیخ ابن صلاح نے کہا ہے کہ اس
 طریقہ سے حاصل کی ہوئی حدیث کا اس شیخ سے روایت کرنا درست نہ ہوگا یہی قول شیخ ابو
 حامد طوسی شافعی کا ہے واما علم عراقی نے فتح المغیث میں ایسے تمام محدثین کے نام گنائے
 ہیں جو اس کے جواز یا عدم جواز کے قائل ہیں لیکن ابن صلاح کا مختار عدم جواز ہے۔

حصول حدیث بطریقہ وجاہہ حدیث کے حاصل کرنے کا ایک طریقہ وجاہہ ہے جس کے
 یہ معنی ہیں کہ ایک شخص نے کسی محدث کی کبھی ہوئی تحریر

یا کتاب حاصل کر لی ہو پھر اس حاصل کرنے والے نے ان روایات کو نہ اس اصل سے سنا
 ہو نہ ہی روایت کی اس کی طرف سے اجازت حاصل کی ہو اور نہ ہی مناد نہ کا طریقہ اختیار کیا
 گیا ہو ایسی صورت میں ثانی راوی اگر ان احادیث کو روایت کرنا چاہے تو ان الفاظ کے ذریعہ
 روایت کرے (وحدث بخط فلان) فلاں شخص کی تحریر سے میں نے ایسا پایا (قصہ ان بخط فلان)
 فلاں شخص کے خط سے لکھا ہو صحیفہ پڑھ کر میں نے اس کو حاصل کیا (ادنی کتاب فلان بخط اخبرنا
 فلان بن فلان) فلاں شخص کی اپنے خط لکھی ہوئی کتاب میں تحریر تھا کہ ہم سے فلان بن فلاں نے
 حدیث بیان کی۔ وغیرہ وغیرہ یعنی ایسے الفاظ ہوں جن میں اس کی وضاحت ہو کہ یہ مرویات

کسی شخص کے صحیفہ یا کتاب سے بغیر سماع یا الوارع اجازت کے روایت کی جا رہی ہیں بعض محدثین نے اس مقام پر روایت کرتے وقت یہ الفاظ استعمال کروئے ہیں (قال فلان یا عن فلان) بعض نے اس سے بھی تجاوز کر کے (حدثنا الخیرنا) کے الفاظ استعمال کروئے ہیں لیکن غلطی سے روایت کرنا تالیس میں داخل ہوگا اس طرح روایت کرنے والے مدلس کہہ دئے گا مجھ میں اس صورت میں یہ شرط ہے کہ روایت کرنے والے کو اس فلاں کے صحیفہ یا کتاب کے اس کے اپنے خط سے لکھے ہوئے ہونے پر پورا اعتماد و وثوق ہو لیکن اگر اعتماد نہیں ہے تو پھر سابقہ الفاظ استعمال نہ کرے بلکہ روایت کرنے کے وقت اس طرح کہے (بخطی عن فلان یا وحدث عن فلان) وغیرہ یعنی مجھے فلاں کی طرف سے یہ روایت پہنچی یا میں نے فلاں کی جانب سے اس طرح لکھا پایا۔ اس طریقہ سے روایت کی ہوئی تمام روایات احادیث منقطعہ کے درجہ میں تصور کی جائیں گی۔ البتہ اگر راوی کو مروی عنہ کے خط پر وثوق ہے تو اس صورت میں حدیث کے اندر کوئی اتصال کی بوبہ پیدا ہو جائے گی یعنی منقطع حدیث کے درجہ سے کچھ بڑھ جائے گی۔

حصول بالوصیت ایک صورت حدیث کے حصول کی یہ ہوتی ہے کہ ایک شیخ اپنے مرنے کے وقت یا سفر میں جانے کے وقت یہ وصیت کر دے میں نے پی فلاں کتاب یا مرویات کی اجازت فلاں کو دی اس طریقہ سے حصول حدیث کے بعد اس کے روایت کرنے کو بھی جائز رکھا گیا ہے۔ اس صورت کو وجاہہ کی صورت پر قیاس کیا گیا لہذا اس وجہ سے روایت کرنے کے وقت اسے الفاظ استعمال کرے جن سے حقیقت حال روشن ہو جائے۔ روایات کے اختلاف کی صورت میں کیا عمل ہونا چاہئے جب کوئی کتاب دو یا دو سے زیادہ روایات کے ساتھ مروی ہو جیسی صورت

میں ان روایات کو جمع کرنے والے کے لئے یہ مناسب ہے کہ اصل کتاب میں کسی ایک روایت کو تحریر کرے اور پھر کتاب کے حاشیہ پر دوسری روایت یا روایات کو ان کے راوی کے نام کے ساتھ نقل کر دے یا راوی کے نام کے لئے کوئی اشارہ مقرر کر کے وہ تحریر کر دے اب اگر روایت میں اختلاف کسی کمی کی وجہ سے ہے تو جس روایت میں زیادتی ہے اس مقام پر یہ تحریر کرے کہ فلاں راوی کی روایت میں یہ زیادتی موجود نہیں۔ یا یہ صورت اختیار کرے کہ زائد الفاظ کو سرخی سے لکھ دے اور جو الفاظ کم ہیں ان کو حلقہ میں لے آئے یہ ضروری

ہے کہ اپنے رموز و علامات کو جس غرض کے لئے مقرر کیا گیا ہے ابتدا کتاب میں واضح طور پر تحریر کر دے تاکہ بعد میں آنے والے افراد کو ان رموز کے مدانی (غرض) کے سمجھنے میں مشکل و پریشانی نہ آئے۔

محدثین کی یہ عادت چلی رہی ہے کہ روایت کرنے کے وقت ادائیگی رموز کے ساتھ اشارہ کے الفاظ میں کتابت کنندہ مقدار اختیار فرمایا کرتے لیکن پڑھنے کے موقع پر پورا پڑھا کرتے۔ مثلاً حدثنا کو لکھنے میں صرف (ثنا) لکھتے یعنی اول حصہ حذف کر دیتے یا صرف نا لکھ کر حدثنا کی طرف اشارہ کر دیتے اور "ابن" میں مشہور تو یہ ہے کہ اول کا الف اور آخر کی ضمیر دنا۔ رمز میں لکھا جاتا لیکن بعض محدثین نے دارنا حرف (را) کو بھی باقی رکھ کر لکھا ہے۔ ایسی وغیرہ سے (ابنا) رمز مقرر کیا لیکن دل طریقہ زیادہ مستعمل و مشہور ہے۔ بعض محدثین یہ اجتہاد اختیار کیا تھا کہ قال میں بھی اختصار کرتے ہوئے تحریر میں اس کی رمز صرف اق (مقرر کی) لکھی اس کو حدثنا کی علامت (ثنا) کے ساتھ مرکب کر کے لکھا جاتا جیسے (قنا) اور (جی) اق کو علیحدہ لکھ کر (ثنا) لکھ دیا جاتا یعنی (اق) (ثنا) لیکن موجودہ مصنفات حدیث میں یہ طریقہ متروک کر دیا گیا۔ بلکہ قال کو چھپا ہی لکھا جاتا ہے۔ بہرحال اگر رمز سے لکھا گیا ہو تو پڑھنے میں پورا چھپا جائے گا۔

تجویل | سب کوئی حدیث دو سندوں سے مروی ہو تو سند کا یہ طریقہ تھا کہ ایک سند کے ختم ہونے پر جب دوسری شروع کرتے تو صرف (ح) تحریر فرما دیا کرتے اس امر کی عدمست ہوتی کہ یہاں سے حدیث کی دوسری سند شروع ہے پھر اگر تیسری سند بھی موجود ہوتی۔ تب بھی اسی حرف کو مکرر تحریر فرما دیتے جو آج تک کتب حدیث میں موجود ہے قاری کو چاہئے کہ اس موقع پر چونکہ حرف کو حرف ہی کی آواز سے پڑھ کر گذر جائے مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں بعض محدثین نے (ح) کی جگہ (ص) بھی تحریر کیا ہے لیکن آج یہ موجود نہیں ہے۔

جس شخص کو حدیث حفظ یاد نہ ہو بلکہ اس کو اپنی لکھی ہوئی کتاب پر ہر دہرہ ہوایسے شخص کی روایت کر دہ حدیث سے احتجاج میں اختلاف ہے۔ جمہور کا یہ مسلک ہے کہ اگر اس راوی کی کتاب اس کی ضبط کاغذ و اصل سے مقابلہ کے بعد اس کے لئے قابل اعتماد ہوگی قسم کے تغیر و تبدل کا اندیشہ نہ ہو اس کی روایت اور اس سے احتجاج دونوں جائز ہیں۔ ابو حنیفہ و امام مالک جہاں التمر

۱۔ فقہ حنفی جلد ۱۰ صفحہ ۲۸۸ فقہ حنفی جلد ۱۰ صفحہ ۲۹۰
۲۔ فقہ مالکی جلد ۱۰ صفحہ ۲۸۸ فقہ مالکی جلد ۱۰ صفحہ ۲۹۰
۳۔ فقہ شافعی جلد ۱۰ صفحہ ۲۸۸ فقہ شافعی جلد ۱۰ صفحہ ۲۹۰
۴۔ فقہ حنبلی جلد ۱۰ صفحہ ۲۸۸ فقہ حنبلی جلد ۱۰ صفحہ ۲۹۰

تعالیٰ سے منقول ہے کہ جب تک راوی اپنے حافظہ اور یادداشت سے روایت نہ کرے اس وقت تک اس کی روایت کی کوئی وقعت نہیں۔ بلکہ حیدرآبادی مروزی شافعی کا بھی یہ قول ہے۔ ابن صراح نے کہا ہے کہ جمہور کا مسلک اس سلسلہ میں صحیح ہے، اگر کسی راوی کی کتاب سے اس کا حمل ثابت ہوتا ہو لیکن خود راوی کو یاد نہ ہو کہ ان احادیث کی سماعت اس شخص سے اس نے حاصل کی تھی ایسے مقام پر امام ابو حنیفہ اور بعض اصحاب شافعی فرماتے ہیں کہ اس کا ان حدیث کو روایت کرنا جائز نہیں ہے۔ اور محمد بن حسن وقاصی ابو یوسف نے ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف کرتے ہوئے جواز کہا ہے اور یہی قول امام شافعی اور ان کے اکثر اصحاب کا ہے۔ ابن صراح نے جمہور کے قول ہی کو ترجیح دی ہے۔ اگر کسی راوی کا احادیث کے روایت کرنے میں صرف اپنی کتاب پر ہی بھروسہ ہو اپنے حافظہ اور یادداشت میں احادیث کو محفوظ نہ کر سکتا ہو اب اگر اس کی کتاب کسی وجہ سے اس کے پاس موجود نہ رہے ضائع ہوگئی ہو تو کیا یہ راوی اپنی احادیث کی روایت اپنی یادداشت کی بنا پر کر سکتا ہے یا نہیں؟ چنانچہ جو آئمہ حدیث زیادہ سنی سے کام لیتے ہیں ان کے نزدیک اس راوی کا ان احادیث کو بغیر کتاب روایت کرنا جائز نہیں لیکن جمہور کا قول یہ ہے کہ جب اس راوی کا غالب گمان یہ ہے کہ تغیر و تبدل کے بغیر وہ حدیث روایت کر سکے گا تو اس کے لئے روایت کرنا جائز ہے وہ شخص جو بہرہ ہو یا بے پڑھا لیکن جو حفظ حدیث پر قدرت نہ رکھتا ہو اگر اس کی ضبط سماع کے ساتھ اس کی کتاب بالکل محفوظ رہی ہو تو یہ بھی روایت کر سکتا ہے؛ کیونکہ ان دونوں کی تحریر و کتابت کسی دوسرے تعلیم یافتہ کے ہاتھوں انجام پائے گی جو ضبط کتابت و مقابلہ اصل کو بخوبی انجام دے سکتا ہو گا۔ بہتر یہ ہے کہ روایت کرنے کے وقت اپنے سامنے شیخ کی وہ اصل کتاب جس میں اس نے سماعت حاصل کی ہو کچھ یادہ لقم جس کا اس اصل کے ساتھ کسی ثقہ کے ذریعہ مقابلہ کیا جا چکا ہو، لیکن اگر شیخ کی کوئی یہ اصل ہے کہ جس میں اس راوی دستا حاصل نہ کی اس سے روایت میں علم کا اختلاف ہے۔ اہل حدیث اس سے روایت کرنے کو منع کرتے ہیں۔ اور ابو یوسف سختیابی و محمد بن ابی بکر نے روایت کی رخصت دی ہے۔ ابن صراح نے کہا ہے کہ اگر اس شخص کو شیخ کی طرف سے شیخ کی عام روایات کے روایت کرنے کی اجازت دے دی گئی ہو تو روایت کرنا بالکل درست ہوگا۔ اگر کوئی حافظ حدیث اپنے حافظے کی حدیث کو اپنی کتاب میں بھی ہوتی حدیث کے خلاف

پائے اور یہ حافظے کی محفوظ حدیث کتاب ہی سے حفظ کی گئی ہو تو ایسی صورت میں کتاب کی حدیث بھر دوسرے کے قابل ہوگی لیکن اگر حافظ کی حدیث محدث کے منہ سے سن کر محفوظ کی گئی یا محدث کے سامنے قرأت کی جا رہی تھی اس موقع پر حفظ کی گئی تھی تو اس حافظے کی حدیث کا اعتبار ہوگا اور بہتر یہ ہے کہ روایت کے وقت دونوں حالتوں کی تصریح الفاظ استعمال کر دے مثلاً اس طرح روایت کرے (میرے حافظے میں یہ حدیث اس طرح ہے اور میری کتاب میں اس طرح مندرج ہے۔ حدیث کے بعض الفاظ کے غیر مطابق ہونے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے۔

روایت بالمعنی کی تفصیل جو شخص الفاظ کے مدلولات و مقاصد کو نہ سمجھنا ہو یہ نہ جان سکتا ہو کہ عبارت کا منشا کیا ہے۔ ایسے شخص کے لئے بالمعنی

روایت کرنا بالاتفاق جائز نہیں بلکہ اس کے لئے ضروری ہے کہ شیخ سے جو الفاظ جس طرح سنے ہوں بالکل ان الفاظ ہی کے ساتھ حدیث کو نقل کرے گویا ایسا شخص روایت باللفظ کا پابند ہوگا اکثر اصحاب حدیث و اصحاب فقہ و اصول کا مسلک یہی ہے بعض حضرات نے یہ بھی کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے جو حدیث روایت کرے خواہ کوئی بھی ہو اس کی روایت بالمعنی درست نہ ہوگی۔ البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے علاوہ دیگر اخبار کا نقل کرنا درست ہوگا کیونکہ ہم تو صحابہ کرام میں بھی یہ طریقہ موجود پاتے ہیں کہ چند صحابی ایک ہی واقعہ کو نقل کرتے ہیں لیکن حدیث کے الفاظ میں اختلاف ہوتا ہے پھر اس مسئلہ کے حکم میں ایک مرفوع حدیث بھی موجود ہے جس کو معرفۃ الصحابہ میں ابن مندہ نے روایت کیا ہے کہ عبداللہ بن سلمان بن ایکمہ البلیشی نے فرمایا جو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں آپ سے حدیث سنتا ہوں لیکن مجھ میں یہ طاقت نہیں ہوتی کہ بعینہ ان الفاظ میں ادا کر دوں جو میں نے حضور سے سنے ہوں کچھ زیادتی دلی ہو جاتی ہے حضور نے فرمایا جب تم کسی حرام کو حلال اور حلال کو حرام کی شکل میں تبدیل کرنے کی حدیں نہ پہنچو تو پھر تغیر و تبدل میں کوئی حرج نہیں ہے۔ حدیث کا معنی صحیح ادا کر دو۔

ابن عباس نے فرمایا ہے کہ یہ اختلاف ان احادیث کے سلسلہ میں تصور نہ کیا جائے جو آج کتابوں میں بصورت ضبط تحریر موجود ہیں۔ ان کے کسی لفظ میں تغیر و تبدل کرنا کسی شخص کے لئے جائز و صحیح نہیں ہے۔ روایت بالمعنی کا جواز صرف اس وقت تک بقا جبکہ احادیث ضبط تحریر میں نہ آئی تھیں جو شخص بالمعنی روایت کرے اس کے لئے مناسب یہ ہے کہ روایت کے بعد یہ الفاظ استعمال کر دیا کرے (اداکم اللہ رسول اللہ صلعم) عبداللہ ابن مسعود و ابو داؤد انس

رغمی اللہ عنہم باوجود کلام رسول سے زیادہ واقف ہونے کے ایسے الفاظ استعمال فرمایا کرتے تھے اسی طرح قاری یا شیخ کو جب روایت کے کسی ایک لفظ یا الفاظ میں شک ہو (اور کمال حد سے اللہ صلواتہ علیہ) کہنا چاہئے۔

حدیث کے بعض حصہ پر اختصار کر دینا | حدیث کے بعض حصہ کو نقل کر دینے اور بعض کو حذف کر دینے کے جواز میں علماء کا اختلاف ہے ایک

گروہ نے مطلقاً ممنوع قرار دیا ہے اور دوسرے گروہ نے مطلقاً جائز سمجھا ہے لیکن جواز کی صورت میں یہ شرط ہے کہ جس حصہ کو چھوڑا گیا ہے اس مذکورہ حصہ کا تعلق اس سابقہ حصہ سے ایسا نہ ہو کہ اس کے حذف کر دینے سے معنی ہی میں خلل یا نقص واقع ہو جاتا ہو مثلاً اگر مذکورہ حصہ میں ایسے کلمات و حروف ہیں جن کا خاص تعلق حذف کردہ کلام سے ہی ہوتا ہے تو ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں اختصار جائز نہ ہوگا۔ یہ بھی شرط ہے کہ اس اختصار سے قبل یہ حدیث پوری پوری روایت کی جا چکی ہو لیکن اگر اس سے قبل کسی نے کبھی پوری حدیث روایت نہ کی ہو تو بعض حصہ پر اختصار جائز نہ ہوگا بلکہ پوری حدیث روایت کرنا لازم ہوگا۔ اس مسئلہ میں صحیح مذہب یہ ہے کہ جو شخص عام و عارض ہو یہ قیمن کر سکتا ہو کہ جس حصہ کو بیان کر رہا ہے اس کا اس حصہ سے کسی قسم کا کوئی ایسا تعلق نہیں ہے جس سے بیان مقصد و دلالت حکم پر کوئی اثر مرتب ہو بلکہ دونوں کلام ایک متنفس کلام کے درجہ میں ہیں تو ایسی حالت میں اختصار کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اختصار کرنے والا متہم فی الحدیث نہ ہو۔ اگر متہم ہے اور ایک مرتبہ پوری حدیث بیان کر چکا ہے تو اس کے لئے یہ جائز نہیں کہ دوسری مرتبہ کسی وقت میں بعض حصہ پر اختصار کرے۔ کیونکہ اسے شخص کے اختصار کے عمل سے اس کے حق میں یہ اندیشہ ہوگا کہ اس کے متعلق یہ تصور کیا جائے کہ اول مرتبہ کی زیادتی اس کی اپنی طرف سے اضافہ تھا یا یہ کہ دوسری مرتبہ میں اول روایت کو اپنے ضبط کی قلت و غلطی کی کثرت کی بنا پر بھول گیا ہے لہذا اس شخص پر یہ لازم ہے کہ اس قسم کا گمان اپنی ذات کی طرف نہ ہوئے دے۔ سلیم رازی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی متہم شخص ابتداءً حدیث کا بعض حصہ روایت کر جائے اس کو چاہئے کہ اس کے بعد حذف کردہ باقی حصہ پھر کبھی روایت نہ کرے تاکہ انتہام سے ملحوظ رہے و اس حصہ کے اس غرض سے چھوڑ

دینے پر امید ہے کہ یہ شخص مانع نہ ہوگا، ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ جس شخص کی ایسی حالت ہو اس کو ابتدا میں نا مکمل حدیث کہی نہ بیان کرنا چاہئے اس لئے کہ اگر اس نے اول ناقص حدیث روایت کر دی تو اس کا باقی حصہ آئندہ زمانہ میں کسی کام نہ آ سکے گا، کیونکہ وہ احتیاج کے قابل نہ رہے گا! اب یہ سوال رہا کہ اگر حدیث کی کسی کتاب کو ابواب فقہیہ پر ترتیب دیا جائے تو کیا کسی ایک حدیث کے چند حصہ کر کے ایک ایک مسئلہ کے لئے مختلف ابواب میں بیان کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ چنانچہ یہ بتویں اختصار کے عمل کی نسبت سے جواز کے زیادہ قریب ہے آئمہ مفلح امام مالکؒ، واحد بن حنبلؒ و بخاریؒ، و ابو داؤد و نسائی و غیر ہم نے یہی طریقہ اختیار کیا ہے۔

لحن علم حدیث کی اصطلاح میں قرأت کے وقت حدیث میں لحن و تصحیف و تحریف

عرب (زیر، زیر پیش) میں غلطی کرنے کو (لحن) کہتے ہیں خواہ یہ عمل اس وجہ سے ہو کہ طاب علم، علم الخ کے قواعد سے ناواقف ہو یا اس وجہ سے کہ اس کی زبان ہی سے غلط نکلتا ہو، اور بعض حروف کو بعض دوسرے حروف سے تبدیل کر دینے کا نام تصحیف ہے مثلاً (ح) بال نقطہ کو (ز) بغیر نقطہ یا (ز) نقطے والی کو (ر) بغیر نقطہ پڑھ جائے۔ اور کلمات کی شکل میں تغیر کر دینے کو تحریف کہا جاتا ہے جیسے (حَجْرًا) کو (حَجْرًا) پڑھ دینا۔ یہاں کلمہ کی شکل ایک ہے لیکن جہاں یہ کلمہ (ح) کے پیش (ح) کے سکون کے ساتھ ہو وہاں (ح) اور (ج) اور (ل) کا زبر پڑھ دینا تحریف کہلانے کا مثلاً "بلی بن حُجْج" کو (علی بن حُجْج) پڑھ دینا تحریف میں داخل ہوگا۔ لہذا شیخ و طالب کو چاہئے کہ ان قیول امور سے پرہیز کرے ان علتوں کے حدیث میں اختیار کرتے ہوئے حدیث کی روایت نہ کرے۔ صحتی سے مقول ہے فرمایا حدیث کے سلسلہ میں طالب علم کے حق میں مجھے یہ خوف ہوتا ہے کہ نحو سے ناواقف ہونے کی صورت میں ایسا نہ ہو کہ وہ لحن و تصحیف اختیار کر کے حدیث "من کذب علیٰ خلیتوا مقعدہ من النار" میں داخل ہو جائے۔ اس لئے کہ حضورؐ میں نہیں فرماتے تھے جب طالب علم آپ کے ارشاد میں لحن اختیار کرے گا۔ تو گویا اس نے حضورؐ کی طرف کذب کی نسبت کر دی۔ اسی طرح حضرت حماد بن سلمہ نے ایک شخص سے

فرمایا عقلاً الحان کے ساتھ میری حدیث روایت نہ کرنا اگر تم نے ایسا کیا تو یہ میرے اوپر کذب ہوگا
کیونکہ میں الحان خود نہیں کرتا۔ لہذا غالب حدیث پر لازم ہے کہ وہ علم خود صرف و لغت کو حاصل
کرے تاکہ ان مذکورہ علتوں سے محفوظ رہے خطیب نے شعبہ رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ
جس شخص نے بغیر قواعد عربی حاصل کئے حدیث کو حاصل کیا اس کی مثال اس شخص کی ہے جس نے
پرٹولی ہر اور سر ہو تو نہ ہو، نیز حماد بن سلمہ سے مروی ہے کہ جس طالب علم نے بغیر نحو حاصل کئے
طلب حدیث کی وہ اس گدھے کی طرح ہے جس کی پشت پر پیلہ تو ہو لیکن اس میں جو نہ ہوں، اس
سے سلامتی کا ذریعہ علم النحو ہے اور تصحیف سے سلامتی کا سبب ہی علم کے منہ سے حدیث کا منہ
ہے، تخریف کے بچاؤ اس وقت ہو سکتا ہے جب علم اللغات پر عبور حاصل ہو۔

۲۔ تصحیف کے اخطا کی اصلاح اگر اصل کتاب میں ابورسول عن یا تصحیف یا تخریف کلمات
ابن حجر کا کہنا یہ ہے کہ جس طرح اصل میں تخریر ہوا اس کو اسی طرح رہنے دیا جائے۔ ادنیٰ اور ابن
مبارک وغیرہ علماء و محدثین کا قول ہے کہ اصلاح کر دی جائے خواہ وہ خطا معمولی ہی کیوں نہ ہو۔
یہ اصلاح کا جو اس قول پر مبنی ہے جس میں روایت بالغنی کو جائز کہا گیا جو کہ جمہور کا قول ہے۔ ابن
ابی خنیملہ نے کتاب اعراب میں لکھا ہے، شعیب وقاصم بن محمد و عطاء و محمد بن علی بن حسین سے سوال
کیا گیا، اگر ایک شخص حدیث بیان کرے جس میں اعرابی غلطی کرے تو ایسی صورت میں اس حدیث کو
میں اسی طرح روایت کروں جس طرح میں نے سنا ہے یا یہ کہ اعراب صحیح کر کے روایت کروں؟
ان تمام حضرات نے فرمایا نہیں بلکہ اعراب کی درستی کے ساتھ روایت کرو۔

ابن اصلاح نے صدح کا طریقہ یہ بیان کیا ہے کہ اصل کتاب میں جو کلمہ جس طرح تخریر ہے یا
شاکر کی اپنی نقل میں تخریر ہے اس کو اسی صورت میں رہنے دیا جائے اور اصلاحی حد کتاب کے
عاشیہ پر لکھ دیا جائے۔ قاضی عیاض نے اکثر مشائخ کا عمل سی پر بتدایا ہے۔ ابوالحسین بن
فارس کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں یہ بہترین طریقہ ہے، اب قاری کے پڑھنے کی حالت میں احتیاطاً
ہے کہ اور صحیح کلمہ کو ادا کرے اور بعد ازاں کلمے کو جو اعراب میں تخریر ہے اور یہ کہہ دے کہ روایت
میں یہ کلمہ اس طرح ہے یا یہ کہ پہلے اصل کلمہ کو ادا کر دے اور اصلاح کیا ہوا طرہ میں اس کے

۱۔ مقدمہ مع شرح حدیث ۱۰۱۱، فتح الباری، ج ۲، ص ۵۳۰، ج ۲، دربیب الراوی، ج ۱، ص ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴،

بعد لیکن پہلا طریقہ اولیٰ ہے اس کے بعد ان اصلاح نے یہ بھی فرمایا ہے کہ کسی کلمہ کی اصلاح کے وقت بہتر یہ ہے کہ اس مضمون کی دیگر روایات پر نظر ڈال لینا چاہئے اگر ان روایات میں صیح کلمہ مل سکے تو اسی کلمہ سے اس غلطی کی اصلاح کی جائے، اس سے یہ فائدہ ہوگا کہ کلام رسولؐ میں اپنی ذاتی مداخلت باقی نہ رہے گی۔

اگر اصل کتاب میں کوئی ایسا مضمون کلمہ ساقط ہو گیا ہے کہ جس کے سقوط سے معنی میں کوئی تغیر نہیں پیدا ہوتا مثلاً حروف یا ایسا کلمہ ہے جس کا اس مقام پر ہونا مشہور و معروف ہے جیسا کہ لفظ (ابن) نسب کی صورت میں تو اصل کتاب میں بغیر تبصرہ کے ان کا اضافہ کر دینا جائز ہوگا شیخ ابو داؤد نے حضرت احمد بن حنبل سے دریافت کیا کہ میری کتاب میں روایت اس طرح مکتوب ہے (عاجز عن جریر عن ابی الزبیر) تو کیا مجھے یہ حق حاصل ہے کہ لفظ (جریر) سے قبل (ابن) کے لفظ کا اضافہ کر دوں تاکہ (ابن جریر) صیح ہو جائے؟ امام نے فرمایا مجھے اُمید ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہوگا۔ امام مالک سے کسی نے کہا: یہ تو فرمائیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں واو یا الف زائد کر دیا گیا اور معنی بدستور باقی رہا کیا یہ درست ہے؟ فرمایا یہ ٹکی سی بات ہے کوئی حرج نہیں۔ اور اگر ساقط شدہ کلمے کے متعلق یہ معلوم ہو جائے کہ اس کا سقوط متاخر راوی کو ہوا ہے مقدم نے یہاں یہ کلمہ استعمال کیا تھا تو اس کلمہ کو بھی اصل کتاب میں اضافہ کیا جاسکتا ہے بلکہ کرنا چاہئے۔ البتہ ایسے مقام پر (یعنی) کا لفظ بڑھا دے۔ مثلاً جب خطیب بغدادی کے سامنے یہ روایت نقل کی گئی (عن ابی عمرو بن مہدی عن المحاملی بسند الی عمروة عن عمرہ قالت: عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدنی لی رأسہ) خطیب نے اس روایت میں (وعن عمرہ) کے بعد (عن عائشة) کا اضافہ کر دیا اب مذکورہ روایت اس طرح ہوگی۔ (وعن ابی عمرو بن مہدی عن المحاملی بسند الی عمروة عن عمرہ قالت: عن عائشة قالت: عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدنی لی رأسہ) کیونکہ اس روایت میں اس کے بغیر کوئی چارہ کار نہ تھا۔ ہم نے یہ سمجھ لیا کہ محاملی نے اس کو اسی طرح روایت کیا ہوگا۔ لیکن ہمارے تنازعے سے (عن عائشة) ساقط ہو گیا۔ چونکہ ابن مہدی نے ہم سے اس لفظ کے ساتھ روایت نہیں کیا تھا اس لئے ہم نے لفظ (یعنی) کے ساتھ (عن عائشة) کا اضافہ کر دیا خطیب نے فرمایا ہم نے اپنے بہت سے مشائخ کو یہ عمل کرتے پایا ہے اور حضرت دیکھنے سے بھی منقول ہے کہ محاملی

لفظ کے ذریعہ ہم حدیث میں اضافہ کا کام لے لیا کرتے ہیں۔
 اگر راوی کی کتاب میں کوئی کلمہ یا لفظ کسی وجہ سے مٹ جائے تو اس راوی کے لئے
 جائز ہے کہ کسی دوسرے محدث راوی کی کتاب سے جس پر اس کو اعتماد و ثوق ہو اور
 کتاب کی صحت پر بھی یقین ہو اپنی کتاب میں اس لفظ کی صیحت کر لے بعض محدثین نے
 اگرچہ اس فعل سے منع کیا ہے لیکن صحیح یہی ہے کہ جائز ہے اور محدثین نے ایسا کیا ہے اب اگر اس
 شخص کو جس کی کتاب یا بیان سے یہ تصحیح کی گئی ہے بیان بھی کر دے تو زیادہ بہتر ہوگا۔ مثلاً یہ
 کہہ دے کہ فلاں نے اپنی کتاب یا بیان کے ذریعہ مجھے اس کی تصحیح کرائی اسی طرح اگر کسی
 لفظ میں شک واقع ہو جائے اس کی صیحت کا طریقہ بھی یہی ہے اور اس صورت کا حکم بھی جبکہ
 متن میں کوئی ایسا مشکل لفظ آجائے جو غیر متعلق وحشی ہو۔

شیوخ کے الفاظ کے اختلاف کی صورت میں روایت کرنا کا طریقہ | جب کوئی راوی دو یا اس
 سے زیادہ شیوخ سے
 کسی حدیث کی سماعت حاصل کرے اور ان سب کے الفاظ میں باہم اختلاف ہو۔ لیکن
 معنی کی حیثیت سے اتحاد ہو تو راوی کے لئے یہ جائز ہے کہ ان شیوخ میں سے کسی
 ایک یا سب سے اس حدیث کی روایت کرے اور لفظ کسی ایک شیخ کی روایت کے
 استعمال کرے۔ اور بہتر طریقہ یہ ہے کہ ہر شیخ کی روایت کے وقت اس کی روایت کے
 الفاظ کو ہی روایت کرے مثلاً اس طرح کہہ دے کہ یہ فلاں کی روایت کے الفاظ ہیں۔
 یہ فلاں کی روایت کے اس طریقہ کو اختیار کرنے میں اس اختلاف سے محفوظ ہو جائے گا
 جو محدثین کے درمیان اس مسئلہ میں واقع ہوا ہے۔ اب اس طریقہ پر روایت کرنے
 کی ایک صورت تو یہ ہے کہ ہر شیخ کے ساتھ مخصوص طور پر اس کی روایت کے الفاظ کو
 اس کی طرف منسوب کر دے۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ دونوں کے لئے ایک صیغہ متناول
 کر کے اور لفظ ان دونوں میں سے جس کی روایت کے ہوں (وَلَقَدْ كَرِهَ) کہہ کر اس کی طرف
 منسوب کر دے۔ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے ایک تفسیر طریقہ اس صورت کا اختیار
 کیا ہے جو بہتر و عمدہ تصور کیا گیا ہے وہ یہ کہ اولاً وہ دونوں شیخوں کا نام ذکر کر دیتے ہیں

۱۔ فتح المغنی ج ۱ ص ۵۶ صفحہ ۳۔ و مقربان ملاحیح شرح محمد بن مفلح ۱۹۶۔ و ترمذی راوی بخاری ص ۱۰۵۔

۲۔ فتح المغنی ج ۱ ص ۵۶ صفحہ ۳۔ و مقربان ملاحیح شرح محمد بن مفلح ۱۹۶۔ و ترمذی راوی بخاری ص ۱۰۵۔

اسکے بعد پھر ان دونوں میں سے صرف ایک کا دوبارہ نام لے کر حدیث کے متن کو بیان کرتے ہیں جس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ متن کے الفاظ اس شیخ کی روایت کے ہیں جس کا ذکر دوبارہ مستقلاً کیا گیا ہے مثلاً وہ کہہ دیتے ہیں (حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ و ابو سعید الاضحی کلہما عن ابی خالد قال ابو بکر حدثنا ابو خالد الاحمر) اس روایت میں مسلم نے پہلے ابو بکر اور ابو سعید دونوں شیخ کا ذکر مجموعی طور پر کیا اس کے بعد صرف ابو بکر کا ذکر کر کے اور ان کے اوپر والے شیخ ابو خالد کے ذریعہ روایت متن نقل کر دی جس سے یہ ظاہر ہوا کہ حدیث کے متن کے الفاظ شیخ ابو بکر بن ابی شیبہ عن ابی خالد الاحمر کی روایت کے ہیں اور اگر ایسے راوی نے یہ شکل اختیار کی کہ بعض نصیب شیخ کے لئے اور بعض لفظ دوسرے شیخ کے اور کسی لفظ کے ساتھ کسی شیخ کے نام کی تصریح نہ کی بلکہ اس طرح کہہ دیا (وقتی ربانی اللفظ) یعنی دونوں شیخ باہم لفظوں میں ایک دوسرے سے قریب ہیں یا کہہ دیا (والمعنی واحد) معنی دونوں شیخ کی روایت کا ایک ہے تو اس طرح روایت کرنا بھی درست ہوگا۔ یہ تمام تقریریں مذہب پر مبنی ہے جس میں روایت بالمعنی کو جائز کہا گیا ہے اور جو کثر محدثین کا مذہب ہے۔ اگر مذکور الصدر راوی نے اپنی کتاب کا مقابلہ اپنے متعدد شیوخ میں سے کسی ایک شیخ کی کتاب سے کیا تو کیا؟ یہ راوی یہ کر سکتا ہے کہ اس کتاب سے کسی حدیث کو روایت کرنے کے وقت دیگر شیوخ کی طرف بھی اس کی نسبت کر دے حالانکہ ان تمام شیوخ کی کتب سے مقابلہ نہیں کیا ہے۔ بن صلاح فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں اس کا حکم بھی وہی ہونا چاہئے جو سابقہ صورتوں میں بیان کیا گیا اگرچہ اس صورت میں عدم جواز کا حکم بھی ہو سکتا ہے۔

شیخ کے نسب میں یاد دہانی کر دینا | اسنے کہ اس کے شیخ نے اپنے شیخ کے بعض نسب

کو بیان اور بعض حصہ چھوڑ دیا یا بالکل نسب بیان ہی نہ کیا۔ تو اس کو چاہئے کہ جس طرح اس کے شیخ نے روایت کیا ہے بالکل اسی طرح روایت کرے اپنی طرف سے اس میں بغیر تفصیل کے کسی قسم کا اضافہ نہ کرے یعنی (عن فلان بن فلان بن فلان) نہ کہے البتہ اگر اس راوی کو مستحق الفوق کے نسب کو بیان کرنا ہی ہے تو یہ کر سکتا ہے کہ ایسا لفظ بڑھا دے جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ خود راوی نے بیان نسب کا اپنے طور پر اعتراف کیا ہے مثلاً لفظ یعنی (باللفظ

(ھُو) کا اضافہ کر دے اور اس طرح روایت کرے (یعنی ابن فلان الفلان یا اھو ابن فلان) لیکن اگر راوی کے شیخ نے اپنے شیخ کا نسب اپنی کتاب کی اول حدیث میں تفصیلاً بیان کیا ہو اس کے بعد باقی روایت میں صرف نام پر کفایت کی ہو یا بعض نسب پر کفایت کی ہو تو راوی کے لئے اکثر اہل علم کے نزدیک ہر روایت میں پورا نسب بیان کر دینا جائز ہو گا۔ ابن صوح نے اس کی مثال اپنی ذات سے دیتے ہوئے کہا ہے، مثلاً میں کسی جز کو فراوی سے روایت کروں اور جز کے اول میں اس طرح کہوں (اخبرنا ابو بکر منصور بن عبد المنعم بن عبد اللہ الفراء قال اخبرنا فلان) اس کے بعد ان کی باقی احادیث میں صرف اتنا کہہ دوں (اخبرنا منصور۔ اخبرنا منصور) تو جو شخص اس جز کی مجھ سے سماعت حاصل کر کے روایت کرنا چاہے گا اس کو یہ حق حاصل ہو گا کہ وہ ان کی ہر حدیث میں وہ پورا نسب بیان کر دے جو میں نے اس جز کی ابتدا میں بیان کیا ہے۔ اور (اخبرنا فلان قال اخبرنا ابو بکر منصور بن عبد المنعم بن عبد اللہ الفراء) لیکن اگر اس کے یہاں (یعنی) کے لفظ کا حذف کر کے باقی سند کو ذکر کیا تو اس اختلاف سے محفوظ ہو جائے گا جو بعض شیوخ کی طرف سے اس مقام پر منقول ہے۔

اگر چند متن حدیث کے ایک ہی سند سے مروی ہوں ایسے مقام راوی کو اختیار ہے کہ ہر متن کے ساتھ اس سند کو بار بار نقل کرے یا یہ کہ صرف اول متن حدیث کے ساتھ سند کا ذکر کر کے باقی متنوں کے اول میں یہ الفاظ (وحدثنا ابوداؤد) کہہ کر دوسرے متنوں کو بیان کرتا چلا جائے۔ لیکن اول طریقہ بہتر ہے اصول قدیمہ میں یہی طریقہ اختیار کیا گیا تھا۔
یہ بھی جائز ہے کہ راوی حدیث کے متن (اصل عبارت) کو پہلے بیان کرے اس کی سند اس کے بعد بیان کر دے یا کچھ حصہ سند کا متن کے اول میں اور کچھ حصہ متن کے بعد نقل کر دے۔ اور اگر ان دونوں طریقوں سے اپنے شیخ سے سنا ہے لیکن خود پوری سند کو اول میں نہ لکھتا ہے تو یہ بھی درست ہو گا۔ اس سے حدیث کے متصل ہونے میں کوئی فرق نہ پیدا ہو گا۔
یعنی اس عمل سے حدیث مرسل نہیں کہلائے گی۔

حدیث کی روایت میں مسئلہ یا نحو کہہ دینا اگر شیخ الحدیث نے کسی متن کو سند کے ساتھ

اول روایت کیا ہو اس کے بعد پھر اس سند کو بیان کر کے متن حدیث کی جگہ مندر یا نحو کہد یا ہو تو کیا
سامع راوی کے لئے یہ جائز ہوگا کہ وہ ثانی سند کے بعد اپنے روایت کرنے کے وقت اول متن کو
بیان کر دے یا نہیں، اس مسئلہ میں تین قول ہیں۔ اظہر قول یہ ہے کہ جائز نہیں دوسرے قول یہ ہے کہ جائز
ہے تیسرے قول ہے کہ منکر کہنے کی صورت میں جائز ہے اور نحو کہنے کی صورت میں جائز نہیں۔ پس
قول شعبہ کا دوسرا سفیان ثوری و بعض دیگر محدثین کا اور تیسرا یحییٰ بن معین و ابو عبد اللہ الحاکم کا۔

بنی اور رسول کے لفظوں کی باہم تبدیلی | جب کسی روایت میں: عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم روایت آیا ہو تو کیا سامع کے لئے

جائز ہے کہ اس روایت میں اس کی جگہ: عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دے یا اس
لئے برعکس یہاں (عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) ہو وہاں (عن نبی صلی اللہ علیہ وسلم)
کہہ دے یا نہ ہو؟ صحاح سے فرما ہوا کہ یہ تبدیلی جائز نہیں اگر روایت بالنعنی کے جوڑ کا قول بھی اختیار
کیا جائے تب بھی یہ صحیح نہ ہوگا کیونکہ روایت بالنعنی کے جوڑ کے لئے یہ شرط ہے کہ معنی میں
اختلاف نہ ہو اور یہاں معنی میں اختلاف ہے! امام احمد سے منقول ہے کہ جب کتاب میں
(عن نبی صلی اللہ علیہ وسلم) ہوتا اور محدث اس کو (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) پڑھ دیتا تو آپ (النبی صلی اللہ علیہ وسلم)
کو مٹا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکھ دیا کرتے خبیث کا بیان ہے کہ امام احمد کے نزدیک کتاب
لفظ منتخب ہے لازم نہیں کیونکہ ان کا اصل مذہب جوڑ ہے، چنانچہ ایک مرتبہ ان کے صاحبزادے
صالح نے آپ سے اس کے متعلق سوال کیا کہ اگر حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو اور
اس کی جگہ کوئی راوی، البنی، کہہ دے تو کیا یہ جائز ہوگا؟ آپ نے فرمایا مجھے امید ہے کہ اس میں
کوئی حرج نہیں ہو سکتا، ہم نووی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ صواب یہی امر ہے کہ یہ تبدیلی جائز
ہے اس سے معنی میں کوئی اختلاف نہیں پیدا ہوتا۔ واللہ اعلم بہ

اگر ایک حدیث دو راویوں سے مروی ہو ان میں سے ایک بخروج ہو اور دوسرا ثقہ ہو تو
ہر ایک حدیث کو مستقلاً روایت کرنا بہتر ہے یہ نہ کیا جانے کہ بخروج راوی کی حدیث کو ضعیف
ہونے کے فیصلے سے چھوڑ دیا جائے۔ ہو سکتا ہے کہ بخروج کی حدیث میں کچھ الفاظ ایسے ہوں
کہ جو ثقہ راوی سے مختلف ہوں۔ اسی طرح اگر دو ثقہ راوی ہوں تو دونوں کی احادیث مستقلاً

۱۵۷ فتح حدیث عربیہ صفحہ ۶۵ و مقدمہ میں ملاح محلہ ۹۸ و حدیب الادی صفحہ ۶۸ ۱۵۸ فتح الخیاض و الزمان

روایت کرنا افضل ہے اگر کسی راوی نے حدیث کا ایک ٹکڑا ایک شیخ سے دوسرا دوسرے شیخ سے تیسرا تیسرے شیخ سے سنا پھر ان سب کو ایک حدیث بنا کر تمام شیوخ کے نام سند میں ذکر کر دئے لیکن ہر حصہ کو مخصوص ٹکڑا اس شیخ کی طرف جس سے وہ حصہ سنا تھا منسوب نہ کیا تو یہ بھی جائز ہے جیسا کہ صحیح بخاری میں زہری کی حدیث حضرت عائشہؓ کے افک کے مسئلہ میں اس طرح مروی ہے (حدثنی عروة وسعيد بن المسيب وعقبة بن وقاص وعبد الله بن عبد الله بن عتبة عن عائشة دكل قد حدثني طائفة من حديثها) چنانچہ یہاں امام زہری نے ان تمام شیوخ کے نام لئے ہیں جن سے اس حدیث کے مختلف حصے سنے ہیں اور سب کے یہ ظاہر کر دیا ہے۔۔۔ کہ اس حدیث کا ایک ایک حصہ ایک ایک شیخ سے حال ہوا، اسی صورت میں اگر کسی موقع پر ایسا اتفاق ہو کہ کوئی شیخ ضعیف الروایہ ہو تو پھر پوری حدیث مصیحت کے درجہ سے گر جائے گی۔ کیونکہ حدیث کے ہر حصہ میں یہ احتمال ہوگا کہ یہ حصہ اس ضعیف راوی کا ہو نیز یہ درست نہیں کہ ان راویوں میں کسی کو بھی سند سے ساقط کیا جائے خواہ یہ سب ثقہ ہوں یا ان میں کوئی ضعیف ہو۔ بلکہ دونوں صورتوں میں تمام راویوں کا ذکر کرنا لازمی ہوگا۔

الحمد لله

حصہ اول ختم ہوا۔

حصہ دوم

آداب المحدث

معرفت اول جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کے صحت کے ساتھ علم کا ذریعہ ہے تاکہ آپ کی طرف قول و فعل میں سے کوئی ایسی شئی غلط نہ ہو جائے جو حضور کی اپنی نہ ہو۔ اصل حدیث کے لئے اس سے زیادہ اور کیا شرف و عزت کا سبب ہو سکتا ہے کہ ان کے لئے حصول حدیث کے بعد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی قیامت کے دن ان کا امام ہو۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔ **رَبُّوْهُنَّ ذُوْا اَرْوَاحٍ مُّطَهَّرَةٍ**۔ یہ وہ مرد عموماً انسان یا مہمہر اقیامت کے دن ہوگا جس میں ہر شخص کو ہم اس کے امام (پیشوا) کے ساتھ جمع کریں گے، نیز تمام علوم شرعیہ و دینیہ کا موقوف علیہ علم حدیث ہے۔ خصوصاً علم فقہ کا محتاج ہوتا ہو کل واضح ہے علم فقہ میں بھی قرآن کریم کی آیات کی وہی تفسیر حقیقی تفسیر ہوتی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کی گئی ہو۔ ابھی وہ علم ہے جو ایک طرف مہمہر امدق کا خزان ہے اور دوسری طرف علوم آخرت کا سد و منہا ہے، کہا جاسکتا ہے کہ جو علم دنیا میں اس سے محروم رہا وہ دنیا اور آخرت کی ایک بڑی خیر و نعمت سے محروم رہا جس نے اس علم کو حاصل کر لیا اس نے دنیا و آخرت کی ایک عظیم نعمت و خیر کو حاصل کر لیا۔ اس نے ضروری ہے کہ طلب حدیث کے وقت انسان پر خصوصیت رکھتا ہو اور دنیوی اغراض سے اپنے قلب کو پاک، صاف

چکا ہو اس کو دنیوی ریاست و عزت و جاہ کا ذریعہ بنانے کی نیت نہ رکھتا ہو! بلکہ بڑا مقصد یہ ہو کہ وہ اس کے حصول کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی اشاعت اور تبلیغ کرے گا تاکہ آپ کی امت کے لئے دنیا و آخرت دونوں کی نجات حاصل ہو سکے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی سلسلہ میں ارشاد فرمایا تھا (انما الایمال بالنیات) اعمال پر جزا و سزا کا مرتب ہونا نیت پر موقوف ہے۔

سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت حذیب ابن ثابتؓ سے عرض کیا ہمارے سامنے کوئی حدیث بیان فرمائیں فرمایا پہلے حین نیت پیدا کر لو۔ اس کے بعد یہ مطالبہ کر دہ کسی نے ابوالاحوص سفام ابن سلیم رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث سنانے کی خواہش ظاہر کی فرمایا اس کے متعلق میری کوئی نیت نہیں ہے اس نے عرض کیا تب ہی آپ کو اجازت ہے کہ فرمایا اعمرونی الخیر لعلکثیر واتقنی جوت کفایت لایحیی ولا یمیت، لوگ مجھے خبر کثرت کی امید دلاتے ہیں لیکن میری یہ آمد ہے کہ مجھے نجات اللہ شریح مل جائے نہ مجھ پر الزام ہو احد نہ میرے عمل کا بدلہ ہو۔

درس حدیث معرفت دوم
درس حدیث دینے کے لئے کیا عمر مقصود ہے اس میں علم کا
اختلاف ہے۔ ابن خلدو کا بیان ہے کہ یہاں سال عمر ہونا چاہئے
لیکن پانچویں سال کی عمر میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ اقامتی عیاض نے اس تیس سال کی عمر کو نکال کر گھٹائے
ہوئے کہا ہے کہ عمر ثمانیہ اودان کے بعد دس سال حدیث میں لے کر اس عمر کو پانچویں سال سے قبل ہی
دس و تیریس کے سلسلہ کو شروع کیا ہے جن کے من جملہ عمر ابن عبد العزیز رحمہ اللہ بن مسعود بن ہشیر
ابراہیم نخعی ہیں امام مالک ابن انس میں سال سے کچھ بڑی یا زیادہ عمر میں شیخ الحدیث آئے
تھے بعض علماء کا قول ہے کہ عرفہ منہ سال کی عمر ہی آپ کے درس میں کثرت سے لوگ آنا
ہوتے حالانکہ اس وقت آپ کے وہ شیر شاہ بھی موجود تھے جن سے آپ نے حدیث حاصل
کی تھی مثلاً ربیعہ وزہری و نافع و ابن منکدر و ابن ہرزوغہ و غیرہم۔ اسی طرف شیخ و دیگر ائمہ
مقدمین و متاخرین کی حالت تھی حضرت عبداللہ بن عمار نے ہزار سال کی عمر میں درس دینا شروع کر دیا
تھا۔ ہمارے نزدیک صحیح یہ ہے کہ جب اور جس عمر میں کسی شخص میں ایسی صلاحیتیں اور وقت
پیدا ہو جائیں جو ایک محدث کی شان کے لئے ضروری ہیں درس حدیث کے لئے مجلس راہم نے

کا اس کو حق حاصل ہے خواہ عمر کتنی ہی کیوں نہ ہو۔ اسی طرح جب کسی شخص کو بول رہا ہونے
 نابینا ہونے یا زبان میں کسی بیماری لاحق ہونے کی وجہ سے یہ محسوس ہو کہ وہ تحدیث میں نقصان
 کا سبب ہوگا اس کو چاہئے کہ اس سلسلہ کو بند کر دے۔ ابن خلد رحمۃ اللہ علیہ نے ثانی حالت کے
 لئے بھی اتنی سال کا تعین کیا ہے لیکن یہ بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ حضرت انس و سہیل ابن سعد وغیرہم
 صحابہ اس عمر کو پہنچنے کے بعد بھی حدیث بیان کرنے کے سلسلہ کو جاری رکھے رہے۔ تابعین میں
 سے قاضی شریح و مجاہد و شعبی نے جاری رکھا۔ تبع تابعین میں سے امام مالک و بیہق و ابن عیینہ
 ایسا ہی کیا صحابہ میں سے حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ نے تو سال کی عمر ہو جانیکے بعد احادیث بیان
 کیں اور تابعین میں سے شریک ابن عبداللہ غیری میں تبع تابعین میں سے حسن ابن عرفہ اور ابو القاسم
 عبداللہ ابن محمد البغوی و ابو اسحق ابراہیم ابن علی البیہقی حدیث بیان کرتے رہے حالانکہ آخر الذکر کی
 عمر ایک سو تیس سال ہو چکی تھی۔ خلاصہ یہ کہ حدیث بیان کرنے کی ابتدا و انتہا ہر ملک زمانے
 اور ان لوگوں کے حالات کو پیش نظر رکھ کر حکم لگایا جائے گا۔

بہتر یہ ہے کہ جب کوئی شخص اس کی اپنی ذات سے کسی سبب کی بنا پر ادنیٰ
 معرفت (۳) موجود ہو مثلاً عمر میں زائد یا علم یا سند یا سماع حدیث میں مرجع ہے یعنی
 اس کی سند متصل ہے۔ سماع بالذات ہے اس کی سماع اس کے مقابلہ میں با وجہ جازت ہے وغیرہ
 تو اس کے مقابلہ میں خود حدیث بیان کرنے کی جرأت نہ کرے۔ بعض محدثین فرماتے ہیں کہ جس
 شہر میں انسان سے کوئی شخص افضل موجود ہو تو اس کے مقابلہ میں حدیث بیان کرنا مکروہ ہے
 یعنی ابن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ جس شخص نے ایسا کیا کہ اپنے سے افضل شخص کے موجود
 ہوتے حدیث بیان کی سمجھ لو کہ یہ احمق ہے، نیز فضل کے موجود ہوتے اگر اس سے کسی حدیث
 کا صحابہ کیا جائے تو باوجود اس حدیث کا عام ہونے کے اس افضل کا حوالہ دے کر اس کی
 طرف متوجہ کر دے۔ کتاب الاقتراح میں کہا ہے کہ گزاردی میں کوئی ایسی صفت اعلیٰ کے
 مقابلہ میں موجود ہے جو اعلیٰ میں نہیں ہے مثلاً اعلیٰ کی استناد عامیانا ہے اور ادنیٰ اس سند کا
 سامع و فہم ہوا ہے تو ایسے موقع پر توقف کرنا چاہئے کیونکہ اعلیٰ کی طرف سائل کو رہ دھارینے
 سے فضل کا مذہب بھی ہو سکتا ہے۔ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ میرے نزدیک کسی
 فضل کے موجود ہوتے ہوئے ادنیٰ کا حدیث بیان کرنا نہ تو مکروہ ہے اور نہ ہی خلاف ادنیٰ

کیونکہ علماء نے اس حدیث سے (ان ابنی کان عسیفاً) پھر اسی حدیث میں اس شخص کا یہ کہنا (فاخذونی) اس امر کی دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موجود ہوتے صحابہ کرام فتویٰ کرتے تھے، مذکورہ حدیث کو بخاری و مسلم نے بالاتفاق روایت کیا ہے جس کا پورا واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں دو شخص حاضر ہوئے ان میں سے ایک نے حضور سے عرض کیا کہ ہمارے درمیان کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ فرمائے اور مجھ کو اجازت دیجئے کہ میں کچھ عرض کروں حضور نے فرمایا کہو۔ عرض کیا: میرا بڑا اس دوسرے شخص کے یہاں مزدوری کرتا تھا اس سے اس کی بیوی کے ساتھ زنا کا فعل سرزد ہو گیا پس مجھے علماء نے اطلاع دی کہ میرے بڑے کے پرستگساری کی حد جاری ہوگی۔ چنانچہ میں نے (اس کے معاوضہ میں) ایک سو بکریاں اور ایک باندی فدیہ میں دے دی پھر میں نے دوبارہ اہل علم سے سوال کیا انہوں نے فرمایا کہ میرے بڑے کے پرستو کوڑوں کی حد جاری ہوگی اور ایک سال کے لئے وطن سے باہر نکال دیا جائے گا۔ سنگساری صرف اس شخص کی بیوی کی حد ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، لیکن اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے میں تم دونوں کے درمیان کتاب اللہ کے مطابق ہی فیصلہ کروں گا۔ حدیث بشرط ضرورت لی گئی۔ اس واقعہ سے علماء نے استنباط کیا ہے کہ افضل کے موجود ہوتے مفضل کا فتویٰ بلا کراہت جائز ہے! نیز حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ یہی روایت کیا ہے کہ آپ نے سعید ابن جبیر رحمۃ اللہ علیہ سے فرمایا۔ حدیث بیان کیا کرو۔ انہوں نے عرض کیا آپ کے موجود ہوتے ہوئے ایسا کروں! فرمایا کیا تم اس کو اللہ تعالیٰ کی نعمت نہیں سمجھتے کہ میں موجود ہوں اور تم حدیث بیان کرو اگر تم سے خطا ہو جائے گی تو میں تمہاری اصلاح کروں گا۔

اگر محدثین کی ایک جماعت سماع وغیرہ صفات میں یکساں ہو ایسی حالت میں کسی ایک شخص کا درس حدیث دینا دوسروں سے بری کر دے گا یعنی کسی ایک کے عمل سے دوسروں سے مواخذہ ساقط ہو جائے گا لیکن اگر صرف ایک ہی فرد اس قبل ہے کہ درس حدیث کا کام انجام دے اس کے علاوہ دوسرا شخص موجود نہیں ایسی حالت میں اس شخص پر درس کا کوئی فرض عین ہو جائے گا۔ درس دینے کے وقت درس کی مجلس میں یہ قسم کے لوگ شامل ہو سکتے ہیں خواہ وہ صحیح الینت ہوں یا نہ ہوں اس لئے کہ اگرچہ اس وقت کسی شخص کی نیت درست نہیں ہے لیکن ممکن ہے کہ اس وقت کے بعد اس کی نیت میں خلوص عطا فرما دیا جائے حضور

معمر و حبیب ابن ثابت کا بیان ہے کہ جس وقت ہم نے حدیث کی طلب شروع کی اس وقت ہماری اس کے متعلق کوئی نیت نہ تھی اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا جوئی کے لئے طلب حدیث ہمارے اندر پیدا فرمادی۔ انسان کو چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کے ثواب عظیم کی نیت کے ساتھ حدیث کی نشر و اشاعت کرے اور لوگوں میں یہ جذبہ پیدا کرے کہ ان کی طبائع حصول حدیث کی طرف راغب ہوں اور ان کے قلوب میں حدیث کے لئے الفت پیدا ہو۔ صحیحین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث مروی ہے (مَبْتَغُوا عَنِّي يَبْلَغُ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ) میری طرف سے لوگوں کو پہنچاؤ جو لوگ حاضر ہیں ویسے لوگوں تک پہنچائیں جو یہاں حاضر نہیں ہیں، حاکم نے اربعین میں ایک روایت نقل کی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص نے میری امت کی طرف میری ایک حدیث پہنچائی جس سے اس کا مقصد قیام سنت و رد بدعت ہو اس کے لئے جنت ہے۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے فرمایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے فرمایا تھا کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے کسی وقت میں ہم دل شکستگی اختیار نہ کریں اور لوگوں کو سنن کا علم پہنچاتے رہیں۔
حضور مجلس تحدیث معرفت (۱۴) | حاضر ہونا خوشبو کا استعمال کرنا مستحب ہے سر اور داڑھی

کے بال سنورے ہوئے ہوں صدر مجلس میں وقار و ہیبت کے ساتھ ٹھکن ہوا، امام مالک رحمۃ اللہ کا عمل اسی پر تھا کسی نے آپ سے دریافت کیا۔ تو آپ نے فرمایا اس عمل سے میرا مقصد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کا اعزاز و وقار ہے۔ آپ راستہ چلتے کھڑے ہو کر حدیث بیان کرنا مکروہ خیال فرماتے، ابھی کسی شخص کو اس مجلس میں آواز بلند کرنے کی اجازت نہ دے اگر کوئی شخص اس کا مرتکب ہو جائے اس کو آئندہ کے لئے تنبیہ کر دیتے۔ تمام حاضرین مجلس کی طرف بابر کی توجہ سے کام لے حدود مصلوۃ سے مجلس درس کو شروع کرے اور اسی پر ختم کرے۔ اور جو حالات کے مطابق دماء مناسب ہو آخر میں وہ دعا کرے۔ حدیث کو اتنی تیزی سے پڑھے کہ اس کے بعض الفاظ سمجھنے میں نہ آسکیں کیونکہ یہ حدیث مشہور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کلام فرمایا کرتے تو اتنے اطمینان کے ساتھ کہ اگر اس کے کلمات شمار کرنے والے شمار کرنا چاہتا تو شمار کر سکتا تھا۔ درس کی مجلس میں شیخ یا قاری کسی شخص کی تعظیم کے لئے

نہ کھڑا ہو البوزید مروزی سے مروی ہے آپ نے فرمایا حدیث کا قاری قرأت کی حالت میں اگر کسی شخص کی غلطی کے لئے کھڑا ہوگا اس کے نامہ اعمال میں ایک گناہ کا تذکرہ لکھ دیا جائیگا طالب حدیث کو چاہئے کہ طلب حدیث کے وقت توفیق خداوندی و سہولت معرفت (۱۵) تحصیل و درستی کی خدا سے استدعا کرے بہترین اخلاق و پسندیدہ ادب کو اپنا شعار بنائے حصول حدیث سے اس کی نیت خالص اللہ تعالیٰ کی رضامندی حاصل کرنا ہو، ابوہامہ بنیل فرماتے ہیں جو شخص حدیث شریف کا طالب ہوتا ہے وہ درحقیقت امور دین میں ایک اعلیٰ درجہ کے علم کو طلب کرتا ہے اس لئے ضروری ہے کہ وہ خود بھی انسانوں میں بہترین درجہ کا انسان ہو! جہاں اس کے حصول میں امکانی جہد و جہد ہو سکے اس میں کوتاہی نہ کرے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ حضور صلعم نے فرمایا تھا (احرص علی ما ینفعک واستعن باللہ ولا تعجزن) جو علم تمہارے لئے نافع ہو اس کے حصول میں حرص سے کام لو۔ خدا سے اس کے سلسلہ میں مدد مانگو اور اپنے آپ کو اس کے حصول میں عاجز نہ بناؤ۔ یحییٰ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے (لا ینال العلم براحۃ الجسد) یعنی علم جسمانی راحت کے ساتھ حاصل نہیں ہوا کرتا۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں (جو شخص ملال و لا پرواہی سے طلب علم کرتا ہے کبھی کامیاب نہیں ہوتا) طالب کو چاہئے کہ مقامی شیوخ میں جو شیخ اسناد و علم و فضل زہد و دین میں شہرت رکھتا ہو اس سے رجوع کرے پھر یکے بعد دیگرے دیگر شیوخ سے ان روایات کی سماعت حاصل کرے جن میں وہ حضرات منفرد ہوں۔ یہاں سے فارغ ہونے کے بعد پھر ایسے مقامات کا سفر اختیار کرے جہاں بڑے درجہ کے حفاظ حدیث کی ملاقات ممکن ہو۔ عبارات و اقوال و فضائل اعمال میں جو احادیث حاصل ہوں ان پر عمل کرے یہ درحقیقت حدیث کی زکوٰۃ اور اس کے محفوظ ہونے کا ذریعہ ہوگا۔

طالب پر لازم ہے کہ اپنے شیخ اور اس سے سموعات کی نہایت عزت و توقیر کرے کیونکہ علم کی عزت اور اس سے انتفاع کا ایک یہی ذریعہ ہے۔ اپنے شیخ کی جدالت شان اور اس کے اپنی طرف رجحان کو ملحوظ رکھے جہاں تک ممکن ہو ایسا طریقہ اختیار کرے کہ شیخ کی رضامندی کا سبب ہو اس کو تنگی و ملال میں ڈالنے والا نہ ہو! شیخ کی خدمت میں اتنی حویل

۱۵ تدریب الراوی بحوالہ بلا صفحہ ۳۰۰ - و فتح البغیۃ بحوالہ بلا صفحہ ۷۷ - و مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بلا صفحہ ۷۰ - ۷۱

تدریب الراوی بحوالہ بلا صفحہ ۷۸ - و فتح البغیۃ جلد ۲ صفحہ ۵۱۱ بحوالہ بلا - و مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بلا صفحہ ۷۱ -

مجلس نہ ہو کہ جس سے شیخ کے قلب پر کسی تندگی و لال کا اثر پیدا ہو کیونکہ یہ عمل عموماً شیخ کے حق میں سوء اخلاق کا ذریعہ ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اسماعیل بن ابی خالد رحمۃ اللہ اخلاق کے لحاظ سے شیوخ میں احسن اخلاق سے متصف تھے لیکن تقاضہ اسامعین کی بد اطواری نے ان کے اخلاق میں تبدیلی پیدا کر دی تھی۔ بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ جب آپ حدیث کی مجلس سے فارغ ہو کر چلنے لگے تو ایک شخص نے آپ سے کسی حدیث کے متعلق سوال کیا آپ نے فرمایا: اگر تم میری طاقت سے باہر کسی شئی کی مجھے تکلیف دو گے تو ہو سکتا ہے کہ کسی وقت مجھ سے بد اخلاقی صادر ہو جائے! جو امور طالب کو اپنی مشغولی کے سلسلہ میں پیش آتے ہوں ان میں شیخ سے مشورہ لے۔ شیخ پر لازم ہے کہ اپنے شاگرد کے حق میں نصیحت سے کام لیتا رہے! طالب کو چاہئے کہ جب کوئی حدیث کسی شیخ سے حاصل کرے اپنے ساتھی کو پہنچانے کی کوشش کرے اس سلسلہ میں بخل سے کام نہ لے! احادیث کا نشر اس فرض میں سے ایک فریضہ ہے اس سے انتہائی پرہیز کرے کہ حصول علم پر حیا یا تکبر مانع آجائے چھوٹے اور بڑے ہر شخص سے علم حاصل کرنے کی کوشش کرے۔ کتابت حدیث کے متعلق جو کچھ بھی جتنا سنے وہ پورا لکھے اس کے انتخاب کی کوشش نہ کرے نہ معلوم کس وقت اس کو اس حصہ کی ضرورت پیش آجائے جس کو اس نے اپنے انتخاب میں چھوڑ دیا ہو۔ تحریر کا کام اپنی ذات سے انجام دے لیکن اگر خود عاجز ہو تو پھر کسی دوسرے حافظ و ضابط سے کام لے! طالب کو چاہئے کہ صرف حدیث کے سماع اور اس کے تحریر کر لینے پر ہی کفایت نہ کرے بلکہ یہ ضروری ہے کہ حدیث کی سماعت و کتابت کے بعد اس کی معرفت کے حاصل کرنے میں فہم سے کام لیتے ہو حدیث کے صحیح و حسن و ضعف کو پہچاننے کی طرف متوجہ ہو۔ حدیث کے حقیقی مقصد یا حکم فقہی اور اس کے الفاظ کے لغوی معنی اور معنی مراد پر غور و فکر کرے۔ عبارات کے اعراب و اسناد رجال کے ذریعہ اس کی تحقیق کرے۔ جو کتب حدیث کی مدون ہو چکی ہیں ان پر پورا پورا عبور حاصل کرے جو الفاظ و کلمات مشہدات میں وہیں ان کی تحقیق کے لئے متعلقہ فنون کی طرف رجوع کرے!۔

احادیث کی تصنیف و جمع کرنا کا طریقہ | میں متعدد طریقے اختیار کئے ہیں۔ اول۔ یہ کہ

احادیث کو ابواب فقہیہ پر جمع کیا گیا ہے جیسے کہ صحاح ستہ یعنی بخاری و مسلم و ترمذی و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ چنانچہ ان کتب میں ہر مسئلہ کے متعلق مستقل ابواب مقرر کر کے احادیث کو جمع کیا گیا ہے! دوسرے طریقہ احادیث کو مسند کی صورت میں جمع کرنے کا اختیار کیا گیا ہے۔ درحقیقت کہا ہے کہ سب سے اول جس نے احادیث کو مسند کی صورت میں جمع کیا وہ نعیم ابن حماد ہیں۔ خطیب نے بیان کیا ہے کہ اسد بن موسیٰ نے بھی ایک مسند تیار کی تھی یہ اگرچہ نعیم ابن حماد سے عمر میں بڑے تھے لیکن ہو سکتا ہے کہ مسند کی تحریر میں نعیم کی طرف سے ابتدا ہوئی ہو مسند طریقہ پر جمع کرنے کے یہ معنی ہیں کہ ہر صحابی کی روایات سمجھ و ضعیفہ کو جمع کر لیا جائے اور اس کی ترتیب اس طرح تھی کہ حروف تہجی کے لحاظ سے اسماء صحابہ کو ترتیب دے کر ہر صحابی کی حدیث کو اس کے تحت جمع کر دیا گیا تھا جیسا کہ علامہ طبرانی نے کیا ہے! یہ بھی ہو سکتا ہے کہ صحابہ کے قبائل کا لحاظ کرتے ہوئے مسند کو ترتیب دیا جائے۔ مثلاً ہاشمی صحابہ کو درجہ بدرجہ مقدم و مؤخر کر کے احادیث کی تالیف کی جائے ان کے بعد جو ان سے اقرب و اقرب ہوں۔ پھر عشرہ مبشرہ پھر اہل بدر۔ پھر اہل حبشیہ۔ پھر مہاجرین سابق اسلام پھر اصغر صحابہ وغیرہ۔ پھر اہمات المؤمنین ان کے بعد دیگر صحابیات بعض محدثین نے ایسا بھی کیا ہے کہ احادیث کو ابواب پر تقسیم کر کے ابواب فقہیہ سے قطع نظر کرتے ہوئے ترتیب دیا ہے! مثلاً باب رویت باری تعالیٰ۔ باب رفع الیدین۔ باب الملائکہ۔ باب البسملة وغیرہ۔

معرفت الاسناد (۶۱) ایک طالب حدیث کے ذمہ یہ فرض بھی عائد ہوتا ہے کہ وہ اسناد کی

ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے درمیان روایت کرنے والوں کی تعداد کم سے کم ترمو اور درمیانی روایت کنندگان راویوں کے درجات میں اعلیٰ سے اعلیٰ تر درجہ کے ہوں اور اس کے خلاف جو اسناد ہوگا وہ اسناد نازل کہلائے گا! اسناد کا یہ طریقہ اس امت مسلمہ کے خصوصیات میں سے ہے کہ ایک ثقہ شخص دوسرے ثقہ سے وہ پھر تیسرے سے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ذل اور فعل کو انتہائی حفاظت و صحت کے ساتھ نقل کرتا چلا آئے کیونکہ ارساں و اعضاء و انقطاع کے طریقہ پر اخبار کی نقل یا کذاب و مجہول محل راویوں کے توسط سے کسی اطلاع کا پہونچنا تو یہود اور نصاریٰ میں بھی موجود تھا۔ سلف کے واقعات

و حالات پر نظر ڈالنے کے بعد یہ قطعی طور پر کہا جائے گا کہ اسناد کا طریقہ ایک سنت بالغہ ہو کر رہا ہے اسی کے حصول کے لئے خود صحابہ کرام و بعد والے آئمہ عظام نے بڑے بڑے طویل و دشوار گدار راستوں کے سفر اختیار کئے تھے۔ علو اسناد کی پانچ قسمیں بیان کی گئی ہیں اول وہ جو نہایت پاکیزہ افراد کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک قلیل سے قلیل تر واسطہ کے ساتھ ہو، یہ علو اسناد کا اعلیٰ درجہ ہے کیونکہ جتنا زیادہ قرب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہوگا اتنا ہی زیادہ سند کو اعلیٰ درجہ حاصل ہوگا۔ لیکن شرط یہ ہے کہ درمیانی واسطہ صحیح و ذلیل ہو۔ اگر قرب کے باوجود درمیانی روایت ضعیف ہوئے تو پھر اس سند کو علو کا کوئی درجہ حاصل نہ ہوگا؛ کیونکہ بعض قرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی علو اسناد کا سبب نہیں ہے خصوصاً جبکہ بعض کذاب راوی درمیانی واسطہ ہوں جیسے ابن ہدیہ و ابن حنیار و خراشہ و نعیمر بن سالمہ و یحییٰ ابن اشراق و ابی الدنیا الاشج کہ ان لوگوں کو صحابہ سے حدیث کی سماعت حاصل کرنے کا صرف دعویٰ ہی دعویٰ تھا! دوسرا درجہ یہ ہے کہ آئمہ حدیث میں سے کسی امام اور راوی کے درمیانی واسطہ بہت کم ہو یعنی امام حدیث سے سداً قرب ہو جیسے امام اعظم و ائیم و ابن جریج و اوزاعی و مالک ابن انس شعبہ وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ اگرچہ امام الحدیث سے اوپر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک راویوں کی تعداد کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہو۔

تیسرا درجہ سند عالی کا وہ ہے جو علم متقید کہلاتا ہے۔ اس کی یہ صورت ہے کہ راوی کی حدیث کسی ایسی سند سے مروی ہو جو صحیحین یا دیگر صحیح معتبرہ میں سے کسی کی سند سے متحد ہو جائے اور اس کتاب یعنی صحیح کا راوی شیخ اس کے درمیان واسطہ واقع نہ ہوا ہو۔ اس درجہ میں چار صورتیں پیدا ہوتی ہیں ۱) موافقت (۲) بدل (۳) مساوات (۴) مصافحہ موافقت کے یہ معنی ہیں کہ مثلاً آپ امام مسلم کے کسی شیخ سے کوئی حدیث روایت کریں اور آپ کے راویوں کی تعداد اس شیخ تک پہنچنے میں کم ہو اس تعداد کے مقابلہ میں جبکہ آپ اس کو امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے سے نقل کرتے (۲) بدل کی یہ صورت ہے کہ آپ کسی ایسے شیخ سے روایت کریں جو امام مسلم کا شیخ تو نہیں ہے لیکن درجہ میں ان کے شیخ سے کم بھی نہیں ہے (۳) مساوات کے یہ معنی ہیں راوی کی سند کے رجال صحابی تک پہنچتے ہوئے تعداد میں اتنے ہی ہوں جتنے کہ مثلاً امام مسلم اور صحابی کے درمیان ہیں (۴) اور مصافحہ کا طریقہ یہ ہے کہ یہی مذکور مساوات خود راوی کو حاصل نہ ہو بلکہ راوی کے شیخ کو حاصل ہو گیا اس راوی نے اپنے

شیخ کے توسط سے امام مسلم سے مصافحہ کر لیا۔ لیکن اگر یہ صورت راوی کے شیخ کے شیخ میں پائی گئی تو اس وقت یہ مصافحہ راوی کے شیخ کے حق میں منظور ہوگا راوی کے حق میں نہیں۔ بلکہ القیاس مندرجہ بالا کے مطابق وہ شیخوں سے روایت کریں اور ان دونوں شیخوں کے اور ہمارے درمیان صرف ایک ایک راوی ہو لیکن ان دونوں شیخوں میں سے ایک اپنی وفات کے لحاظ سے مقدم ہو تو اس مقدم کی سند دوسری سند کے مقابلہ میں سند عالی ہوگی پانچویں قسم سند عالی کی تقدم فی السماع ہے یہ تقدم کبھی تو چوتھی صورت میں حاصل ہوتا ہے اور کبھی اس کے علاوہ اور صورت بھی پیدا ہو جاتی ہے مثلاً چوتھی صورت میں اگر ہم نے اس شیخ سے پہلے سے حاصل کی تھی جو وفات میں مقدم ہے اور دوسرے سے اس کے بعد تو یہاں تقدم وفات کے ساتھ ہی تقدم سماع بھی موجود ہے۔ لیکن اگر دو شخصوں نے ایک شیخ سے سماع اس طرح حاصل کیا کہ ایک نے ۱۰۰ سال تک سماع کی اور دوسرے نے بعد کے (۲۰) سال حاصل کی تو پہلے کی سند دوسرے سے عالی ہوگی باقی ہاں سند کا نزول ہلو کی جس صوت کی خلاف ہوگا اسی درجہ کا نزول کہلائے گا۔

معرفت (۱۷) ایک طالب حدیث پر لازم ہے کہ وہ تمام اقسام حدیث کی معرفت حاصل کرے خصوصیت کے ساتھ حدیث مشہور عزیز و غریب جیسے اقسام ذہن میں حاضر ہیں۔ حدیث مشہور کی تعریف اس کتاب میں بیان اقسام حدیث میں گذر چکی ہے لیکن یہاں اس کے متعلق کچھ مزید توضیح کی ضرورت ہے۔ یہ جان لینا بہت ضروری ہے کہ جو حدیث مشہور ہو اس کا ہمیشہ صحیح ہونا لازمی نہیں ہے بلکہ صحیح و حسن و ضعیف تینوں قسمیں اس میں مشترک ہیں کبھی صحیح ہوگی کبھی حسن کے درجہ میں اور کبھی ضعیف اس کے علاوہ مشہور کی دو قسمیں اور ہیں۔ اول وہ جو کہ مخصوص طور پر اصحاب حدیث میں مشہور ہو دوم وہ جو اصحاب حدیث و علماء سب میں مشہور ہو۔ پھر ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض حدیثیں عوام میں بے انتہا شہرت حاصل کر لیتی ہیں حالانکہ اصحاب حدیث کی نظر میں ان کی کوئی وقعت نہیں ہوتی بعض سند کے اعتبار سے خبر واحد ہوتی ہیں بعض کی سند ہی کا پتہ نہیں ہوتا۔ اس سلسلہ میں علامہ زکشی نے ایک مخصوص کتاب (التذکرہ فی احادیث المشہورہ) تصنیف کی ہے۔ اولاً ہم اس حدیث کی مثال پیش کرتے ہیں جو اہل حدیث کے اصطلاحی معنی کے اعتبار سے حدیث مشہور کہی جائے اور صحیح بھی ہو (ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه) و من اتى الجملة فليغسل) حاکم اور

ابن صلاح نے حدیث مشہور و صحیح کی مثال میں یہ حدیث پیش کی ہے (انما الاعمال بالنیات) وہ مشہور حدیث جو درجہ حسن میں ہو (طلب العلم فی بیضة علی کل سلسله) ہے مزی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ یہ حدیث اتنے طرق سے روایت کی گئی ہے کہ ضعف کے درجہ سے ترقی کرتے ہوئے حسن کے درجہ کو پہنچ گئی ہے! اور (الاخذ من السامع) مشہور حدیث ہے جو کہ ضعیف ہے ورنہ اس حدیث کی مثال جو صرف اصحاب حدیث میں مشہور ہوں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ہے (ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قنت شهراً بعد المکرمین عید عو علی اهل ذکوان) اس حدیث کو بخاری و مسلم نے باہین سند روایت کیا ہے عن سلیمان بنی عن بنی جلی عن انس مہر اسی کو ابو مجلز کے غیر سے بھی روایت کیا ہے سلیمان کے علاوہ دوسرے راوی سے بھی روایت کیا ہے! اور سلیمان سے ایک کثیر تعداد نے روایت کیا ہے لہذا یہ اہل حدیث میں تو بہت مشہور ہے لیکن درحقیقت یہ حدیث غریب ہے کیونکہ دوسرے محدثین سلیمان بنی اور حضرت انسؓ کے درمیان ابو مجلز کا واسطہ سند میں نہیں بیان کرتے فرماتے ہیں کہ یتیمی نے بغیر واسطہ حضرت انس سے اس حدیث کو روایت کیا ہے! ایسی ہی چند حدیثیں وہ ہیں جو اہل حدیث اور دیگر علماء و عوام سب مشہور ہیں لیکن ان میں سے بعض صحیح ہیں اور بعض ضعیف اور بعض بیاض ہیں! مثلاً من سلم المسلمون من ساء ویدد مشہور صحیح ہے اور فقہاء میں (البعض الحلال عند الله الطلاق) مشہور ہے حاکم نے اس کو صحیح کہا ہے (من سئین عن علم فکتہ) اس حدیث کو ترمذی نے حسن کہا ہے (لا غیبة فاسق) بعض حفاظ حدیث نے اس کو حسن کہا ہے اور یتیمی نے ضعیف کہا ہے (الصلوة لجمار المجد الآتی المسجد) ضعیف ہے لیکن مشہور ہے (استاکولہما ضاد دھنو غبار کتخلو اندر) ابن صلاح فرماتے ہیں کہ میں نے اس حدیث کی بہت جستجو کی لیکن اس کی نہ کوئی اصل پائی اور نہ کتب حدیث میں اس کا کہیں ذکر پایا (رفع عن لعتی حف و سنین دما سکر ہوا علیہ) ان اللہ وضع کے لفظوں سے اس حدیث کو ابن حبان اور کئی صحیح کہا ہے اور علماء اصول میں یہ حدیث مشہور بھی ہے ایک حدیث علماء فہم مشہور ہے (نعم اعبدا صہیب بولہم یحیف اللہ یعصہ) عراقی نے کہا ہے کہ اس حدیث کی اصل یہ نہیں بعض مشہور احادیث ایسی بھی ہیں جو فقہ و اصول فقہ کی اصطلاح میں متواتر کہلاتی ہیں حالانکہ وہ محدثین کی متواتر کی تصریف کے اعتبار

سے متواتر نہیں ہیں یہ

حدیث غریب : جب مشہور ائمہ حدیث جیسے کہ زہری، قتادہ وغیرہ سے کوئی ایک ہی راوی روایت کرنے میں منفرد ہو تو اس حدیث کو غریب کہا جائے گا۔ لیکن اگر مذکورہ ائمہ سے دو یا تین راوی اس حدیث کی روایت کریں تو یہ حدیث عزیز کی جائے گی۔ اس تعداد سے بھی زائد روایت کرنے والے ہوں پھر مشہور کا درجہ حاصل کرے گی۔ اور اس سے قبل مشہور کی تعریف و تقسیم کی جا چکی ہے ابن صلاح کا کہنا ہے کہ جس طرح کسی امام سے روایت کرنے میں صرف ایک فرد ہی روایت کرنے والا ہو تو حدیث غریب کہلاتی ہے اسی طرح اگر کوئی شخص کسی حدیث کے متن میں کوئی زیادتی بیان کرنے میں منفرد ہو تو وہ حدیث بھی غریب کہلاتے گی خواہ یہ زیادتی متن میں ہو یا سند میں ہو! اور جس طرح مشہور حدیث فصیح و غیر فصیح کی طرف منقسم ہوتی ہے اسی طرح سے غریب بھی فصیح و غیر فصیح دونوں اقسام میں مشترک ہوا کرتی ہے لیکن غریب کا زیادہ حصہ غیر فصیح احادیث ہی میں پایا جاتا ہے! اب چونکہ عزابت کبھی متن میں ہوتی ہے اور کبھی سند میں اس لئے غریب کی دو قسمیں مزید وجود میں آجاتی ہیں غریب المتن و غریب السند۔ اگر کوئی متن صحابہ کرام کی ایک جماعت سے بہت مشہور ہے اور ان میں سے کسی صحابی سے کسی ایک ہی شخص نے روایت کیا تو یہ سند غریب ہوگی متن مشہور لیکن اس کا عکس یعنی متن کے لحاظ سے غریب ہو اور سند کے اعتبار سے نہ ہو اس کا وجود اب تک نہیں پایا گیا ہے

علامہ عراقی نے فتح المغیث میں کہا ہے کہ مشہور و غریب جس طرح فصیح و غیر فصیح اقسام میں مشترک ہیں اسی طرح عزیز بھی مشترک ہے یعنی کبھی فصیح ہوتی ہے کبھی حسن اور کبھی ضعیف ہے

معرفت (۸) غرائب الحديث | وہ مشکل و بعید از فہم قلیل الاستعمال الفاظ جو احادیث کے متنوں میں استعمال کئے گئے ہوں ایک غالب حدیث پر ایسے الفاظ میں غور و دخول کرنا اور غریب الحدیث کے فن سے ان کی معرفت حاصل کرنا انتہائی ضروری ہے کیونکہ یہ فن نہایت دقیق و مبہم ہے۔ مخصوص طور پر اہل حدیث کے لئے پھر عام اہل

۱۷۰ مقدمہ ابن صلاح، تجرید باب صفحہ ۲۴۳ و فتح المغیث، تجرید باب صفحہ ۶ جلد ۱ و تدریب، ردی صفحہ ۱۸۸-۱۸۹، ۱۹۰-۱۹۱ مقدمہ ابن صلاح

توطیۃ ص ۱۳۳، ۱۳۴ فتح المغیث، تجرید باب صفحہ ۲۴۳ و خلاصہ من معرفۃ علوم الحدیث، بی عبدالحکیم مطبعہ قاہرہ صفحہ ۹۶-۹۷

حدیث کے کسی مشکل لفظ کی تفسیر کا سب سے افضل طریقہ یہ ہے کہ کسی لفظ کی تفسیر کے لئے احادیث ہی کی دوسری روایات پر غور کیا جائے اگر ان روایات سے اس لفظ کی تشریح ہو جائے تو وہی اس کی تفسیر میں بیان کیا جائے مثلاً ابن صیاد کی حدیث میں یہ جملہ آیا ہے (قد خبأت لك خبيئاً فما هو قال الدخ) چنانچہ (الدخ) ایک مشکل لفظ ہے۔ ایک جماعت نے اس کی ایسی تفسیر کی ہے جو کسی طرح صحیح نہیں ہوتی حاکم نے معرفۃ علوم حدیث میں کہا ہے کہ (الدخ) بمعنی (الدخ) ہے جس کے معنی جماع کے ہیں حالانکہ یہ ایک فحش قسم کی تفسیر تخیط ہے۔ کیونکہ حدیث کے مطلب تو یہ ہیں کہ حضور النور صلعم نے اس سے فرمایا تھا میں نے تیرے بتلانے کے لئے اپنے دلیلیں ایک بات چھپا رکھی ہے بتا دہ کیا ہے جس کے جواب میں ابن صیاد نے کہا۔ (الدخ) یعنی دخان (دھواں) کیونکہ ایک لغت میں دخان کو (دخ) بھی کہتے ہیں اور حدیث کی بعض روایات میں اسی معنی میں استعمال بھی ہوا ہے۔ چنانچہ ایک روایت میں حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں (ثعلب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني قد خبأت لك خبيئاً وخبأ لك يوم تأتي السماء بدخان مبين) فقال ابن صياد هو الدخ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اخساء فلن تعد وقد دلت یہ حدیث صحیح و ثابت ترمذی وغیرہ نے اس کو روایت کیا ہے! اس کی عبارت سے واضح طور پر لفظ (الدخ) کی تفسیر ہو جاتی ہے اور دوسری کسی طرف جانے کی ضرورت نہیں پیش آتی!

معرفت ۱۹۱ حدیث مسلسل | کسی شئی کے اول سے لے کر آخر تک سلسلہ وار رہنے کو تسلسل کہتے ہیں۔ یہاں تسلسل سے یہ مراد ہے کہ حدیث کی سند کے روایت کرنے والوں کی روایت کے وقت ایک صفت یا ایک ہی حالت مسلسل قائم رہی ہو۔ خواہ یہ حالت و صفت سند کے الفاظ میں ہو یا راویوں کے حالات میں ہو! اور ایسی حدیث کو جس میں یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہو حدیث مسلسل کہتے ہیں اس کی بہت سی صورتیں ہیں جن میں چند صورتیں بطور مثال کے پیش کی جاتی ہیں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک یہ حدیث (ان نبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یامضوا انی اجد فی قل فی دبر کل صلوۃ: اللہم اعنی علی ذکرک و شکرک و حسن عبادک) اس طرح مسلسل ہوگی کہ اس کی سند کا ہر راوی روایت کرنے کے وقت اپنے تمبید سے برابر یہ کہتا رہے۔ (و فی احبک فقال) جیسا کہ حضور نے ابوذرؓ سے یہ فرمایا تھا۔ حتیٰ کہ آخری راوی تک یہی

طریقہ قائم ہے۔ دوسری حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ حدیث (قال: ثبت بیدي ابو انفاسه صلی اللہ علیہ وسلم وقال: خلق الله الارض يوم السبت) مسلسل ہوگی جبکہ اس کی سند کا ہر راوی اپنے شاگرد سے روایت کرنے کے وقت اسی طرح تشبیک کرے جس طرح آنحضرتؐ نے حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ تھی اب راوی کو یہ اختیار ہوگا کہ اس حدیث کو اسی صفت کے ساتھ موسوم کر دے جس صفت کے ساتھ اس کا سلسلہ چلا آ رہا ہے مثلاً اول کا نام مسلسل (انی اجبت) دوسری کا نام مسلسل بالتشبیہ رکھ دیا جائے۔ ابو عبد اللہ حاکم نے معرفۃ علوم الحدیث میں مسلسل حدیث کے کچھ نام شمار کرائے ہیں مثلاً مسلسل (بسمعت) مسلسل (دقر قصہ) مسلسل (فان عمیل لفلان) مسلسل (باخذ اللحد) مسلسل (عذرت بیدي) وغیرہ وغیرہ۔ لیکن اگر سند کے کسی مقام پر صفت یا حالت کا سلسلہ باقی نہ رہا اور بعد میں پھر قائم ہوا تو پھر یہ حدیث کامل مسلسل نہ رہے گی!۔

معرفت (۱۰) ناسخ و منسوخ | علوم حدیث سے متعلق فنون میں یہ فن بھی ایک اہم اور مشکل فن ہے طالب حدیث کے لئے خصوصاً ایک فقہی کینے اس کی معرفت انتہائی ضروری ہے۔ علامہ ابن صلاح نے امام زہری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں ناسخ اور منسوخ کی معرفت سے کثیر فقہاء بھی عاجز تھے۔ البتہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو اس سلسلہ میں بڑی بہادرت حاصل تھی۔ محمد بن مسلم ان وارہ نے حضرت امام احمد ابن حنبل سے روایت کیا ہے کہ جب یہ مصر سے واپس ہو کر امام احمد کی خدمت میں حاضر ہوئے امام نے آپ سے دریافت کیا۔ تم نے کتب شافعی کے نسخہ بھی حاصل کئے محمد بن مسلم نے کہا انہیں فرمایا تم نے بڑی کوتاہی کی۔ کیونکہ مفسر و مجمل و ناسخ و منسوخ کی معرفت ہم کو اسی وقت حاصل ہوئی جبکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں ہم شامل ہوئے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے یہ مطلب تھے کہ امام شافعی سے قبل یہ فن وجود میں نہ آیا تھا اور ان اصطلاحات سے کوئی صاحب حدیث واقف نہ تھا۔ ابن صلاح رحمہ اللہ کا فرماتا ہے کہ بعض اہل حدیث نے احادیث ناسخہ و منسوخہ میں ایسی احادیث کو بھی داخل کر دیا ہے کہ جو درحقیقت اس میں داخل نہیں ہیں اور اس کی وجہ صرف یہ ہوئی کہ یہ لوگ نسخ کے معنی و اس کی شرط کو نہ جان سکے! اس لئے مناسب ہے کہ پہلے نسخ کے معنی واضح کر

کر دئے جائیں " شائع کا کسی مقدم حکم کو کسی متأخر حکم کے ذریعہ اٹھا دینا نسخ کہلاتا ہے نسخ و منسوخ احادیث کی معرفت کے متعدد طریقے ہیں۔ ایک یہ کہ بذات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی تصریح فرمادیں مثلاً حضرت بربدہ رضی اللہ عنہ کی حدیث جس کو صحیح مسلم میں روایت کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے تم کو قہور کی زیارت سے منع کیا تھا لیکن اب تم زیارت کر سکتے ہو یا یہ حدیث کہ "میں نے تم کو قربانی کا گوشت تین یوم سے زیادہ کھانے رکھنے سے منع کیا لیکن آئندہ جب تک چاہو کھاؤ رکھو جمع کرو" یا (میں نے تم کو فلاں فلاں برتنوں کے استعمال سے منع کیا تھا لیکن اب تم استعمال کر سکتے ہو) دوسرا طریقہ یہ ہے کہ روایت کرنے والے صحابی اس کے نسخ کو بیان کر دیں جیسا کہ ترمذی وغیرہ نے حضرت ابی ابن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ (منی کے خارج ہونے پر ہی غسل کا وجوب ابتدا اسلام میں تھا اس کے بعد اس سے منع کر دیا گیا بلکہ اب دونوں شرطیں گاہوں کے انفصال ہی سے غسل واجب ہو جائے گا خواہ منی کا خروج محسوس ہو یا نہ ہو) اور جیسا کہ نسائی نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ (دو امروں میں سے آخر امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ تھا کہ آپ نے آگ پر پکی ہوئی چیز کے بعد وضو کیا ترک کر دیا تھا علی ہذا تفسیر طریقہ یہ ہے کہ حدیث کے تقدم و تاخر کی تاریخ معلوم ہو جائے۔ جیسے کہ حضرت شداد ابن اوس رضی اللہ عنہ وغیرہ کی حدیث کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پچھنے بوائے والا اور جو لگائے دونوں کا روزہ فاسد ہو جاتا ہے اس کے بعد حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے روزے کی حالت میں سیسلی پہنے لگوائے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ثانی حدیث (ابن عباس) کی اول حدیث کے لئے نسخ ہے۔ کیونکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ میں جتہ الوداع کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے اور حضرت شداد کی حدیث کی بعض روایات میں آیا ہے کہ حضور انور کا ساتھ فرمان فتح مکہ کے موقع پر تھا جو مشہور واقعہ ہوا اس لئے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث حضرت شداد کی حدیث سے دو سال مؤخر ہے۔ جو قطعی صحت یہ ہے کہ کسی حدیث کے منسوخ ہونے پر علماء امت کا اجماع ہو گیا ہو جیسے کہ اصحاب کرامین۔ ابو داؤد۔ ترمذی۔ ابن ماجہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص شراب پینے اس کے کوڑے مارو پھر اگر چوتھی مرتبہ بھی پئے تو اس کو قتل کر دو اچنانچہ یہ حدیث

باجماع علماء منسوخ ہے چوتھی مرتبہ کے بعد بھی قتل نہیں کیا جائے گا نیز اجماع کے علاوہ دوسری سند سے بھی اس حکم کے منسوخ ہونے پر دلالت موجود ہے۔ چنانچہ ترمذی نے اپنی سند سے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، اگر شراب پیئے تو کوڑے مار دیں اگر چوتھی مرتبہ پیئے تو قتل کر دو، حضرت جابرؓ نے فرمایا اس ارشاد کے بعد حضور کی خدمت میں ایک شخص کو لایا گیا جس نے چوتھی مرتبہ شراب پی لی تھی حضورؐ نے اس پر مار لگائی لیکن قتل نہیں کیا، امام زہری نے قبصہ ابن ذریب سے بھی اسی طرح روایت کیا ہے۔ اور اجماع بنفسہ کسی کے لئے ناسخ ہوتا ہے کسی سے منسوخ بلکہ وہ اس امر کی دلیل ہوتا ہے کہ فلاں منسوخ کے لئے ناسخ کا وجود ہے ابو عبدالحکم نے معرفۃ علوم الحدیث میں اس کی مزید مثالیں بیان کی ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

معرفت (۱۱) تصحیف احادیث کی سند یا متن میں کسی تعحیف یا تحریف کی معرفت بھی طالب کے لئے ضروری ہے اور قطنی نے اس فن پر ایک مستقل تصنیف کی ہے اسی طرح ابو احمد عسکری نے بھی ایک تصنیف اس سلسلہ میں کی ہے۔ اب تصحیف کبھی حدیث کے متن میں واقع ہوتی ہے اور کبھی حدیث کی سند میں پھر ایک تقسیم اور بھی ہے یعنی تصحیف بصرہ و تصحیف السمع و تصحیف اللفظ و تصحیف المعنی چنانچہ تصحیف فی المتن کی مثال وہ حدیث ہے جس کو دارقطنی نے روایت کیا ہے کہ ابو بکر صولی جامع میں حضرت ابو ارباب کی ایک حدیث کا ادا کر رہے تھے یعنی (من صام رمضان واتبعہ ستامن شولک) اس حدیث میں انہوں نے ستا کی جگہ (شیئا) کا لفظ بول دیا یعنی نقطوں والاش اور آخر میں یا اسی طرح حضرت ابو زر کی حدیث جس کو ہشام ابن عروہ نے نقل کیا ہے: تعین ضائعاً ضاد مجمر کے ساتھ اور آخر میں یا بصورت ہمزہ لیکن صحیح لفظ (صانعا) ہے ص بے نقطہ اور ان کے ساتھ (جیسے کہ حضرت دکیع نے حضرت معاویہ کی اس حدیث میں (نحن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) میں یشفقون فی الحصب) لفظ خطب کو ح بے نقطہ کے ساتھ ادا کیا ہے۔ یا جیسے کہ ابو موسیٰ محمد بن ثنی نے حدیث (ادشاة تنعی) میں لفظ (وتنعی) کو (ن) کے ساتھ ادا کیا حالانکہ یہ لفظ تنعی، ی کے ساتھ ہے وغیرہ وغیرہ۔

اور تصحیف فی الاسناد کی مثال وہ حدیث ہے جس کو دارقطنی نے ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ محمد بن جریر طبری نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بنی سلم نے روایت کیا جن کے منجملہ اویون میں ایک راوی عتبہ بن بذر ہیں، ابن جریر نے، ابن ندر، کو جو کن و دال کے ساتھ ہے، ابن بذر، ب و ذ کے ساتھ ادا کیا۔ یا یحییٰ بن معین نے (ابن مزاحم) کو (ابن مزاحم) ادا کیا۔ تصحیف فی السبع اس کو کہتے ہیں کہ ایک شخص کا نام اور لقب یا اس کا نام اور باپ کا نام کسی دوسرے شخص کے نام و لقب یا نام اور باپ کے نام کے ہم وزن ہونے کی وجہ سے سننے میں جانے حالانکہ حروف اور نقاط و شکل میں بالکل اختلاف ہو! جیسے حدیث کی سند میں (عاصم الاحول) کو (واصل الاحدب) سن لیا گیا۔ یا اس کا عکس سننے میں آگیا نسائی نے اس کی مثال میں یہ حدیث نقل کی ہے عن یزید بن ہارون عن شعبہ عن عاصم الاحول عن ابی وائل عن ابن مسعود۔ اور کہا ہے کہ صواب اس مقام پر (واصل الاحدب) ہے۔ ایسے ہی ابو داؤد اور نسائی نے وضو کی کیفیت کے سلسلہ میں اس طرح روایت کیا ہے عن شعبہ عن مالک بن عرفطہ عن عبد خیر عن علی بن یحییٰ عن صواب، مالک ابن عرفطہ کی جگہ (خالد بن علقمہ) ہے۔ تصحیف فی المنی کی مثال میں دارقطنی نے کہا ہے کہ ابو موسیٰ محمد بن شعیب الغزی جن کا لقب، (دفن) تھا اصحاب ستہ کے شیوخ میں سے ہیں۔ ایک روز فرمانے لگے، ہم اس خاندان میں سے ہیں جن کو ایک مخصوص شرف حاصل ہے وہ یہ کہ ہم (قبیلہ) غنزہ سے ہیں جس کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ادا فرمائی تھی، ان کا مقصد اس حدیث سے استدلال تھا جس میں یہ وارد ہوا ہے (ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی الی غنزۃ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نماز ادا فرمائی۔ شیخ مذکور کو یہاں، غنزہ، سے یہ گمان ہو گیا کہ ان کے قبیلہ کی طرف منہ کر کے نماز ادا فرمائی حالانکہ یہاں غنزہ سے ایک چھوٹا نیزہ مراد ہے جس کو زمین میں گاڑ کر حضور نے اس کی طرف نماز ادا فرمائی تھی! اس سے زیادہ عجیب وہ واقعہ ہے جس کو حاکم نے ایک اعزابی سے نقل کیا ہے کہ مذکورہ حدیث سے اس نے یہ سمجھ لیا کہ نماز کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بکری باندھ دی گئی تھی کیونکہ اس نے حدیث کے لفظ (غنزہ) کو جو کہ عین دن و راتینوں کے زبر کے ساتھ ہے، غنزہ، عین کے زبر، دن کے سکون کے ساتھ سمجھ لیا اور ایسی حالت میں اس کے معنی بکری کے بچے کے ہوتے ہیں نہ ہی سمجھ کر اس نے حدیث کو بیان کرنا بھی شروع کر دیا! تصحیف معنوی کے مضائقہ

خطابی نے اپنے بعض مشیوخ سے نقل کیا ہے کہ جب ان سے جمعہ کی نماز کے قبل تخلیق کی
مانعت کی حدیث روایت کی گئی تو فرمانے لگے کہ میں نے جمعہ کی نماز سے قبل چالیس سال کے
کبھی سر نہیں منڈایا۔ وہ تخلیق سے (تخلیق اس) یعنی سر منڈانے کے معنی سمجھ حالانکہ یہاں
اس سے (تخلیق الناس) مراد ہے یعنی جمعہ کی نماز سے قبل لوگ حلقہ حلقہ بنا کر مسجدیں بیٹھیں
ان فنون ہی میں سے جن کا جاننا ایک طالب الحدیث
معرفت (۱۲) مختلف الحدیث کے لئے بصیرت کا سبب ہونے مختلف الحدیث ہے۔

اس فن کے متعلق جس نے سب سے اول رہنمائی کی وہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی
ہے آپ نے اپنی تصنیف مختلف الحدیث میں باہم احادیث کے جمع کرنے کے کچھ طریقہ
بتدئے ہیں یہ حصہ آپ کی کتاب الام میں شامل ہے اس کے تصنیف کے لئے آپ
نے کسی مستقل تصنیف کا رد نہیں فرمایا اس لئے مختصراً اس میں بیان کیا ہے البتہ آپ کے
بعد ابو محمد بن قتیبہ نے اس کے مطلق ایک عمدہ قسم کی تصنیف کی اور شافعی رحمۃ اللہ کے
بیان پر اس میں بہت کچھ اضافہ کر دیا ہے اس کے بعد محمد ابن جریر طبری اور ابو جعفر طحاوی
نے تصانیف کیں جن کا نام مشکل الآثار ہے اور یہ کتاب امام طحاوی کی بڑی معرکہ الار کتاب
ہے امام ابو بکر بن خزیمہ مختلف الحدیث کے فن میں بڑی مہارت رکھتے تھے یہاں تک
کہ آپ نے فرمایا تھا کہ مجھے کبھی صحیح دو حدیثیں ایسی نظر نہیں آئیں کہ جن میں باہم تضاد پایا
جاتا ہو اگر کسی شخص کے پاس ایسی حدیثیں ہیں تو میرے پاس لے آئے ہیں ان کے درمیان
توفیق پیدا کر دینگا! خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب کبھی دو حدیثیں بظاہر ایک دوسری سے مختلف
نظر آئیں تو ان کے درمیان موافقت پیدا کرنے کے یہ چند طریقے ہیں: یا تو ان کے درمیان
سہولت کے ساتھ جمع کرنا ممکن ہوگا یا ممکن نہ ہوگا۔ اگر ممکن ہو تو پھر تعارض یا نسخ کی طرف
جانے کی کوئی ضرورت نہیں اس صحیح وجہ کے ساتھ ان احادیث کو متفق کر دیا جائے گا!
مثلاً حضرت کی ایک صحیح حدیث ہے کہ (کسی تندہ دست کے قریب مریض کو نہ رکھا جائے)
نیز فرمایا ہے (مجدوم سے ایسا درد بھاگو جیسا کہ شیر سے بھاگتے ہو) اس کے ساتھ ہی حضورؐ سے
یہ صحیح حدیث میں وارد ہوا ہے کہ (بیماری کا ایک سے دوسرے کی طرف منتقل ہو جانا
کوئی حقیقت نہیں رکھتا) لہذا بعض محدثین نے ان احادیث کو متعارض تصور کر لیا اور بعض

نے ناسخ و منسوخ کے درجہ میں رکھ دیا۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ دونوں کے درمیان توفیق دینے کی کوشش کی جائے جو کہ یہاں ممکن ہے اس کی یہ صورت ہے کہ جس حدیث میں حضورؐ نے یہ فرمایا ہے کہ بیماری کا ایک مے دوسرے کی طرف منتقل ہونا کوئی حقیقت نہیں رکھتا اس حدیث میں آپؐ نے اہل جاہلیت اور بعض حکماء کے اس خیال کی تردید کی ہے کہ ایک شخص کی بیماری، دوسرے کو لگ جاتی ہے اسی لئے حضورؐ نے اسی حدیث میں یہ بھی فرمایا ہے (من عدی الاول) سب سے پہلے مریض کو کس کی بیماری لگی۔ یعنی امراض کا پیدا کرنے والا خدا ہے خواہ سبب کے ذریعہ ہو یا بغیر سبب ہی کے ہو! پھر آپؐ کے ارشادات کے مطابق کسی تندرست کے پاس مریض کو نہ کہو یا جزدوم سے ایسا بھاگو جیسے کہ شیر سے بھاگا جاتا ہے اس سے حضورؐ انورؐ کا مقصد یہ ظاہر فرمانا ہے کہ خدا کے کسی مرض کو پیدا کرنے کا ایک طریقہ (سبب) بھی ہوتا ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ لازمی طور پر دوسرے میں مرض پیدا ہو ہی جائے! ہم نے بہت سے لوگوں کو دیکھا ہے کہ ایسے مریضوں کے پاس ان کا زیادہ وقت گذرا جن کے مرض متعدی سمجھے جاتے ہیں لیکن ان حضرات پر اس مرض کا کوئی اثر مرتب کسی وقت میں نہ ہوا۔ ایسا بھی دیکھا ہے کہ ایک کسی متعدی مرض والے مریض کے قریب بھی نہ گیا لیکن مرض میں مبتلا ہو گیا! یہ وہ صورت تھی کہ دو متفاد حدیثوں کے درمیان میں جمع کرنا ممکن ہو لیکن اگر ایسا ممکن نہیں نظر آتا تو پھر یہ دیکھا جائے گا کہ ان میں کون حدیث متاخر ہے۔ اگر دونوں میں سے کسی حدیث کی متاخر ہونے کا علم ہو گیا تو پھر اول یعنی مقدم کے لئے ناسخ تصور کی جائے گی اور اول منسوخ۔ صرف آخری حدیث قابل عمل ہوگی! لیکن اگر ایسا بھی ممکن نہ ہو سکا کہ ناسخ و منسوخ کا پتہ چل جاتا۔ اس وقت دونوں کو متعارض خیال کر کے ان دونوں کے درمیان ترجیح کا طریقہ اختیار کیا جائے گا۔ ان میں جس کو بھی دوسری پر ترجیح حاصل ہو جائے گی وہی قابل عمل قرار پائے گی دوسری اس کے مقابلہ میں مرجوع ناقابل عمل۔ اب ترجیح کبھی روایاں کی کثرت کی وجہ سے دی جاتی ہے کبھی ان کی اعلیٰ صفات کی بنا پر، ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ ایک حدیث کو دوسری پر ترجیح دینے کی اسباب تقریباً پچاس بلکہ سب سے بھی کچھ زیادہ ہی ہیں! حازمی نے اپنی تصنیف کتاب الاغنیاء فی النسخ و المنسوخ میں ابن صلاح کی موافقت کرتے ہوئے ان کو تفصیلاً بیان کیا ہے جن کو ہم یہاں مختصراً پیش کرتے ہیں (۱) کثرت رواۃ (۲) کسی ایک

حدیث کے راویوں کا دوسری حدیث کے راویوں کے مقابلہ میں صاحب اتقان واحفظ ہونا
 ۱۳۱ کسی روی کا بمقابلہ دوسری کے متفق العدالت ہونا ۱۴۱ راوی کا بوقت حصول حدیث بالغ
 ہونا ۱۵۱ ایک کی سند کے راوی کا بذاتہ سماع سے حدیث حاصل کرنا اور دوسرے کی سند
 راوی کا سماع بالعرض کے ذریعہ حدیث حاصل کرنا ۱۶۱ ایک کے روی کا سماع بنفسہ یا بالعرض
 اور دوسرے کے راوی کے سماع کا یا سماع بالکتابت ہونا یا سماع بالوجاہہ ہونا یا سماع بالمشاہدہ
 ہونا ۱۷۱ یا ایک کے راوی کا اس حدیث پر عامل ہونا جس کو وہ روایت کر رہا ہے۔ ۱۸۱ یا اس
 حدیث کے راوی کا خود اپنی ذات سے حدیث کے واقعہ کا متعلق ہونا ۱۹۱ کسی حدیث کا بمقابلہ
 دوسری کے سیاق اتفقاً حکم میں اعلیٰ ہونا ۱۱۰ راوی کا قرب مکانی ۱۱۱ راوی کا ہمیشہ اپنے شیخ
 کے ساتھ رہنا ۱۲۱ راوی کا خود اپنے شہر کے مشائخ سے سماعت حاصل کرنا ۱۳۱ دونوں حدیثوں
 میں سے ایک کی محتاج کی تعداد کا کثیر ہونا ۱۴۱ ایک حدیث کی سند کا حجازی ہونا ۱۵۱ کسی ایک
 حدیث کے راویوں کا ایسے مقام پر سکونت پذیر ہونا کہ جہاں کے شیوخ حدیث میں تدلیس کو
 پسند نہیں کرتے تھے ۱۶۱ حدیث کی سند کے الفاظ کا اتصال پر دلالت کرنا جیسے سبعت
 من فدن یا حد ثنا فلان ۱۷۱ حدیث لیتے وقت راوی کا اپنے شیخ سے بالمشافہ وبالمنہد ہونا
 کو حاصل کرنا۔ ۱۸۱ کسی ایک حدیث میں اختلاف کا نہ ہونا بلکہ روایت میں یکسانیت ہونا ۱۹۱
 کسی ایک حدیث کے روی کے لفظوں میں اضطراب کا نہ ہونا ۲۰۱ حدیث کے مرفوع ہونے
 پر نہیں شین کا متفق ہونا ۲۱۱ حدیث کے اتصال پر اتفاق ۲۲۱ کسی ایک حدیث کا راوی کا روایت
 بالذاتی کا قائل نہ ہونا ۲۳۱ حدیث کے راوی کا فقیہ ہونا ۲۴۱ حدیث کے راوی کا صاحب تصنیف
 ہونا ۲۵۱ اس کی طرف کثرت میلان ۲۶۱ ایک حدیث میں حکم کا نسخاً یا قولاً طور پر موجود
 ہونا ۲۷۱ راوی کی روایت کے مطابق ہی اس کے عمل کا ہونا ۲۸۱ حدیث کا ظاہر قرآن کے
 مطابق ہونا ۲۹۱ کسی حدیث کا دوسری سنت کے موافق ہونا ۳۰۱ حدیث کا قیاس کے موافق
 ہونا اور دوسری کا مخالف ہونا۔ ۳۱۱ کسی حدیث کی تائید میں کسی دوسری مرسل یا منقطع حدیث
 کا مزید روی ہونا۔ ۳۲۱ کسی ایک حدیث پر خفاء راشدین کا عمل ہونا ۳۳۱ حدیث پر تمام امت
 کا عمل ہونا۔ ۳۴۱ ایک حدیث کے حکم کا قطعی طور پر اس کی عبارت کا منطوق ہونا۔ ۳۵۱ حدیث
 کا اپنے معنی کو کسی ضمیر اشارے کی تقدیر کے بنا دینا ۳۶۱ ایک حدیث کے حکم کا کسی صفت
 معینہ سے موصوف ہونا اور دوسری کا صرف حکم کے اسم پر مشتمل ہونا۔ ۳۷۱ ایک حدیث کی ساقط

اس کے راوی کی تفسیر کا بھی موجود ہونا دوسری کے ساتھ نہ ہوتا (۱۳۷) ایک حدیث قوی ہونا اور
 فعلی ہونا۔ قوی فعلی پر مرجح ہوگی۔ (۱۳۸) حدیث میں تخصیص کی مداخلت کا نہ ہونا (۱۳۹) حدیث کے
 ذریعہ کسی صحابی پر کسی قسم کی عیب جوئی کا وجود نہ ہونا۔ (۱۴۰) ایک حدیث کا مطلق ہونا دوسری کا
 مقید بسبب ہونا (۱۴۱) ایک حدیث میں اس کے حکم کے اشتقاق پر دلیل موجود ہونا دوسری میں نہ
 ہونا۔ (۱۴۲) ہر دو حدیثوں کے دو فریق میں سے کسی ایک فریق کا دونوں حدیث کی روایت کا نا
 ہونا (۱۴۳) کسی ایک حدیث میں بمقابلہ دوسری کے زیادتی کا موجود ہونا (۱۴۴) کسی حدیث میں
 فرض کی ادائیگی اور ذمہ کی برأت کے لئے احتیاط کا موجود ہونا (۱۴۵) دو حدیثوں میں سے کسی
 ایک حدیث کی نظیر کے حکم پر علماء کا متفق ہونا (۱۴۶) دو حدیثوں میں ایک کا ممانعت پر
 دلالت کرنا دوسری کا ابا حرت پر دلالت کرنا۔ (۱۴۷) شرع اسلام سے قبل جو حکم تھا کسی ایک
 حدیث کا اس کے برقرار ہونے پر دلالت کرنا۔ بعض آئمہ کے نزدیک یہ قابل ترجیح ہوگی اور
 بعض کے نزدیک دونوں مساوی ہوں گے (۱۴۸) ایک کا بمقابلہ دوسری کے کسی حد کے ساتھ
 ہونے پر دلالت کرنا یہاں بھی نمبر (۱۴۷) جیسا اختلاف ہے۔ (۱۴۹) کسی ایک حدیث کے حکم کا ایسا
 ہونا کہ عقل اس حکم کے ثبوت کو تسلیم کرتی ہو اور دوسری حدیث کے حکم کا ایسا ہونا کہ اس کو کفر
 اقراری طور پر تسلیم کیا جاسکتا ہو۔ (۱۵۰) یا اگر حدیث کسی مقدمہ کے فیصلے کے بارے میں ہے
 تو اس کے راوی حضرت علیؓ ہوں فالض میں ہے تو اس کے راوی زید بن ثابتؓ ہوں حال
 و حرام میں ہے تو اس کے راوی معاذ بن جبلؓ ہوں۔ علیؓ بذالقیاس۔ حاذمی نے ان مذکورہ پچاس
 وجوہ کو ترجیح کی وجہ میں بیان کیا ہے لیکن اس مقام پر دیگر وجوہ اور بھی ہیں جن کے بیان کہنے
 سے کتاب کی طوالت کا اندیشہ ہے اور اس کی بنا پر مناسب یہی ہے کہ ترک کر دیا جائے۔
 ایک غلط طالب کے لئے ان (۱۵۰) وجوہ ترجیح پر قابو حاصل کر لینا بھی بہت کافی ہے۔

معرفت (۱۳) ارسال خفی والمزید | یہاں جس ارسال کو بیان کیا جا رہا ہے اس سے وہ
 سابق معنی ارسال کا مراد نہیں ہے جو حدیث کے اعتبار میں۔ حدیث مرسل کے سلسلہ میں بیان کئے گئے ہیں یعنی جس کی سند سے صحابی کو ساقط کر
 دیا گیا ہو بلکہ یہاں طالب کی معرفت کے لئے جس ارسال کو بیان کیا جا رہا ہے اس سے
 عام معنی یعنی سند میں کسی مقام پر کسی وجہ سے انقطاع واقع ہو جانا مراد ہے، اس مقام

پر یہ کچھ لینا ضروری ہے کہ ارسال کی دو قسمیں ہیں (۱) ارسال جلی و ارسال خفی جلی ارسال یہ ہے کہ کوئی شخص ایسے شیخ سے روایت کرے کہ جو اس کا ہم عصر نہ ہو اور اہل حدیث پر اس کا ارسال پوشیدہ نہ رہ سکے جیسے کہ مالک، سعید ابن مسیب سے روایت کریں یا جیسے کہ نسائی میں ایک حدیث قاسم ابن محمد نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کی ہے (اصاب النبی ص ۶۰ بعض نسخہ ثلث نامہ حقی اصبح) حالانکہ قاسم رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن مسعود کو نہ پایا تھا اور ارسال خفی یہ ہے کہ راوی ایسے طریقہ پر کسی سے حدیث روایت کرے گویا اس نے اس شیخ سے سماعت حاصل کی تھی حالانکہ اس سے سماعت حاصل نہ کی ہو یا ایسے شیخ سے روایت کرے کہ اس سے راوی نے ملاقات تو کی لیکن حدیث حاصل نہ کی یا ایسے شیخ سے روایت کرے جو اس کا ہم عصر تو ہے لیکن اس سے ملاقات ہی نہ کی ہو، یہ وہ ارسال ہے جو عموماً ایک محدث پر پوشیدہ رہ جاتا ہے۔

معرفت (۱۲) الصحابہ | صحابہ کی معرفت کے سلسلہ میں علماء نے بہت کثرت سے تالیفات کی ہیں چنانچہ ابوحاتم بن حبان البستی نے ایک مجلد تیار کی اگرچہ مختصر ہے، اسی سلسلہ میں ابوعبداللہ ابن مندہ کی کتاب معرفۃ الصحابہ ایک بڑی کتاب ہے جس ذیل میں ابوموسیٰ مدینی نے ذیل لکیر تصنیف کی، اسی سلسلہ کی تصنیفات میں ابونعیم اصبہانی کی کتاب (الصحابہ) اور ابن عبدالبر کی (الاستیعاب) اور عسکری کی (معرفۃ الصحابہ) جیسی کتب ہیں۔ اس کے بعد پھر معاتم ضبط تخریر میں لائے گئے، جن مصنفین میں ابوالقاسم بغوی و ابن قانع و طبرانی وغیرہ ہیں، ابوالحسن ابن علی ابن محمد ابن اثیر الجزیری نے ایک بہت ضخیم کتاب تصنیف کی جس کا نام اسد الغابہ فی اسماء الصحابہ رکھا، اس تصنیف میں انہوں نے ابن مندہ و ذیل ابوموسیٰ و ابونعیم کی کتاب (الصحابہ) و استیعاب تمام تصنیفات کو جمع کر کے مزید اضافہ کیا ہے، وغیرہ وغیرہ۔

صحابی کی تعریف میں علماء امت کا اختلاف ہے، پہلی تعریف جو تمام اہل حدیث میں مشہور ہے یہ ہے کہ جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اسلام کی حالت میں دیکھ ہو وہ صحابی ہے! اس تعریف میں دیکھنا صرف اس شخص کے حق میں مراد ہے جس کی بینائی موجود لیکن اگر ایک شخص نابینا ہے جیسے کہ حضرت عبداللہ ابن ام مکتوم تھے ان کے حق میں اسلام لا کر حضور کی ملاقات

اور خدمت میں حاضری دیکھنے ہی کے درجہ میں خیال کی جائے گی اسی وجہ سے بلا خلاف آپ صحابہ میں داخل ہیں، امام احمد ابن حنبل کا قول ہے کہ جس شخص نے آپ کو ایک سال ایک دن یا ایک دن یا ایک ساعت بھی حالت اسلام میں دیکھ لیا وہ صحابی ہے، امام بخاری نے صحابہ میں صحابی کی اس طرح تعریف کی ہے جس نے مسلمانوں میں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ لیا وہ صحابی ہے لیکن تمام تعریفات کے مقابلہ میں اعتراضات سے سالم اور جامع تعریف یہ ہے (صحابی وہ شخص ہے جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اسلام کی حالت میں ملاقات کی اور پھر اسلام ہی پر وفات پائی) کیونکہ جو شخص مرند ہو کر کفر کی حالت میں مر گیا ہو صحابہ سے خارج ہے جیسے کہ ابن حنظل و ربیعہ ابن امیہ و مغیس ابن صبابہ وغیرہ۔ باقی رہا ایسا شخص جو اسلام لا کر مرند ہوا پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اسلام لے آیا اس کے صحابی ہونے میں بڑا اختلاف ہے، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک روت تمام سابقہ عمل کو باطل کر دیتی ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کتاب الام میں اسی کی تصریح فرمائی ہے اگرچہ امام شافعی نے شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے یہ بھی روایت کیا ہے کہ عمل کے باطل ہونے کا حکم اس وقت دیا جائے گا جبکہ روت کی حالت ہی میں فوت ہو جائے۔ جیسے قرہ ابن ہبیرہ اور اشعث ابن قیس، لیکن اگر اپنی زندگی میں دوبارہ مسلمان ہو گیا جیسے عبداللہ ابن ابی سرح تو پھر یہ صحابہ میں شمار کیا جائیگا۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت سے مراد یہ ہے کہ آپ کی حیات مبارک میں آپ کو دیکھا لیکن آپ کی وفات کے بعد دفن کرنے سے قبل یا قبر مبارک میں رکھے جانے کے بعد دیکھا تو یہ مشہور مسلک پر صحابہ میں داخل نہ ہوگا نیز وہ شخص جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کفر کی حالت میں دیکھا لیکن اسلام اس وقت لایا جب آپ وفات پا چکے تھے صحابی نہیں کہلاتے گا۔ اگرچہ امام احمد نے اپنی سند میں ایسے شخص سے روایت کیا ہے اور عبداللہ ابن صبیاد کو بشر حکیم وہ دجال نہ ہو ابن قنول نے ذیل الاستیعاب میں صحابہ میں داخل ہونے کے ترجمہ کیا ہے اور طبری نے بھی یہی طریقہ اختیار کیا ہے اب یہ بحث باقی رہ جاتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا وہ صحابی ہو سکتا ہے اول قبل نبوت دوم بعد نبوت۔ آیا اس دینی سے بعد نبوت کا دیکھنا مراد ہے یا انہی کے قبل نبوت دیکھا ہو یا بعد نبوت، اگر عام معنی مراد ہے تو پھر صحابہ میں وہ شخص بھی داخل ہوگا جس نے حضور کو قبل نبوت دین حنیفی اختیار کرتے ہوئے دیکھا اور قبل نبوت ہی فوت ہو گیا جیسے کہ زید ابن عمرو ابن نفیل جن کے متعلق حضور نے فرمایا تھا انا نہ یبعث امتی و حدیثہ ابن مندہ

نے ان کو صحابہ ہی میں ذکر کیا ہے! لیکن اگر ایک شخص حضور کو قبل نبوت دیکھے اور پھر کہیں غائب ہو جائے اور بعثت کے زمانے تک زندہ رہے اسلام لے آئے لیکن اس کے بعد آپ کو کچھ میسر نہ ہوا ہو ایسے شخص کے متعلق اصحاب حدیث میں سے کسی نے کوئی تصریح نہیں کی روایت کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ اس وقت عقل و فہم بھی موجود ہو چنانچہ وہ تمام بچے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارک میں پیدا ہوئے اور آپ نے ان کی تنقیح بھی فرمائی لیکن سن تیز نہ ہوئے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم وفات پانچ بجے تھے تاہم سمجھا جائے گا صحابہ میں شمار نہ ہوگا۔

دوسرا قول صحابی کی تعریف میں ابوالمظفر سمعانی نے اہولیین سے نقل کیا ہے کہ صحابی وہ شخص ہے جس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے طویل صحبت و محاسن آپ کا حاشیہ ہو کر حاصل رہی ہو اور آپ کی ذات سے دین حدیث حاصل کیا ہو!

تیسری تعریف حضرت سعید ابن مسیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ صحابی وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ ایک سال یا دو سال رہا ہو۔ آپ کے ہمراہ کسی غزوے میں بھی شرکت نہ کر عرقی نے فتح المغیث میں کہا ہے کہ ابن مسیب رضی اللہ عنہ کا یہ قول اسی صحیح سند سے مروی ہے! کیونکہ اس قول کی سند میں محمد ابن عمر و اذی موجود ہیں جو کہ ضعیف حدیث میں! اس روایت کو خطیب نے نقل کیا ہے! ہے

چوتھا قول یہ ہے کہ طویل صحبت کی شرط کے ساتھ یہ شرط بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حاصل کیا ہو۔ آمدی نے عمر دابن حنیٰ سے اس قول کو نقل کیا ہے جو غیر صحیح ہے۔

پانچواں قول یہ ہے کہ جس نے عقل و بلوغ و اسلام سے نصف ہوتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے وہ صحابی ہے و اذی نے اسکو دیگر اہل علم سے روایت کیا ہے۔

چھٹا قول یہ ہے کہ جس نے اسلام کی حالت میں آنحضرت کو پایا یا خواہ دیکھا یا نہ دیکھا وہ صحابی ہے یہ یحییٰ ابن عثمان بن صالح مصری کا قول ہے! یہ تمام وہ اقوال ہیں جو صحابی کی تعریف میں منقول ہیں لیکن اس بحث کی ابتدا میں ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ ان تمام اقوال میں معروف و مشہور و معمول بہ اہل حدیث میں اول قول ہے۔ دیگر اقوال میں یا تو اتنی زیادہ وسعت ہے کہ جو صحابی کہلانے کے قابل نہیں صحابہ میں داخل ہو جاتا ہے یا اتنی تنگی ہے کہ بعض صحابی جو حقیقت صحابی ہیں وہ صحابہ سے خارج ہوئے جاتے ہیں!

اب اس امر میں کلام کرنا ہے کہ یہ کس طرح معلوم ہو کہ فلاں صاحب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت حاصل ہوئی تھی اور فلاں صاحب کو حاصل نہ ہوئی تھی۔ اہل امول حدیث کا فرمانا ہے کہ اس کی معرفت یا تو شہرت سے حاصل ہو جاتی ہے یا تو اثر کے ذریعہ یا دیگر بعض صحابہ کے کہنے سے کہ فلاں کو صحبت حاصل تھی۔ تو اثر کی مثال میں حضرت ابو بکر و عمر و ثقی و عتبرہ صحابہ داخل ہیں جن کی صحبت بطور شہرت حاصل ہوئی ان کی مثال جیسے عکاشہ ابن محض اور ضمام ابن ثعلبہ وغیرہ۔ لیکن جن کی صحبت کی اطلاع بعض صحابہ نے دی جیسے یہ حمہ بن ابی تمہ الدوسی جن کا انتقال امہان میں ہوا ان کے متعلق ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے شہادت دی تھی کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث سنی اور حضور نے ان کے حق میں شہادت کی اطلاع دی تھی چنانچہ امہان میں طاعون سے آپ کا انتقال ہوا۔ کبھی صحبت کا ثبوت خود صحابی کے اپنے قول سے بھی تسلیم کر لیا جاتا ہے جبکہ ان کی عدالت ان کی اس اطلاع سے قبل ثابت ہو چکی ہو، اس قول کو اپنی صلاح نے خطیب سے نقل کیا ہے، لیکن یہاں ایک شرط یہ بھی ہے کہ ان کے قول کی تائید ظاہر حال بھی کرنا ہو۔ لیکن اگر ایسا نہیں ہے تو پھر ان کا قول صحبت کے سلسلہ میں قابل اعتبار نہ ہوگا، مثلاً وہ اس حدیث کی سماعت کا ایسا وقت بیان کریں کہ اس سماعت کے بعد سے ان کے بیان کی مدت تک انسان کا زندہ رہنا ممکن نہ ہو یا شاذ و نادر ہو یا لا۔

صحابہ کی عدالت اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم میں ارشاد فرمایا (وَكُلُّ لَكُمْ حُجَّةٌ مِّنْهُ دُسَطًا لِّلْكُفْرِ لَا تَعْلَمُ اَعْلَىٰ اَنَسَ) یہ ان لوگوں کو خطاب ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں موجود تھے۔ اور فرمایا ہے (وَكُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اَخْرَجَتْ لِّلنَّاسِ) تم لوگوں میں ظاہر ہونے والی بہترین امت ہو، کہا گیا ہے کہ تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ یہ آیتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے بارے میں ہیں نیز حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے ایک صحیح متفق علیہ حدیث مروی ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے (اَلَا تَقْبَلُوْا اَمْحَابِي فَاِنَّ ذِي نَفْسِيْ بَيْنَهُمْ اَوْ لَوْ اَنَّ اَحَدَكُمْ مِثْرًا اَوْ ذَهَبًا مَّا دَرَسَ مِثْرًا اَوْ ذَهَبًا وَلَا نَصِيفَةً) نیز اس کی درجہ کی ایک اور حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے (خَيْرُ النَّاسِ اَقْرَبِي) اس کے تمام علماء و فقہاء و فضلاء امت کا اس پر اتفاق ہے۔

کہ صحابہ عادل ہیں یعنی (الصحابہ کلہم عدول) علامہ ابن صلاح نے لکھا ہے اس پر بھی تمام امت کا اجماع ہے کہ وہ تمام صحابہ جو فتنوں کے عہد میں فتنوں سے علیحدہ رہے ان میں مبتلا نہ ہونے وہ سب بھی عدول ہیں؛ لیکن وہ صحابہ جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں ان کی شہادت تک کے فتنے میں ملوث ہوئے ان حضرات کے حق میں بھی بڑے بڑے علماء و فقہاء کا یہی قول ہے کہ سب عادل ہی تصور ہوں گے کیونکہ اس فتنہ کے موقوفہ پر جس سے بھی جو کچھ واقع ہوا وہ حقیقت اجتہادی غلطی کی بنا پر واقع ہوا جو کہ قابل مواخذہ نہیں اور آمدی و ابن حاجب نے ایک یہ قول نقل کیا ہے کہ ایسے اصحاب کی عدالت کے متعلق کسی طرح تفتیش کی جائے گی جس طرح ن سے میچے طبقہ کے راویوں کے متعلق کی جاتی ہے نیز ایک قول یہ بھی ہے کہ فتنہ کے وقوع سے قبل کے حالات میں یہ عدول ہیں اور اس کے بعد کے حالات میں جرح و تعدیل کا عمل ہے؛ ایسے اصحاب کے متعلق دیگر اقوال بھی منقول ہیں لیکن جہور کا صحیح مذہب یہی ہے کہ تمام صحابہ عادل ہی تصور ہوں گے ان کی عدالت کے متعلق کسی غور و فکر کی ضرورت نہیں ہے!

مکذہ ابن صحابہ | صحابہ کرام میں سب سے زیادہ حدیث روایت کرنے والے چھ صحابی ہیں۔ (۱) انس بن مالک رضی اللہ عنہ (۲) عہد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ و (۳) عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا (۴) عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ (۵) جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ (۶) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پھر ان چھ میں سب سے زیادہ احادیث کی روایت کرتے ہوئے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں نقی بن مخنف کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے (۴۷۷۷) احادیث روایت کی ہیں ان کے بعد حضرت ابن عمر کا درجہ ہے انہوں نے (۲۶۳۰) احادیث روایت کی ہیں پھر حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کی تعداد (۲۲۸۶) ہے پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کی تعداد (۲۲۱۰) ہے پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے (۱۶۶۰) احادیث روایت کیں ہیں ان کے بعد حضرت جابر کا درجہ ہے آپ سے (۱۵۴۰) روایات منقول ہیں بنزادوں کی تعداد میں روایات نقل کرنے والے صحابہ صرف یہی حضرات ہیں صحابہ میں کوئی صحابی ایسا نہیں ہے جس کی روایات کی تعداد ہزار تک پہنچی ہو البتہ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی تعداد روایت بھی (۱۱۷۰) تک پہنچی ہے۔

مفتیین | فتویٰ دینے والے صحابہ میں سب سے زیادہ فتویٰ دینے والے حضرت ابن عباس

ہیں آپ کے فتاوے کی تعداد کی ہر کسی صحابی کے فتاوے کی تعداد نہیں ہے! حضرت امام حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے سوال کیا کہ عبادلہ میں سے کون کون حضرات مفتی تھے فرمایا: عبد اللہ ابن عباس و عبد اللہ ابن عمر اور عبد اللہ ابن الزبیر و عبد اللہ ابن عمر۔ اس نے کہا کہ عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو آپ نے کیوں چھوڑ دیا فرمایا وہ (عبادلہ) کے لفظ میں داخل نہیں ہیں! (نوٹ جن حضرات صحابہ کے ابتدائے نام لفظ عبد اللہ آتا ہے ان کے چھوڑے کو عبادلہ کہتے ہیں! امام یحییٰ کا فرمانا ہے چونکہ عبد اللہ ابن مسعود مذکورہ صحابہ سے پہلے انتقال فرما گئے تھے اور یہ حضرات ان کے بعد ایک زمانے تک زندہ رہے۔ لوگ استفتا میں کثرت سے ان حضرات ہی کی طرف رجوع کرتے رہے اس لئے عبد اللہ ابن مسعود عبادلہ کے لفظ میں شامل نہیں کئے جاتے) اگر صرف لفظ عبد اللہ کا لحاظ کرتے ہوئے عبادلہ کے لفظ کا اطلاق کیا جائے تو پھر عبد اللہ ابن مسعود کے ساتھ تقریباً (۲۲۰) صحابی اور بھی ایسے ہیں کہ جن کے اسماء کا پہلا جز عبد اللہ کا لفظ ہے ان سب کو بھی عبادلہ کے کلمہ میں داخل کرنا ہوگا! اہل حدیث وغیرہ میں اس لفظ کا استعمال ان چار حضرات ہی میں مشہور ہے۔ اور جوہری نے صحاح میں عبد اللہ ابن زبیر کو اس مذکورہ کلمہ سے خارج کر کے صرف (۳) تین صحابہ کو بیان کیا ہے! اور رافعی نے شرح کبیر کتاب البیات میں وزحشری نے مفصل میں (ابن مسعود و ابن عمر و ابن عباس) کو عبادلہ کہا ہے لیکن محدثین اس قول کو تسلیم نہیں کرتے!۔

میرے نزدیک امام رافعی و علامہ زحشری کا حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو عبادلہ کا لفظ میں شامل کرنا مرجح و صحیح ہے کیونکہ تمام محدثین نے جب فقہاء صحابہ کو بیان کرنا شروع کیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی انتہا جن کے علم کو قرار دیا ہے ان صحابہ میں حضرت عبد اللہ ابن مسعود شامل ہیں چنانچہ علی ابن مدینی نے فقہاء صحابہ کو بیان کرتے ہوئے سب سے اول درجہ میں حضرت ابن مسعود کا نام لیا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ فتویٰ کا مدار نقاہت عمر پر ہوا کرتا ہے خواہ فتادی کی تعداد کم ہو یا زیادہ ایک مفتی دوسرے کی نسبت سے قلیل مدت زندہ رہے یا کثیر اس لئے مفتی صحابہ کی فہرست میں حضرت عبد اللہ ابن مسعود کا شامل ہو کر عبادلہ کے لفظ میں داخل ہونا مرجح ہے!

فقہاء صحابہ ابن صلاح نے مقدمہ میں کہا ہے کہ علی ابن عبد اللہ مدینی نے فرمایا صحابہ نبی

صلی اللہ علیہ وسلم میں سب سے بڑے فقیر صرف تین حضرات تھے عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ و ابن عباسؓ۔ فقہائے کرام میں ان ہی تین صحابی کی طرف رجوع کیا جاتا ان حضرات میں سے ہر ایک کے متبعین اصحاب تھے جو ان حضرات کی فقہ پر عامل اور اسی کے مطابق فتویٰ دیا کرتے تھے نیز کہا ہے کہ مسروق رحمۃ اللہ علیہ سے جو کہ روایت پہنچی ہے آپ نے فرمایا: **نَا اَصْحَابِ نَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالْعِلْمِ فِي سَمَانٍ** چھ صحابہ میں علم کی طرح پھیلا ہوا ہے اور عبداللہ ابن مسعودؓ ان چھ کا علم سمٹ کر حضرت علیؓ اور عبداللہ ابن مسعودؓ کی طرف منتقل ہو گیا تھا کہ نظر ثانی حوالہ دینی ایسا ہی منقول ہو تا فرقہ کے ابوہریرہؓ کی روایت میں ابوہریرہؓ نے فرمایا کہ اے نبیؐ میں نے آپؐ سے بھی منقول ہے کہ علم فقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چھ اصحاب کے حامل کیا جاتا حضرت عمرؓ عبداللہ ابن مسعودؓ و زید بن ثابتؓ تینوں علم میں ایک دوسرے کے قریبی تھے اور حضرت علیؓ اور ابوہریرہؓ ابی ابن کعبؓ باہم ایک دوسرے کے مشابہ تھے۔

صحابہ کرام کی تعداد کا صحیح اندازہ گنا بہت مشکل ہے اس لئے کہ صحابہ کرام کی تعداد | کچھ تعداد دوسرے شہروں میں پھیل گئی تھی کچھ تعداد دیہاتوں میں آباد ہو گئی تھی اس طرح مختلف مقامات پر متفرق ہو گئے تھے ابوہریرہؓ رازی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت میں یہ منقول ہے کہ آپؐ کی وفات کے وقت صحابہ کی تعداد ایک لاکھ سے کچھ زیادہ تھی دوسرے قول میں منقول ہے کہ ایک لاکھ چودہ ہزار کی تعداد تھی بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں حضرت کعب بن مالکؓ کی بتوکؓ والے قصہ کی حدیث میں حضرت کے جو الفاظ نقل کئے ہیں وہ یہ ہیں کہ آپؐ کے عہد میں کوئی ایسا جبرٹ نہ تھا جس میں صحابہ کا اندراج کیا جاتا ان کی تعداد کی کثرت بعض غزوات میں دیکھی گئی مثلاً غزوہ تبوکؓ و حجة الوداعؓ خلاصہ یہ کہ جو تعداد بھی بیان کی جائے گی وہ تخمینی ہی ہوگی حقیقی نہیں لیکن جن مصنفین نے صحابہ کے بیان کرنا یہ تصنیفات کی ہیں ان تصنیفات میں بیس ہزار سے زائد صحابہ کی تعداد نہیں ہے اس تعداد میں وہ بھی شامل ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہی فوت ہو گئے اور وہ بھی جو صفیر رہے تھے۔

طبقات صحابہ محدثین نے صحابہ کرام کے طبقات مقرر فرمائے ہیں جن کے مقرر کرنے میں

سبقت فی الاسلام یا ہجرت یا مشاہد یعنی غزوات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر ماہ حاضر رہنے کا لحاظ کیا گیا ہے۔ ابو عبد اللہ حاکم نے اپنی کتاب علوم الحدیث میں ان حضرات کے بارہ طبقات (درجات) بیان فرمائے ہیں، اول وہ صحابہ جو مکہ مکرمہ میں ہی اسلام لے آئے تھے جیسے خلفاء اربعہ دوم وہ جو اصحاب دارالندوہ کہلاتے ہیں! ان حضرات سے وہ صحابہ مراد ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس وقت تھے جب آپ کوہ صفا میں ایک تکان کے اندر پوشیدہ تھے جس کو دارارقم کہا جاتا ہے۔ تیسرے وہ جو مہاجرین حبشہ کہلاتے ہیں۔ چوتھے اصحاب عقبہ اولی۔ پانچویں اصحاب عقبہ ثانیہ جن میں انصار کی اکثریت تھی۔ چھٹے وہ ابتدائی مہاجرین جو ہجرت کر کے اور قبا ہی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جا ملے تھے۔ ساتویں اہل بدھ اٹھویں وہ صحابہ جو حدیبیہ اور بدر کے درمیانی عرصہ میں ہجرت کر کے مدینہ میں حاضر خدمت ہوئے نویش وہ جو بیعت رضوان میں شامل تھے۔ دسویں وہ جو حدیبیہ اور فتح مکہ کے درمیانی مدت میں ہجرت کر کے حاضر خدمت ہوئے جیسے کہ خالد بن الولید اور عمر و ابن العاص رضی اللہ عنہما۔ گیارہویں وہ لوگ جو فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے۔ بارہویں وہ چھوٹے بچے اور لڑکے جنہوں نے فتح مکہ کے دن اور حجة الوداع وغیرہ میں حضور انور مکرّم اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ساتھ ساتھ شرکت کی۔ سترہویں وہ جو بعد از فتح مکہ مدینہ منورہ میں داخل ہوئے اور ان میں سے بعض محدثین نے اس سے زیادہ طبقات بھی مقرر کئے ہیں۔ لیکن ابن سعد نے صرف پانچ درجے ہی رکھے ہیں۔

صحابہ میں افضل صحابی تمام علماء اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام صحابہ میں مصطفیٰ ابو بکر رضی اللہ عنہ افضل ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ چنانچہ ابوالعباس قرطبی نے تمام علماء اہل سنت کا جماع اعلیٰ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ائمہ سلف و خلف میں سے اس امر میں کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ مذکورہ دونوں صحابی تمام صحابہ میں افضل تھے، اب رہا شیعہ اور دیگر اہل بدعت فرقوں کا اختلاف تو یہ دیگر علماء حق بلکہ خود دیگر صحابہ کے اجماع کے مقابلہ میں کوئی ثقت نہیں رکھتا چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے اس فضیلت پر تمام مابقی صحابہ و بعد کم تابعین کا اجماع نقل فرمایا ہے یہی ہے کتاب الاعتقاد میں بواسطہ ابو ثور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے امام نے فرمایا: صحابہ و تابعین میں سے اس امر میں کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ حضرت

ابوبکر و عمر تمام صحابہ میں مقدم و افضل تھے۔ البتہ اگر کچھ علماء کا اختلاف ہوا ہے تو وہ حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ کے سلسلہ میں ہے۔ جریر بن عبد المجید سے منقول ہے کہ کسی نے یحییٰ بن سعید انصاری سے اس کے متعلق دریافت کیا، فرمایا جتنے صحابہ و تابعین سے میری ملاقات ہوئی ہے ان میں سے حضرت ابوبکر و عمر کے افضل ہونے میں میں نے کسی کو اختلاف کرتے نہ پایا۔ البتہ حضرت علیؓ و عثمانؓ کے درمیان اختلاف کرتے دیکھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بعد افضلیت میں خطابی وغیرہ نے روایت کیا ہے کہ اکثر اہل سنت علماء کا یہ قول ہے کہ حضرت عثمانؓ کو حضرت علیؓ پر فضیلت ہے ان حضرات کی ترتیب افضلیت میں اسی طرح ہے جو کہ خلافت میں ہے۔ یہی مذہب امام شافعی و احمد بن حنبل کا ہے اور یہی مشہور قول امام مالک و سفیان ثوری وغیرہم تمام ائمہ حدیث کا ہے اسی کے قائل تمام فقہاء اور اکثر متکلمین ہیں! ابوالحسن اشعری اور ابوبکر قلائی بھی اسی کے قائل ہیں۔ البتہ ان دونوں کے درمیان اس بات میں اختلاف ہے کہ یہ افضلیت کا حکم قطعی ہے یا ظنی چنانچہ اشعری قطعی خیال کرتے ہیں اور مدونہ میں امام مالک کا قول بھی یہی نقل کیا گیا ہے اور قاضی ابوبکر قلائی کا میلان اس حکم کے ظنی ہونے کی طرف ہے۔ امام الحرمین نے بھی کتاب الارشاد میں اسی کو پسند کیا ہے۔ اور حسب نقل خطابی اہل کوفہ کا مسلک یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں اور علماء اہل سنت بصرہ میں حضرت عثمانؓ کو حضرت علیؓ پر فضیلت دیتے ہیں چونکہ خطابی نے سفیان ثوری سے یہ روایت مذکورہ نقل کی ہے خود حضرت سفیان سے جب پوچھا گیا کہ خود آپ کی اس سلسلہ میں کیا رائے ہے تو انہوں نے فرمایا میں اہل کوفہ میں سے ایک آدمی ہوں! بعض علماء نے دونوں کی باہمی فضیلت کے سلسلہ میں توقف اختیار کیا ہے۔ چنانچہ ایک روایت کے مطابق امام مالک کا بھی یہی قول ہے لیکن ثانی کے مقابلہ میں اول قول صحیح ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ آخر میں جس امر پر اہل سنت کا استقرار ہوا ہے وہ یہی ہے کہ حضرت عثمانؓ کا درجہ حضرت عمرؓ کے بعد ہے جیسا کہ امام بخاری و ابو داؤد و ترمذی کی حضرت بن عمر والی حدیث سے ثابت ہوتا ہے! (اکنون قول در رسول سند صلحہ صحی ابوبکر و عمر و عثمان یعنی ہم آنحضرت صلعم کی حیات مبارک میں اس ترتیب کے ساتھ ہوا کرتے تھے۔ ابوبکر و عمر و عثمان، یہ خلفاء اربعہ کی ترتیب کے سلسلہ میں بیان کیا گیا ہے۔ اب ان حضرات کے بعد دیگر صحابہ کے درمیان میں افضلیت کے متعلق ابو منصور عبد القاہر نسیمی قنداری فرماتے ہیں کہ ہمارے تمام اصحاب کا اس پر اجماع تھا کہ خلفاء اربعہ کے بعد باقی

چھ صحابی عشرہ مبشرہ دیگر صحابہ سے افضل ہیں پھر اہل بدر پھر اصحاب احد۔ پھر اہل بیعت رضوان یعنی اہل حدیبیہ۔

ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید میں مہاجرین و انصار سے اہل بیت کی فضیلت نصاً مذکور ہے۔ ان حضرات سے اہل بیت کے متعلق سعید بن مسیبؓ اور ایک جماعت جن میں حضرت محمد بن الحنفیہ و محمد بن سیرین و قتادہؓ بھی شامل ہیں! فرماتے ہیں کہ یہ وہ صحابہ ہیں جنہوں نے دونوں قبلوں کی طرف نماز ادا کی اور امام شعبی کہتے ہیں کہ یہ اہل بیعت رضوان ہیں، اور محمد بن کعب قرظی و عطاء بن یسار کا قول ہے کہ یہ اہل بدر ہیں۔ اور حضرت حسن بصری کا قول یہ ہے کہ فتح مکہ سے قبل کے تمام صحابہ سے اہل بیت اولین میں داخل ہیں!

اسلام لانے کی حیثیت سے سب صحابہ میں اول کون صحابی ہے اس میں بھی سلف کا اختلاف منقول ہے! ابن عباس و حسان ابن ثابت و شعبی و غنی و دیگر ایک جماعت کا قول ہے کہ حضرت ابوبکرؓ ہیں جیسا کہ صحیح مسلم کی عمر و ابن عیسیٰؓ والی روایت اور مستدرک حاکم کی حماد ابن سعید کی روایت سے ثابت ہوتا ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ حضرت زید ابن ارقم و ابو ذر و مقدادؓ اسود و ابو ایوب و انس ابن مالک و علی ابن مرہ و عقیف الکندی و خزیمہ ابن ثابت و سلمان فارسی و خباب ابن الارت و جابر ابن عبد اللہ و ابوسعید خدری رضی اللہ عنہم اسی کے قائل ہیں۔ حاکم نے مستدرک میں مسلم المدنی کی روایت سے نقل کیا ہے کہ پیر کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنوت عطا فرمائی گئی اور منگل کو حضرت علیؓ اسلام لائے، حاکم نے اپنی کتاب علوم الحدیث میں کہا ہے کہ اہل تاریخ میں سے مجھے کسی کے متعلق اس کا علم نہیں کہ اس نے حضرت علیؓ کے اول اسلام ہونے میں اختلاف کیا ہو! البتہ حضرت علیؓ کے بالغ ہونے میں اختلاف ہے! ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ حاکم کا یہ قول پسندیدہ نہیں خیال کیا گیا، پھر حاکم نے اس مذکورہ اجماع کے بعد یہ بھی نقل کیا ہے کہ اہل سنت و الجماعت کے نزدیک صحیح قول یہ ہے کہ اسلام لانے میں بالیقین حضرات میں ابوبکرؓ کو تقدم حاصل ہے!

تیسرا قول عمر نے زہری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے کہ زید ابن حارثہ سب سے اول اسلام لائے ہیں! چوتھا حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے اول اسلام ہونے کا ہے یہ قول ابن عباس و زہری و قتادہ و محمد بن اسحاق و دیگر ایک جماعت سے منقول ہے، امام نوویؒ کے

فرمایا ہے کہ محققین کے نزدیک یہی قول صواب ہے اور تفسیر ثعلبی میں ثعلبی نے اس قول پر علماء کا جماع نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بعد اول اسلام کون لایا اس میں اختلاف ہے نہ حضرت خدیجہ کے اول الاسلام ہونے میں۔ بعض علماء نے اس اختلاف میں جمع کرنے کی کوشش کرتے ہوئے کہا ہے کہ حضرت ابوبکر اسلام کے ظاہر کرنے میں حضرت علی سے اول ہیں کیونکہ حضرت علی نے ابی طالب سے اپنے اسلام کو پوشیدہ رکھا تھا اور حضرت ابوبکر ظاہر فرما چکے تھے اسی لئے لوگوں پر حضرت علی و ابوبکر کے اول اسلام کا واقعہ مشتبہ ہو گیا ابن صراح نے فرمایا ہے کہ سب سے بہتر اور بچاؤ کا طریقہ اس قول میں پوشیدہ ہے کہ یوں کہہا جائے آزاد مردوں میں سب سے پہلے حضرت ابوبکر اسلام لائے اور نو عمر بچوں میں سب سے پہلے حضرت علی۔ عورتوں میں سب سے اول حضرت خدیجہ اور آزاد شدہ غلاموں میں سب سے اول حضرت زید اور غلاموں میں سب سے اول حضرت بلال رضی اللہ عنہم اجمعین۔ پھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بعد آپ کی دعوت پر حضرت عثمان بن عفان اور زبیر ابن عوام و عبد الرحمن بن عوف و سعد ابن ابی وقاص و طلحہ ابن عبید اللہ رضی اللہ عنہم اسلام لائے۔ یہ وہ آئمہ نفر ہیں جو تمام صحابہ میں اول مسلمین ہیں۔

وفات میں سب سے آخری صحابی وفات کے متعلق سلسلہ گفتگو دو طریق پر کیا جاسکتا ہے اول یہ کہ کسی شہر یا آبادی کی قید کے لحاظ کے بغیر مطلقاً آخری وفات کس صحابی کی ہے۔ دوم یہ کہ شہر یا آبادی کی قید کے لحاظ سے کس صحابی نے آخر میں وفات پائی چنانچہ ابو عیسیٰ ہامری نے اس مسئلہ پر تمام صحابہ سے آخر میں وفات پائی آپ کی وفات سترہ برس توڑ ایک قول کے مندرجہ مسئلہ میں اور ایک قول کے مطابق سترہ برس اور وہب بن جریج بن حزم کی روایت کے لحاظ سے سترہ برس واقع ہوئی۔ امام ذہبی نے وفیات میں اسی قول کو صحیح کہا ہے۔ امام مسلم و مصعب ابن عبد اللہ زہری و ابو ذر یا ابن مندہ و ابو الحجاج المزنی وغیرہم کے نزدیک صحابہ میں آپ کی وفات مطلقاً ستری ہونا ایک قطعی امر ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں ان کی سند سے حضرت ابو طفیل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے آپ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیکھنے والوں میں سے اس وقت دوئے زمین پر میرے علاوہ کوئی باقی نہیں ہے۔ آپ کا انتقال مکہ میں ہوا لیکن وہ

حضرات جو شہر یا کسی قریہ کے لحاظ سے وفات میں آخری درجہ رکھتے ہوں لہذا مدینہ مہارک میں جن صحابہ کا انتقال ہوا ان کے متعلق علماء کا اختلاف ہے۔ ابو بکر بن داؤد فرماتے ہیں کہ وہ سب ابن ابی بکر رضی اللہ عنہ ہیں اب ان کے سنہ وفات میں اختلاف ہے بعض کا قول ہے سترہ میں ہوئی بعض کا قول ہے سترہ میں بعض کا ہے کہ سترہ میں۔ جعفر بن عبد الرحمن اور فلاس کہتے ہیں کہ سترہ میں انتقال فرمایا۔ اسی طرح آپ کی ولادت کے سنہ میں بھی اختلاف ہے بعض کے نزدیک سترہ ہے اور بعض کے نزدیک سترہ۔ دوسرے قول علی بن مدینی اور طاقدی و ابوالہجیم ابن منذر حرانی و محمد ابن سعد و ابن حبان و ابن قانع و ابو ذر کربا ابن مندہ کا ہے کہ مدینہ میں سب صحابہ سے آخر میں حضرت سہیل ابن سعد انصاری رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا، ابن سعد نے حضرت سہیل کی وفات کے آخری ہونے میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ آپ مدنی صحابہ میں سب سے آخر میں فوت ہوئے۔ اب آپ کے سنہ وفات میں اختلاف ہے۔ بعض کا قول ہے سترہ میں وفات پائی ابو نعیم۔ بخاری و ترمذی کا یہی قول ہے ابو قتیبہ و مدائنی و یحییٰ ابن بکر و ابن نمیر و ابوالہجیم ابن منذر الحرانی کا قول ہے کہ سترہ میں وفات پائی اس کے بعد ان کے محل وفات میں بھی اختلاف ہے جمہور کا قول یہ ہے کہ مدینہ میں انتقال ہوا قتادہ کہتے ہیں مصر میں۔ ابو بکر ابن ابی داؤد کہتے ہیں اسکندریہ میں انیسویں قول یہ ہے کہ مدینہ میں سب صحابہ کے آخر میں حضرت جابر ابن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے وفات پائی۔ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے یہ قول قتادہ سے نقل کیا ہے علامہ ابن صلاح نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی وفات سے ہی اپنے کلام کو شروع کیا ہے یہ امر اس بات کا مقتضی ہے کہ ابن صلاح کے نزدیک بھی مرجع حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی وفات کا آخری ہونا ہے ابو نعیم کا قول بھی یہی ہے عراقی فرماتے ہیں کہ ان کے نزدیک یہ ضعیف قول ہے کیونکہ حضرت سائب بن مدینہ میں فوت ہوئے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے اور یہ مذکورہ سنہ کے بعد ہوئی ہے۔ پھر حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے مدینہ میں انتقال کے متعلق بھی اختلاف ہے جمہور علماء مدینہ میں فوت ہوئے کا قول میں بعض کہتے ہیں قبا میں انتقال ہوا بعض کہتے ہیں مکہ میں فوت ہوئے۔ سنہ وفات بعض کے نزدیک سترہ ہے اور بعض کے خیال میں سترہ ہی ہذا سترہ و سترہ و سترہ کے اقوال بھی منقول ہیں ان تمام اقوال میں سترہ کا قول زیادہ مشہور ہے۔ اب مذکور تین اقوال کے علاوہ ایک چوتھا قول اس صحابی کے متعلق جس نے مدینہ میں بالکل آخر میں انتقال کیا

حضرت محمود ابن الربیع کے متعلق منقول ہے ان کی عمر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پانچ سال کی تھی اور آپ نے ان کے چہرے پر لگی کی تھی سترہ میں انتقال فرمایا اس حیثیت سے آپ کی وفات تمام مافی صحابہ کے آخر میں واقع ہوئی ان کے اور مذکورہ صحابہ کے انتقال کی درمیانی مدت میں حضرت محمود ابن ابید کی وفات کی روایات بھی موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت محمود ابن ابید کی وفات سترہ یا سترہ میں واقع ہوئی امام مسلم اور ایک جماعت نے آپ کو تابعین میں شمار کیا ہے لیکن بخاری و ابن حبان نے ان کو صحابی تسلیم کیا ہے۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی وفات کا ذکر سابق بیان میں کیا جا چکا ہے جس سے متعلق ایک قول یہ ہے کہ آپ کی وفات مکہ میں ہوئی اس طرح مکہ میں فوت ہونے والے آخری صحابہ میں آپ کا شمار ہوگا لیکن مشہور قول یہ ہے کہ آپ کی وفات مدینہ میں ہوئی جیسا کہ بیان کیا گیا۔ بعض لوگوں کا بیان ہے کہ مکہ میں حضرت عبداللہ ابن عمر انطاب کی وفات صحابہ میں آخری وفات ہے۔ قتادہ شیعہ ابن حبان کا بھی قول ہے علامہ ابن صلاح نے بھی اپنے بیان میں آپ ہی کی وفات کا ذکر ابتداء میں کیا ہے جو ان کے نزدیک ترجیح کا مقتضی ہے۔ آپ کے سنہ انتقال کے متعلق دو قول ہیں سترہ و سترہ ابن زبیر نے سترہ کو ترجیح دی ہے۔ مقام دفن کے متعلق ابن حسان و زبیر فان کہتے ہیں سترہ میں مدفون ہوئے اور مصعب ابن عبد اللہ زبیری کا قول ہے کہ ذی طویلی میں دفن کیا گیا۔

قتادہ و ابو ہلال و فلاس و ابن مدینی و ابن سعد و ابو زکریا ابن مندہ وغیرہ کا بیان ہے کہ کہ بصرے میں سب سے آخر جس صحابی کی تدفین ہوئی وہ حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ آپ کے سنہ وفات میں اختلاف ہے یعنی سترہ سے سترہ تک کے اقوال موجود ہیں۔ کونہ میں سب سے آخر میں حضرت عبداللہ ابن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا یہ قول قتادہ و دیگر مذکورہ ائمہ حضرت کا ہے اور ان مدینی آخری زمانہ۔ دجیفہ رضی اللہ عنہ کی جاتے ہیں لیکن یہ پہلا قول ہے کیونکہ حضرت ابو جحیفہ کا انتقال سترہ یا سترہ میں ہو چکا تھا۔ البتہ عبد اللہ ابن ابی اوفی اور عمرو بن حریث ان دونوں کی وفات کے سلسلہ میں غور کرنا پڑے گا کیونکہ عمرو بن حریث کا انتقال بھی کوثر میں ہوا ہے۔ لہذا اگر عمرو بن حریث کا انتقال سترہ میں ہو گیا تھا تو عبداللہ ابن ابی اوفی کا انتقال سترہ سے بھی سابق ہوگا اور اگر خطیب کی روایت بواسطہ محمد ابن حسن زعفرانی کے سترہ سے سترہ میں ہوا تو پھر

آپ عبداللہ ابن ابی اوفیٰ سے متاخر ہوئے۔ حضرت عبداللہ ابن ابی اوفیٰ ان صحابہ میں تھی صحابی ہیں جو حضور انور کے ہمراہ بیعت رضوان میں حاضر تھے۔

احول ابن حکیم اور ابن مدینی وابن حبان وابن قانع وابن عبدالبر والمزی و ذہبی کہتے ہیں کہ شامی صحابہ میں آخری وفات پانے والے صحابی عبداللہ ابن لسرہانی رضی اللہ عنہ ہیں مشہور تویہ ہے کہ آپ کا انتقال ۳۷ھ میں ہوا۔ لیکن عبداللہ ابن سعید اور ابو عبداللہ ابن مندہ والو زکریا ابن مندہ کا قول ہے کہ ۹۶ھ میں انتقال ہوا ان کا قول ہے کہ یہ ان صحابہ میں سے ہیں جنہوں نے دونوں قبلوں کی طرف نماز ادا کی تھی اس طرح یہ ان صحابہ میں آخری متوفی قرار پاتے ہیں اور حضرت حسن بصری وابن عیینہ سے منقول ہے کہ شام میں جس صحابی کی آخری وفات ہے وہ حضرت ابوالامہ صدی بن عثمان باہلی ہیں۔ بخاری نے تاریخ کبیر میں اول قول کی تصحیح کی ہے اب ابوالامہ کے سنہ وفات میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں ۳۷ھ میں ہوئی اور بعض کہتے ہیں ۳۸ھ میں ہوئی ملک شام کے مصنفات دمشق و حمص و فلسطین میں رہنے والے صحابہ میں حضرت وائلہ ابن اسقع کا انتقال آخر میں ہوا۔ مکان وفات میں اختلاف ہے قتادہ و وحیم اور ابو زکریا ابن مندہ کہتے ہیں دمشق میں انتقال فرمایا۔ ابوالہاتم رازی کہتے ہیں بیت المقدس میں اور ابن قانع کہتے ہیں کہ حمص میں سنہ وفات میں نہیں قول ہیں یعنی ۳۷ھ یا ۳۸ھ یا ۳۹ھ مخصوص طور پر حمص میں عبداللہ ابن لسرہانی رضی اللہ عنہ نے آخر میں انتقال فرمایا، اور مقام الجزیرہ میں عرس بن عیمرہ کنڈی رضی اللہ عنہ نے اور فلسطین میں۔ ابن ابی عبداللہ بن ام حرام نے یہ حضرت عبادہ ابن صامر رضی اللہ عنہ کے سوتیلے بیٹے تھے، ان کے نام میں بھی اختلاف ہے ایک قول ہے کہ آپ کے نام عبداللہ بن عمرو بن قیس تھا اور بعض کا قول ہے کہ عبداللہ ابن ابی تھا اور بعض کہتے ہیں کہ ابو عبد اللہ تھا بعض نے زریک آپ کا انتقال دمشق میں ہوا اور بعض کے نزدیک بیت المقدس میں۔

مصر میں آخری وفات پانے والے اصحاب میں عبداللہ ابن عمار بن جندبیدی رضی اللہ عنہ ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ سنہ وفات آپ کا ۳۷ھ ہے اور یہی مشہور ہے لیکن اس کے علاوہ ۳۸ھ و ۳۹ھ و ۴۰ھ بھی منقول ہیں۔ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ آپ کا انتقال مقام سبط الاندلس میں ہوا جس کو سنہ ۳۷ھ سبط ابی زباب کہا جانے لگا اور اب یہ مقام سبط التاجر کے نام سے مشہور ہے۔ بعض کا بیان ہے کہ یامہ میں انتقال ہوا۔ ابن مندہ

نے کہا ہے کہ یہ آنحضرت معلّم کے ہمراہ بدر میں حاضر تھے ایسی صورت میں بدر میں صحابہ میں آپ وفات کے لحاظ سے آخری بدری ہیں، ایمہ میں آخری وفات حضرت گہراس ابن زیاد باہلی رضی اللہ عنہ کی ہوئی، مگر مہ ابن عمار کہتے ہیں کہ سلسلہ میں میں نے آپ کو حیات دیکھا تھا مقام برقہ میں روایح ابن ثابت انصاری تھے، اگرچہ ایک قول کے مطابق آپ نے افریقیہ میں انتقال فرمایا ہے لیکن یہ قول دل کے مقابلہ میں غیر صحیح ہے، کیونکہ مقام برقہ میں آج تک آپ کی قبر مبارک معروف مشہور ہے، آپ نے شہرہ میں وفات پائی، اور حضرت سلمہ ابن کوع وہ آخری صحابی ہیں جنہوں نے ہادیہ نشینی کی حاضرت میں وفات پائی، لیکن صحیح قول یہ ہے کہ آپ کا مدینہ میں انتقال ہوا، سنہ وفات میں بعض کا قول ہے سلسلہ میں وفات پائی اور بعض کا یہ کہ سلسلہ میں وفات پائی، ابن مندہ کا بیان ہے کہ خراسان میں آخری وفات پانے والے حضرت بریدہ بن حصیب ہیں اور رنج میں عدا، ابن خالد بن ہودہ ہیں (رُحج بختان کا ایک صوبہ تھا) ورنج نے جب اب صہانین میں ابو نعیم نے تاریخ صہان میں لکھا ہے کہ صہان میں آخری وفات حضرت نابذہ جعدی ہیں اور عالف میں وفات پانے والوں میں آخر حضرت عبد اللہ بن عباس علیہ السلام

معرفت تابعین تاہی اس شخص کو کہتے ہیں جس نے صحابہ میں سے کسی ایک صحابی یا اس سے زیادہ سے ملاقات کی ہو، حاکم اچنانچہ سلیمان ابن مہران الاغش کو امام مسلم و ابن حبان نے تابعین میں داخل کیا ہے، ابن حبان نے کہا ہے کہ حضرت انس سے ان کی ملاقات ضرور ہوئی اگرچہ سماع ثابت نہیں لیکن حضرت انس کی راواؤ کو بخوبی حفظ تھیں، علی بن مدینی نے کہا ہے کہ انہوں نے حضرت انس کو ایک مرتبہ مکہ میں نماز ادا کرتے دیکھا تھا، بخاری اور صحاح ستہ میں سے کسی میں سے ان کی روایت مروی نہیں البتہ ابن ماجہ میں حضرت عبد اللہ ابن ابی اوفیٰ سے ایک روایت ہے، استخراج کیا گیا ہے ابو حاتم رازی نے حضرت عبد اللہ سے سماعت کا انکار کیا ہے ترمذی کا بیان ہے کہ اغش نے کسی صحابی سے بھی سماعت حاصل نہیں کی ہے، چہر عبد الغنی ابن سعید نے بھی ان کو تابعین ہی میں شمار کیا ہے، نیز یحییٰ ابن کثیر کو بھی حضرت انس کی ملاقات کی بنا پر تابعین میں شمار کیا ہے، اسی طرح موسیٰ ابن ابی عائشہ کو حضرت عمرو بن حریث رضی اللہ عنہ کی ملاقات کی بنا پر درجہ بدری بنی حازم کو حضرت انس کی ملاقات کی بنا پر تابعین میں شامل کیا ہے، ان چند واقعات سے پتہ چلتا ہے کہ ان اصحاب حدیث

194

کے نزدیک وہ شخص ناجی کہلائے گا جس نے کسی صحابی کو عرف و کچھ دیا ہو لیکن ابن حبان نے اس روایت کے سنیہ شریک بھی ہے کہ سجداری کے زمانے میں دیکھا ہوتا کہ روایات لے سکے ہند گزرتی چھٹی عمر میں دیکھا کہ حدیث کا لینا اس سے ممکن نہ تھا تو یہ ناجی نہیں ہوگا جیسے کہ عارف ابن عقیقہ کہ انہوں نے حضرت عمرو بن حریثؓ کو دیکھا تھا لیکن بہت زیادہ چھٹی عمر میں اس لئے ان کو ذکر سننا عین نہیں کیا جاتا۔

خطبہ کے ذریعہ کی تقریریں اس طرح بیان کی ہے اتالیقی وہ شخص ہے جس کے کسی صحابی کی صحبت حاصل کی ہو اس کی اول تقریر کو صحیح کہا ہے۔ ابن عباس نے بھی وہی کو صحیح
وقی ہے۔ نووی نے ان تقریریں اور التقریریں اول تقریر کے متعلق یہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔
یہ شخص ایسا ہے کہ وہ اس شخص پر انصاف و حق کو ظاہر کرنے تابعین میں شمار کیا ہے۔
ان کو کسی صحابی سے معاشرت حاصل ہوئی ہو۔ دیکھا کہ ان کے علاوہ بھی کسی کو یہ پانہ پانہ
نے انصاف کا ذکر تابعین میں کیا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں فرمایا ہے۔
”طوبی لمن رآنی وامن بی وحبی من رآنی وامن بی“ اس لئے ثبوت تابعیت کے لئے
صرف روایت کافی تصور کی گئی۔

پھر تابعین کے متعدد طبقے ہیں۔ امام مسلم نے کتاب الطبقات میں تین طبقے بیان کئے ہیں۔ اسی طرح طبقات ابن سعد میں خود ابن سعد نے بھی اتنے ہی بیان کئے ہیں لیکن ان کی عبارت سے ایک طبقہ اور بھی مستخرج کیا جاسکتا ہے اس طرح چار طبقے ہو جاتے ہیں امام نے علوم الحدیث میں پندرہ طبقے بیان کئے ہیں آخری طبقہ وہ ہے جس نے اہل بصرہ سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو دیکھا اور اہل کوفہ میں سے جس نے عبد اللہ ابن ابی اوفی کو دیکھا۔ اور اہل مدینہ میں سے جس نے حضرت سائب ابن یزید کو دیکھا۔

طبقة اول میں وہ تابعین ہیں جنہوں نے عشرہ مبشرہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے روایت حاصل کر کے روایت کیا۔ لیکن ایسے تابعین میں صرف ایک ہی شخص حضرت قیس بن عازم ہی ہیں! ابو عبیدہ جری نے ابو داؤد کریم سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ انہوں نے عشرہ مبشرہ میں سے صرف نو صحابہ سے سماعت حاصل کی تھی اور عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے کوئی روایت نہیں کی ہے۔ حاکم نے کتاب عظیم الحدیث کی نوع شائع میں کہا ہے کہ حضرت سعید ابن مسیب نے شفاء والہ اور حضرت علیہ وزیر آخر عشرہ مبشرہ تک روایت

دیکھا تھا لہذا دو شخص تابعین کے طبقہ اول میں شامل ہیں ایک حضرت قیس ابن ابی حازم اور دوسرے سعید بن مسیب۔ عرقی کا فرمان ہے کہ یہ قول حاکم کا مرتع غلط ہے کہ حضرت سعید نے ان حضرات کو دیکھا تھا۔ اسی طرح حاکم نے اسی کتاب کی چودہویں فرع میں جن دیگر حضرات کو تابعین کے طبقہ اول میں بیان کیا ہے وہ بھی غلط ہے مثلاً انہوں نے مزید حسب ذیل افراد کے نام لائے ہیں ابو عثمان ہندی و قیس ابن عباد و ابو ساسان و حنفیہ ابن منذر و ابو دآل و ابو رجا و عطاردی۔ حاکم کے اس قول کا دیگر آئمہ حدیث نے انکار کیا ہے کیونکہ تسلیم شدہ امر ہے کہ حضرت سعید ابن مسیب حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانے میں پیدا ہوئے چیراں کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کسی طرح سماعت حاصل ہو سکتی ہے بلکہ حضرت عمرؓ سے بھی ثابت نہیں ہے! خلاصہ یہ کہ حضرت سعید نے کثیر تعداد عشرہ سے سماعت نہ کی ابن سعد کو فرماتے ہیں کہ عشرہ مبشرہ میں سے نہ تو ایک صحابی حضرت سعد ابن ابی وقاص سے ان کی روایت ثابت ہے باقی کسی سے ثابت نہیں ہے۔

ابن صلاح نے طبقہ اولیٰ کے ساتھ ایسے افراد کو بھی شامل کیا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں پیدا ہوئے تھے۔ جیسے عبد اللہ بن ابی طلحہ و ابو ہامہ اسعد ابن سہیل بن حنیف و ابو دریس خونی وغیرہ۔ لیکن تدریب میں سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے یقینی سے نقل کیا ہے کہ ابن صلاح کا یہ قول معنی و نقد کسی طرح فصیح نہیں ہے۔ معنی تو اس لئے کہ جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں پیدا نہ ہوئے وہ ایسے لوگوں کی بربر کس طرح ہو سکتے جو حضور کی حیات میں پیدا ہو چکے تھے بلکہ بہتر یہ ہے کہ موبدین حیات کو ان سے مقدم رکھا جائے جو حضرت کے بعد پیدا ہوئے۔ اور ان کو اول کے تابع و لاحق بنایا جائے۔ نقد اس لئے درست نہیں ہے کہ حاتم نے پندرہ طبقات مقرر کرنے کے بعد طبقہ اولیٰ اور پھر فقہ میں کا ذکر کیا ہے۔ بعد ایسے لوگوں کو بیان کیا ہے جو حضور اور کی حیات میں پیدا ہوئے۔ چنانچہ انہوں نے کہا ہے کہ فقہ میں کے طبقہ کے بعد ایک اور طبقہ ہے وہ لوگ ہیں جو حضور اور صلعم کی حیات میں پیدا ہوئے۔ و حضور سے ساعت حاصل نہ کی جیسے کہ ابو ہامہ و محمد بن ابی بکر صدیق وغیرہ۔ امام عبد اللہ بن عمر و ابو دریس کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ نیز حاتم نے طبقہ اولیٰ کے عنوان غیر ہی طبقہ ثانیہ کو بیان کرتے شروع کر دیا ہے۔ و کہا ہے کہ طبقہ ثانیہ میں اسود ابن یزید و

علقمہ ابن قیس مسروق والوسلمہ ابن عبد الرحمن وخارجہ ابن زید وغیر ہم ہیں۔ اور طبقہ ثالثہ میں ثقیف و نضیح ابن حارث و عبید اللہ ابن عبد اللہ بن عتبہ اور ان کے ہمنام افراد داخل ہیں۔ اخلاصہ یہ کہ حاکم نے پندرہ کی تعداد و شمار کا ذکر نو کیا ہے لیکن بیان کرنے میں صرف تین طبقہ اول و دوم پھر ایک آخری طبقہ کو بیان کیا ہے جس کا ذکر ہم نے پہلے کر دیا ہے۔

افضل تابعین (۱) عثمان حارثی نے حضرت احمد ابن حنبل سے روایت کیا ہے، آپ کے

افضل تابعین تمام تابعین میں افضل حضرت سعید ابن مسیب رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ اس موقع پر کسی نے امام سے کہا کہ حضرت علقمہ اور اسود کے متعلق کیا خیال ہے تو فرمایا سعید و علقمہ و اسود تینوں ایک درجہ میں ہیں۔ علی ابن مدینی و ابن حبان کا بھی یہی قول ہے۔ امام احمد سے ایک روایت یہ بھی منقول ہے کہ قیس ابن ابی حازم و ابو عثمان ہندی و مسروق بن امیہ تابعین میں افضل ہیں۔ امام ابو عبد اللہ محمد ابن حنفیہ الشیرازی نے فرمایا کہ تابعین میں افضل کون ہے؟ اس میں لوگوں کا اختلاف ہے۔ اہل مدینہ کے نزدیک سعید ابن مسیب ہیں اور اہل بصرہ کے نزدیک حسن بصری و اہل کوفہ کے نزدیک اویس قنی ہیں اس قول کو ابن صلاح نے بھی پسند کیا ہے۔ عراقی کہتے ہیں مجھے بھی اہل کوفہ کا قول پسند ہے کیونکہ اویس قنی کی بہتری کے سلسلہ میں امام مسلم کی روایت موجود ہے۔ لیکن اس افضلیت کے بھی دو سبب ہیں اولاً افضلیت فی الدین و التقویٰ و زہد دوم افضلیت فی العلم۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول حضرت سعید ابن مسیب کے بارے میں غالباً باعتبار افضلیت فی العلم کے ہے۔ میرا خیال ہے کہ۔ علم الحدیث میں افضلیت کا سبب افضلیت فی العلم و الفہم ہونا بھی چاہئے نہ کہ محض فضل فی الدین۔ اہل بدلقیاس تابعات کی افضلیت کے سلسلہ میں ایسا ابن معاویہ حضرت حنفیہ بنت سیرین سے افضل کہہ کر نہیں خیال کرتے۔ اور ابو یوسف ابن ابی داؤد کہتے ہیں کہ یہ نزدیک تمام تابعات میں افضل یہ دو عورتیں ہیں۔ حنفیہ بنت سیرین و عمرہ بنت عبد الرحمن اور تمیمہ درجہ میں ان دونوں سے کم نہ رہا۔ دوسرے ہیں بعض حضرات نے انہ نام بھیجیمہ بتلایا ہے۔ یہ وہ ام الدرداء نہیں جو صحیحہ یہ تھیں ان کا نام بھیجیمہ تھا۔

اکابر تابعین (۲) میں مدینہ کے وہ تابعین ہیں جن کو فقہاء سبعہ کہا جاتا ہے یعنی خارجہ ابن زید ابن ثابت۔ وقاصم ابن محمد ابن ابی بکر۔ و عروہ بن زید و سلیمان ابن یسار و۔

عبداللہ ابن عبداللہ بن عتبہ وسعید ابن مسیب۔ والوالہ ابن عبدالرحمن بعض محدثین نے
 سالم ابن عبداللہ ابن عمر کو سلمہ ابن عبدالرحمن کی جگہ دی ہے۔ اور والوالہ نے ابو بکر بن عبدالرحمن
 ابن حارث کو یحییٰ ابن یسین نے اس تعداد میں کچھ زیادتی کر کے بارہ کی تعداد بیان کی ہے۔
 چنانچہ مذکورہ فقہاء سبعہ میں سے حضرت عروہ ابن زبیر اور سلیمان ابن یسار کو چھوڑ کر حسب
 ذیل ناموں کا اضافہ کیا ہے، سالم ابن عبداللہ ابن عمر، حمزہ وزید، وبلال جو کہ عبداللہ ابن عمر
 کی اولاد ہیں۔ اور ابان ابن عثمان بن عفان و قیس بن ذویب و اسماعیل ابن زید ابن
 ثابتؓ

یقینی نے کہا ہے کہ تابعین میں اول وفات پانے والے ابو زید عمر ابن زید ہیں جن کا
 انتقال سترہ میں خراسان یا آذربایجان میں ہوا اور سب سے آخری وفات پانے والے
 خلف بن خفیفہ ہیں جن کا انتقال سترہ میں ہوا۔

مختصر میں یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے جاہلیت و اسلام دونوں زمانوں کو پایا اور رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں موجود تھے لیکن صحبت حاصل نہ کی
 مخفم (درا کے زبر کے ساتھ مفرد لفظ ہے اور اس کی جمع مخفمین و مخفمون آتی ہے جس کے
 خدصہ معنی متردو بین بین کے آتے ہیں یعنی ایسا شخص جو نہ صحابی ہی ہے اور نہ تابعی ہے بلکہ
 اس کے صحابی و تابعی ہونے میں تردد ہے۔ یا وہ شخص جو صحابی و تابعی کے بین بین ہے
 اہل حدیث اس لحاظ کو درا کے زبر کے ساتھ پڑھتے ہیں ابن خلکان نے زبر کے ساتھ ہونا
 بھی نقل کیا ہے مسلم ابن حجاج نے ان کی تعداد شمار کی ہے جو بیس افراد تک پہنچی ہے
 ابو عمرو۔ سعد بن یاس شیبانی و سوید بن غفلہ و شریح ابن ہانی و بسیر ابن عمرو بن جابر
 و عمرو بن عیون اودی و اسود ابن یزید الخفی و اسود بن ہلال المحارب و معمر بن سوید و عہد خیر
 ابن یزید خیوانی و شیبان بن عمرو احسی و معمر بن حراش ربعی۔ و مالک ابن عمیر و ابو عثمان
 انصاری و ابو جابر عہد دی و غنیم بن قیس و ابو رفیع الصائغ و ابو جلال العتقی ان کا نام ربیعہ
 بن زرارہ خفا و خالد بن عمر و اسعد دی۔ و شامہ ابن حزن القشیری و جبیر بن نفیر الخفزی و مسلم
 ابن حجاج نے جن لوگوں کا ذکر نہیں کیا ہے وہ حضرات یہ ہیں ابو مسلم الحولانی۔ اسف ابن قیس
 و عبد اللہ بن عکیم و عمرو بن عبداللہ ابن الہکم و ابو امیہ شعبانی۔

تابعین کی ایک جماعت ایسی بھی ہے جس کو تبع تابعین میں شمار کر دیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ جماعت عموماً تابعین ہی سے احادیث کی روایت کرتی ہے اور کثر احادیث کا حصول تابعین ہی سے کیا ہے مثلاً ابو الزناد عبد اللہ بن ذکوان کہ ان کی ملاقات عبد اللہ بن عمرو انس ابن مالک و ابو امامہ ابن سہل بن حنیف سے ہوئی تھی لیکن سماعت حدیث کا ثبوت قطعی نہیں ہو سکا۔ اس لئے بعض محدثین نے ان کو تابعین میں بھی شمار کیا ہے کیونکہ علامہ علی نے حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ سے ان کی سماعت کو بیان کیا ہے۔ ایک طبقہ ایسا بھی ہے کہ جو درحقیقت تبع تابعی ہیں لیکن بعض محدثین نے ان کا ذکر تابعین میں کر دیا ہے مگر یہ غلط طریقہ ہے۔ حاکم نے کہا ہے کہ ایک طبقہ ایسا بھی ہے جس کو تابعین میں شمار کر دیا گیا ہے حالانکہ ان کا سماع کسی صحابی سے کسی طرح ثابت نہیں، جیسے کہ ابو یزید بن سوید غمی کہ انہوں نے صحابہ میں سے کسی صحابی کو نہ پایا۔ اسی طرح بکیر بن سمیطہ ان کا حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حدیث سنداً ثابت نہیں بلکہ ان کے درمیان میں واسطہ حضرت قتادہ ہیں۔ اور بکیر ابن عبد اللہ ابن الاشج کی سماعت حضرت عبد اللہ ابن حارث ابن جزد سے ثابت نہیں بلکہ یہ تابعین سے روایت کرتے ہیں اور ثابت ابن عبدان انصاری کہ ان کی سماعت حضرت ابن عباس سے ثابت نہیں ہے بلکہ ان کی روایت عطا اور سعید ابن جبیر عن ابن عباس طریقہ پر ہو کر رہی ہے۔ نیز سعید ابن عبد الرحمن الزقاشی اور ان کے باور و اصل ابو حرہ ہرور کی سماعت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں ہے۔ عراقی نے فتح البیروت میں کہا ہے کہ بکیر بن اشج کے متعلق راکم کا یہ ہے کہ ان کو کسی صحابی سے سماعت حاصل نہیں غلط ہے کیونکہ انہوں نے حضرت سائب بن یزید و ابو امامہ سعد ابن سہل بن حنیف و محمد بن بکیر رضی اللہ عنہم سے روایت کیا ہے اور یہ تمام حدیث صحابی تھے و ان اور ثابت بن عبدان نے حضرت ابو امامہ باقی و حضرت انس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے لیکن ابن سہل نے حضرت انس سے ان کی سماعت کا حوالہ کرتے ہوئے ان کو تبع تابعین میں ذکر کیا ہے۔

بعض مصنفین نے اپنی غلط فہمی کی بنا پر بعض صحابہ کو تابعین میں شمار کر دیا ہے جسے کہ نعمان ابن مقرن و سوید بن مقرن کہ یہ دونوں مشہور مہاجر صحابی ہیں۔ بعض صحابہ کے تابعین کے عہد سے قریب ہونے کی بنا پر ان کو تابعین میں شمار کر دیا گیا ہے جیسے یوسف ابن عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ اور محمود ابن

بیدرہی اللہ عنہ وغیرہ۔

یہ علامہ اصول حدیث کی عبارت میں روایت معرفت بڑوں کا چھوٹوں سے روایت کرنا

تعمیل میں (۱) یہ درجہ دینے والے مروی عنہ سے نفیست طبقہ جی بلند ہو اور عمر میں بھی بڑا ہو۔
 (۲) یہ کہ راوی اپنے علم و حفظ کے لحاظ سے مروی عنہ سے مرتبہ میں بڑا ہو، جیسے کہ عبد اللہ بن دینار سے مالک بن انس یا ابن ابی ذئب روایت کریں یا عبید اللہ بن موسیٰ سے امام احمد و حنفی روایت کریں کہ ان صورتوں میں مروی عنہ کا درجہ ملکہ و فضل و حفظ میں کم ہے۔ (۳) یہ کہ راوی مذکور دونوں کی طرف سے مروی عنہ (اپنے شیخ) سے بڑا ہو جیسے کہ عبد الغنی بن سعید کی روایت عثمان بن علی سوری سے یا ابو بکر خضیب کا روایت کرنا ابو نصر بن مالک سے (۴) یہ کہ کوئی صحابی تابعی سے روایت کرے جیسے کہ عبد اللہ ابن عمر و عبد اللہ ابن عباس و عبد اللہ بن عمر بن عباس و غیرہ و معاویہ بن ابی سفیان و انس بن مالک صحابہ روایت کریں کعب احبار تابعی سے یا تابعین روایت کریں تبع تابعین سے جیسے امام زہری و یحییٰ ابن سعد کا روایت کرنا حضرت مالک بن انس سے۔ ان صلاح نے اس کی مثال میں عمرو بن شعیب کو بیان کیا ہے فرمایا کہ یہ تابعی نہ تھے لیکن میں سے زائد تابعین نے ان سے احادیث روایت کی ہیں ابو بکر نقاش و عبد الغنی بن سعید نے بھی بن صلاح کی متابعت کی ہے۔ عراقی کا کہنا ہے عمرو بن شعیب کو اگرچہ بہت علماء نے تبع تابعین میں شمار کیا ہے مگر میرے نزدیک یہ تابعین میں سے ہیں کیونکہ انہوں نے زینب بنت ابی سلمہ و ربیعہ بنت معوذ بن عمرو سے روایت کیا ہے اور یہ دونوں صحابیات ہیں۔ نیز بن صلاح نے صرف میں تابعین کا روایت کرنا بیان کیا ہے لیکن میری تحقیق سے ثابت ہوا کہ تقریباً ستر تابعین نے ان سے روایت کی ہے۔

معرفت روایت الاقران

یہاں بعض محدثین نے ہر دو راویوں کے سند و عمر میں تقارب

بذل اختیار کیا ہے اور بعض نے صرف سند میں تقارب ملحوظ رکھا ہے بعض نے نہ عمر

میں تقارب پیش نظر رکھا ہے اب یہ اقران کی روایت دو قسم پر منقسم ہے اول یہ کہ ایک ہمنام دوسرے سے اور دوسرا پہلے سے روایت کرے یعنی دو ہمنام ایک دوسرے سے روایت کریں ہر ایک تلمیذ بھی ہوا اور شیخ بھی اس قسم کو (مُذْتَبِع) کہتے ہیں میم کا پیش وال کا زبر ب کی تشدید کے ساتھ عراقی نے شرح التقیید والاصلاح میں لکھا ہے کہ یہ فارسی معرب لفظ سے مشتق ہے یعنی دیباج سے جس کے معنی تزیین و خوبصورتی کے آتے ہیں۔ ہنول اسے محکم کے حوالہ سے کہا ہے (الْمُدْبِج) النقش والتزیین، فارسی معرب ہے شیخ دارقطنی نے اس سلسلہ میں ایک مکمل کتاب ایک جلد میں تصنیف کی ہے صحابہ میں مدنی کی مثال ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا روایت کرنا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور حضرت عائشہ کا روایت کرنا حضرت ابو ہریرہ سے اور تابعین میں زہری کا روایت کرنا ابو الزہیر سے اور ابو الزہیر کا روایت کرنا زہری سے اور تبع تابعین میں امام مالک کی روایت اوزاعی سے اور اوزاعی کی روایت مالک سے اور تبع تابعی سے نیچے کے حضرات میں امام احمد بن حنبل کی روایت علی ابن مدینی سے اور علی ابن مدینی کی روایت احمد رحمۃ اللہ علیہ سے دوسری قسم روایت اقران وہ ہے جو غیر مدنی کہلاتی ہے اس قسم میں دو راویوں میں سے صرف ایک راوی دوسرے سے روایت کرتا ہے اور دوسرا نہیں اگرچہ دونوں ہمنام ہی ہوتے ہیں جیسے سلیمان تیمی نے حضرت مسعرؒ سے روایت کی ہے لیکن مسعر کا سلیمان تیمی سے روایت کرنا موجود نہیں کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک روایت میں متعدد ہمنام راوی جمع ہو جاتے ہیں جیسے (احمد بن حنبل عن ابی خثیمہ ذہیر بن حرب عن یحییٰ بن معین عن علی ابن مدینی عن عبید اللہ ابن محاذ عن ابیہ عن شعبۃ عن ابی بکر بن حفص عن ابی سلمہ عن عائشہؓ قالت ذکرنا ذبح النبی صلی اللہ علیہ وسلم یحذرن من شعورہ حتی یکون کالوضرة) اس سند میں امام احمد اور ان سے اوپر کے چار راوی سب ایک زمانے کے اشخاص ہیں اس

اس سلسلہ میں علی ابن مدینی اور نسائی پھر ابو معرفتؒ ہیں بھائیوں کی روایات | العباس السراج نے مستقل تصانیف بھی ہیں

۱۔ مقدمہ ابن ملاح صفحہ ۱۰۱، ۲۔ مقدمہ ابن ملاح مجلہ ۱۰، ۳۔ مقدمہ ابن ملاح مجلہ ۱۰، ۴۔ تاریخ حدیث جلد ۱

صفحہ ۲۳۳ مجلہ بالا۔ و ترمذی ص ۲۱۶، ۵۔ معرفۃ علوم الحدیث حکام مطبوعہ قاہرہ ص ۵، ۶۔

یہاں مختصر حصول بصیرت کے لئے چند مثالیں پیش کر دینا کافی ہوگا۔ برادران و ہمیشہ گان کی معرفت سے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ جب کسی راوی کا نام اور اس کے باپ کا نام کسی دوسرے راوی کے نام اور باپ کے نام سے متحد ہو جائے تو ایک محدث یہ پہچان سکے کہ آیا یہ دونوں راوی باہم ایک دوسرے کے بھائی ہیں یا صرف اسما میں اتحاد ہوگا ہر دو افراد ایک دوسرے سے کوئی رشتہ نہیں رکھتے۔ چنانچہ صحابہ میں دو بھائیوں کی مثال حضرت عمر اور حضرت زید ہیں دونوں حضرات ابن خطاب کے صاحبزادے ہیں یعنی عمر ابن خطاب و زید ابن خطاب۔ یا عبداللہ ابن مسعود اور عقبہ ابن مسعود یا زید بن ثابت و زید ابن ثابت باہم برادران ہیں ایک دوسرے سے روایت کریں۔ تابعین میں ارقم ابن شریحیل و ہذیل ابن شریحیل۔ ابن صلاح نے تابعین کی مثال میں عمرو بن شریحیل و ارقم بن شریحیل بیان کیا۔ لیکن اس مثال کو دیگر ائمہ محدثین نے غلط قرار دیا ہے کیونکہ انہوں نے اس کے بعد ارقم بن شریحیل و ہذیل ابن شریحیل کو دوسرے دو بھائی دوسرے خاندان سے ہونے بیان کیا ہے اس طرح ابن صلاح کے نزدیک ارقم بن شریحیل دو فرد قرار پاتے ہیں حالانکہ یہ غلط ہے۔ اہل تاریخ و اہل انساب نے ان تین اشخاص عمرو بن شریحیل و ارقم بن شریحیل و ہذیل بن شریحیل میں اختلاف کیا ہے۔ ابن عبداللہ کہتے ہیں کہ یہ تینوں بھائی تھے ایک ہی باپ کی اولاد اور جمہور علماء کا توں ہے کہ ارقم و ہذیل دونوں حقیقی بھائی ایک باپ کی اولاد ہیں۔ بخاری و ابن ابی حاتم و ابوزرعمہ و ابن حبان و حاکم و مزنی سب اس پر متفق ہیں اور ابن حضرت نے علی بن مدینی کے بیان کی تردید کی ہے کہ ارقم و ہذیل دونوں قبیلہ کد سے ہیں اور عمرو بن شریحیل ہمدانی قبیلہ ہمدان سے اور ان دونوں خاندانوں کا اجتماع کسی جہ میں نہیں ہوتا۔ صحیح بھی یہی ہے۔ اور صحابہ میں تین بھائیوں کی مثال حضرت علی و حضرت عقیل و حضرت جعفر ہیں یہ تینوں حضرات ابوجہاب کے صاحبزادے ہیں یا سہل ابن حنیف و عثمان بن حنیف و عباد بن حنیف تینوں بھائی ہیں۔ اور تابعین میں ابان بن عثمان و سعید بن عثمان و عمرو بن عثمان ان کے بعد۔ عمرو بن شعیب و عمر بن شعیب و شعیب بن شعیب باہم برادران ہیں۔ ایسے صحابی جن کی تعداد چار ہو اور باہم بھائی و بہن ہوں عبد الرحمن ابن ابی بکر و محمد بن ابی بکر و عائشہ بنت ابی بکر و سہل بنت ابی بکر الصدیقؓ اور تابعین میں عمرو بن مغیرہ و سہل بن مغیرہ و یعقوب بن مغیرہ و غفار بن مغیرہ یا سہیل بن

ابن صخرہ کی اولاد۔ ابراہیم و حسنؑ کا عمل و کردار و عبادت و عروہ و عیال و قسوم و قتل و یغوت و مکر
 اگر حضرت عباسؓ رضی اللہ عنہ کی مذکورہ کمر اور د کے ساتھ ان کی تعین یا پھر علی الاختلاف
 صاحبزادیوں حضرت ام کلثوم و ام حبیبہ و میمہ و ام تمیمہ کو شامل کرنا جائے تو یہ ان صحابہ
 و صحابیات کی مثال ہوگی جن کی تعداد و نیرہ یا چودہ ہوا و اللہ اعلم

معرفۃ باب یک بیٹے سے روایت کرنا
 اس سلسلہ میں ابو بکر الخطیب نے ایک کتاب
 روایت الابرار عن الابناء تصنیف کی ہے اسی طرح
 ابو الفرج ابن جوزی نے بھی ایک کتاب بابہ تالیف

کی ہے چنانچہ اسے حضرت کان و دلائل سے شمار کر لیا ہے کہ جہاں باپ نے بیٹے سے سنت
 کی ہے فرمایا ہے کہ حضرت عباسؓ ابن عبد المطلب نے اپنے صاحبزادے حضرت فضل سے
 مزدلفہ میں حج میں اصدقیوں کی حدیث روایت کی ہے۔ ابن جوزی نے کہا ہے کہ حضرت عباسؓ
 نے اپنے بیٹے عبد اللہ سے بھی روایت کی ہے۔ اسی طرح وائل ابن داؤد نے اپنے بیٹے بکر ابن
 وائل سے اور زکریا بن ابی زائدہ نے اپنے بیٹے سے اور یونس بن ابی اسحاق نے اپنے صاحبزادے
 السریل سے اور ابو بکر بن عباس نے اپنے لڑکے ابراہیم سے اور شجاع ابن الولید نے اپنے
 لڑکے ابو شام الولید سے اور عمر بن الہمامی نے اپنے صاحبزادے سے۔ سعید ابن حکم نے
 اپنے لڑکے محمد سے۔ اسحاق ابن ہلول نے اپنے بیٹے یعقوب سے دو حدیثیں اور کثیر
 بن یحییٰ البصری نے اپنے بیٹے یحییٰ سے۔ یحییٰ ابن جعفر بن اعین نے اپنے بیٹے حسین سے
 علی ابن حرب حافی نے اپنے لڑکے حسن سے محمد بن یحییٰ ذہبی نے اپنے بیٹے یحییٰ سے اور ابو داؤد
 بختانی نے اپنے لڑکے ابو بکر عبد اللہ سے دو حدیثیں اور علی ابن حسن بن ابی یحییٰ الداراج بردی
 نے اپنے بیٹے حسن سے احسن بن سفیان نے اپنے لڑکے ابو بکر سے واحد بن شاہین نے اپنے
 لڑکے محمد سے اور ابو بکر ابن عاصم نے روایت کیا ہے اپنے بیٹے ابو عبد الرحمن سے ایک
 حدیث۔ اور ایک حدیث عمر بن محمد سمرقندی نے اپنے بیٹے محمد سے روایت کی ہے۔ علی ہذا
 نقیاس دیگر محدثین نے بھی روایات نقل کی ہیں۔ ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ ایک حدیث
 ہمارے سامنے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہو کر
 آئی ہے یعنی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حبۃ المسودۃ تنفاد من کل دار۔ یہ

حدیث در حقیقت ابی بکر بن عقیق عن عائشہ کی سند سے مروی ہے اور ابی بکر بن عقیق
یہ اصل میں عبداللہ بن محمد بن عبدالرحمن بن ابی بکر الصدیق ہیں بخاری میں تصریح کے ساتھ
یہ امر موجود ہے،

اور روایت الالبان عن الالبان کے سلسلہ میں ابونصر واپلی نے ایک تصنیف کی ہے
اس قسم کی روایات میں جس امر کا سمجھنا بہت اہم ہے وہ یہ کہ جس موقع پر بیٹا باپ سے روایت
کرتے وقت باپ کا نام نہ لے وہاں اس کی تحقیق کرنا کہ باپ کا کیا نام تھا ضروری ہوتا ہے
اس طریقہ روایت کی دو صورتیں وجود میں آتی ہیں ایک یہ کہ بیٹا صرف باپ سے روایت
کرتے اس کے بعد داد کا نام نہ ہو دوم یہ کہ باپ کے بعد داد کا نام بھی ذکر کر دے۔ اول کی
مثال جیسے کہ ابوالعشرۃ الدارمی نے اپنے والد سے نبی صلم سے حدیث روایت کی ہے اور
اپنے والد کا نام نہیں لیا ہے اور خود ابوالعشرۃ کا نام بھی سند میں مذکور نہیں کیونکہ ابوالعشرۃ
ان کی کنیت ہے چنانچہ علما نے خود ان کے اور ان کے والد کے نام میں اختلاف کیا
ہے بعض کہتے ہیں ابوالعشرۃ کا نام اسامہ بن مالک بن قحطم تھا اور بعض قحطم کو (ح) سے
قحطم کہتے ہیں دوسرا قول یہ ہے کہ ان کا نام عطار بن برد بن بزخاں کے والد کا نام بعض کے
نزدیک بلزخاں اور بعض کے خیال میں برزخاں تھا بعض کہتے ہیں یسار بن بلز بن مسعود نام تھا
دوسرا طریقے کی مثال یعنی باپ کے بعد باپ کے باپ کا بھی ذکر کرے جو کہ روای
کا دادا ہو یہ روایت ہے (بخاری عن حکیم عن ابیہ عن جدہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم)
چنانچہ حکیم معاویہ بن حیدہ کے بیٹے ہیں اور معاویہ صحابی تھے جو کہ بہن کے دادا ہوئے بھی
ایسا بھی ہوتا ہے کہ دادا کے باپ کا وجود بھی سند میں ہوتا ہے جیسے (عمرو بن شعیب
عن ابیہ عن جدہ) شعیب، محمد بن عبداللہ بن عمرو بن عاص کے لڑکے ہیں اور عمرو
ابن عاص صحابی تھے گویا حضرت شعیب کے دادا۔

باقی رہا یہ امر کہ اس قسم کی روایت سے جس میں بیٹے نے باپ کا نام نہ لیا جو محتاج
صحیح ہے یا نہیں اس سلسلہ میں چند قول ہیں بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ احمد بن حنبل
و علی بن مدینی و اسحاق بن راہویہ و ابو نعیمہ و ہمارے عام اصحاب عمرو بن شعیب عن ابیہ
کی سند سے مروی حدیث سے ہمیشہ احتیاج کرتے چلے آئے ہیں
مسلمانوں میں سے کسی نے بھی اس سند سے مروی حدیث کو

متروک نہ کیا۔ اگر عورت اپنی والدہ سے اور وہ اپنی والدہ سے روایت کرے تو وہ صورت بھی روایت ابناء عن الآباء میں داخل منظور ہوگی اگرچہ احادیث کی روایات میں یہ صورت شاذ و نادر ہی ہے چنانچہ ایک روایت ابو داؤد میں اس طرح کی سند سے مروی پائی گئی ہے (عن بندار شاعبد الحمید بن عبد الوحد ق۔ حدیثی محبوب بنت غمیلة عن مہاسویدۃ بنت جابر عن امہا عقیلة بنت اسہم بن مضرب عن ایہد اسہم بن مضرب عن قتادۃ بن النبی صاحب لہ ۱۰۰)

معرفت (۲۰) سابق و لاحق | اس کی صورت ہے کہ دو راوی ایک ہی شیخ سے روایت کریں لیکن ایک راوی کی وفات دوسرے سے ایک طویل زمانہ قبل ہو چکی ہو جیسے کہ امام مالک ابن انس سے ابو بکر زہری نے روایت کیا ہے انکی وفات ۲۳۰ھ میں ہوئی اور امام مالک ہی سے احمد بن اسماعیل السہمی نے روایت کیا ہے اور انکا انتقال ۲۵۹ھ میں ہوا اس طرح ان کی زہری کی وفات میں (۱۳۵) سال کا فاصلہ ہوا۔ اسی طرح محمد بن اسماعیل جعفی بخاری و ابو الحسن احمد بن محمد حنفی نیشاپوری دونوں نے ابو العباس محمد بن اسحق السراج سے روایت کیا اور دونوں کی وفات میں (۱۳۷) سال کا طویل عرصہ فاصل ہے۔

معرفت ایک راوی کے مختلف اسماء یا صفات سے مختلف راویوں کی روایت | جب کسی حدیث کے راوی سے

روایت کنندگان اس کے مختلف ناموں یا کینتوں یا صفات سے مختلف روایتیں کریں تو ایسے مقام پر یہ پہچان لینا کہ یہ ایک ہی شخص کے متعدد نام یا کینتیں ہیں متعدد اشخاص نہیں ہیں بڑا مشکل کام ہے اور فن حدیث کے سلسلہ میں اس کی معرفت انتہائی ضروری ہے! اس فن میں حافظ عبد الغنی بن سعید ازوی نے کتاب (ایضاح الاشکال) لکھی ہے نیز ان کے بعد ابو بکر خفیب نے بھی تصنیف کی ہے۔ یہاں مختصراً بطور نمونہ چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں: ابن صلاح نے کہا ہے کہ اس کی مثال محمد بن سائب کلبی ہیں ان ہی کی کنیت ابو نصر ہے جن سے تمیم داری اور عدی بن بدار کی احادیث روایت کی گئی ہیں

۵ فتح المغت جلد ۴ صفحہ ۶۸۔ و دریب الرازی مجلہ ۱۰ صفحہ ۲۱۹۔ ۲۲۲۔ و محمدر بن صلاح مجلہ ۱۰ صفحہ ۳۰۱۔ ۳۰۵۔ ۵

۵ دریب الرازی صفحہ ۲۲۳۔ ۵ فتح المغت مجلہ ۱۰ جلد ۴ صفحہ ۶۲۔

اس نام اور کیفیت کے ساتھ ان سے محمد بن اسحق بن یسار نے روایت کیا ہے اور ابواسامہ نے جو حدیث ان سے روایت کی ہے یعنی (ذکاة کل مسلم دباغہ) اس میں ان کا نام حماد بن سائب لیا گیا ہے۔ اور عطیہ عوفی نے ایک آیت کی تفسیر میں ان کو ابوسعید کی کیفیت سے تعبیر کیا ہے تاکہ لوگوں کو یہ خیال پیدا ہو کہ یہ ابوسعید خدریؓ ہیں جو تالیس کا فعل ہے اور قاسم ابن الولید سجستانی نے (قل هو اللہ احد) کی حدیث میں ابوشام کی کیفیت سے ان کو بیان کیا ہے پھر ابن اسحق نے ایک روایت میں ان کا نام اس طرح لیا ہے محمد بن سائب بن بشر۔ چنانچہ محمد بن سائب و حماد بن سائب و محمد بن سائب بن بشر ایک ہی شخص کے نام ہیں اور اسی طرح ابوالفضل ابوسعید ابوشام بقول ابی بنی کی کہتے ہیں!

دو روایات مثلاً حضرت سالم بن جنہوں نے حضرت ابویہؓ و حضرت عائشہؓ و ابوسعید خدریؓ و سعد بن ابی وقاصؓ و عثمان بن عفانؓ رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے۔ چنانچہ یہ سالم ابو عبد اللہ مدنی ہیں اور یہی سالم مولیٰ مالک ابن اوس بن حذافہ اور سالم مولیٰ بشیر بن ابیہار اور سالم مولیٰ مہری اور سالم سرہان اور سالم ابو عبد اللہ مدنی و سالم مولیٰ دوہ و ابو عبد اللہ مولیٰ تدا و سب کچھ ہیں لیکن اسماء بنیہ کے اختلاف سے مختلف شواہد نظر آتے ہیں!

ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ میں بیان کیا ہے کہ حافظ خطیب نے اپنی شیوخ سے روایت کرنے میں اختلاف اسماء کا طریقہ بہت کثرت سے استعمال کیا ہے چنانچہ انہوں نے اپنی کتب میں ابو القاسم ازہری، عبید اللہ بن ابی الفتح الفارسی، و عبید اللہ بن حمد ابن عثمان صیرفی سے روایات نقل کی ہیں بظاہر یہ چند افراد معلوم ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں ایک ہی شخص کے یہ چند نام ہیں! اسی طرح حسن بن محمد بن اخیل، و حسن ابن ابی طالب و ابو محمد الخدال سے روایت کیا ہے اور یہ بھی ایک ہی شخص کے متعدد نام ہیں۔ پھر ابو قاسم تنوخی، و علی بن حسن، و قاسم ابو القاسم علی بن حسن التنوخی، و علی بن ابی علی المعدل ایک ہی شخص ہے۔ خلاصہ یہ کہ خطیب کی کتب میں اس قسم کی مثالیں کثرت سے موجود ہیں یہ ابی الرازی میں تذکرہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ محمد بن قیس ثمالی کے جس کو زندہ میں سولی دیدی گئی تھی اور ذابغ اندیش تھا (بقول عبد اللہ ابن احمد بن سوادہ) تقریباً ایک تو مختلف نام اسناد میں پائے گئے ہیں جن کو ابن سوادہ نے ایک کتاب کی شکل میں جمع کر

دیا ہے! اور ابن جوزی نے اس شخص کے پیاس نام شمار کرائے ہیں اس لیے
 جو کلمہ کسی ذات کے پہچاننے کے لئے مقرر کیا جائے
 معرفت اسماء والقباب کثرت | اس کو اسم کہتے ہیں اور جس کلمہ میں کسی ذات کے
 تعارف کے لئے ابتداء میں لفظ (اَب) یا (اُم) کا استعمال کیا جائے اس کو کثرت کہتے ہیں
 لیکن جس لفظ سے کسی ذات کی رفعت یا صفت پر دلالت ہوتی ہو اس کو لقب کہتے ہیں
 کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ لقب میں ملقب کی کسی صنعت کی طرف اشارہ ہوتا ہے! ابن صلاح
 رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مقدمہ میں کچھ ایسے اسماء والقباب دیکھیں بیان کی ہیں جن میں وہ افراد ان
 اسماء وغیرہ میں منفرد ہیں یعنی ان میں سے کوئی دوسرا شخص اس اسم یا لقب یا کثرت میں شریک
 نہیں لیکن علامہ عراقی شارح مقدمہ نے اس میں زیادہ تر اسماء وغیرہ کے متعلق افراد کی تردید
 کی ہے اور ایسے لوگوں کو بیان کیا ہے جو ان میں دو یا زیادہ کی تعداد میں شریک پائے گئے
 ہیں ہم یہاں صرف ان میں سے ایک ایک قسم کی ایسی مثال پیش کرتے ہیں کہ جن میں واقعی
 طوع پر کوئی دوسرا فرد شریک نہیں ہے۔ مثلاً بُنی بن بُنی صحابہ قبیلہ بنی اسد سے ہیں اس اسم
 میں اول کلمہ بروزن آتی ہے اور دوسرا کلمہ بروزن عَصَی یعنی اول کلمہ مصغر اور دوسرا مکبر
 ہے، یہ افراد اسم کی مثال ہے۔ لقب میں۔ مندل بن علی الغزری۔ ان کا نام عمرو ہے اور
 مندل لقب ہے یہاں میم کا زیر پڑھا جائے گا اگرچہ بعض لوگوں نے زبر کے ساتھ مندل
 بھی نقل کیا ہے حافظ محمد ابن ناصر نے زبر کے ساتھ پڑھنے کو صحیح بتایا ہے۔ اور کثرت میں
 افراد کی مثال۔ ابو معیند ہے ان کا نام حفص ابن غیلان تھا۔ دیگر اسماء والقباب و کثرت
 کی مثالیں مقدمہ ابن صلاح سے معلوم کی جاسکتی ہیں۔

صحاب حدیث کے لئے یہ بھی نہایت ضروری ہے کہ وہ راویان حدیث کے
 اسماء والقباب والکئی سے پورا پورا واقف ہو۔ کیونکہ بسا اوقات ایک سند میں کسی راوی
 کا لقب استعمال ہوتا ہے تو کسی سند میں اس کی کثرت یا اس کا اسم اس سے مطالعہ
 کنندہ کو یہ شبہ واقع ہو جاتا ہے کہ یہ دو شخص علیحدہ علیحدہ ہیں حالانکہ وہ ایک ہی ذات
 ہوتی ہے، کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی سند میں ایک راوی کا نام اور کثرت دونوں
 موجود ہوتی ہیں لیکن واقفان و فطنوں کو دونوں کے مستقل نام و کثرت متھرا کر لینا ہے! جیسے

کہ وہ حدیث جس کو حاکم نے اس طرح روایت کیا ہے (عن ابی یوسف عن ابی حنیفہ عن موسیٰ بن ابی عائشۃ عن عبد اللہ بن شذاد عن ابی الولید عن جابر مرفوعاً: من صلی خلف الامام فان قلبہ قرأ) حاکم نے کہا ہے کہ عبد اللہ بن شذاد ہی ابو الولید ہیں ان کے علاوہ کوئی دوسرا شخص نہیں۔ عبد اللہ ان کا نام ہے اور ابو الولید ان کی کنیت ہے! علی ابن مدینی نے اس کی وضاحت کر دی ہے، کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کسی آدمی کے لقب سے تو واقفیت ہوتی ہے اور اسم معلوم نہیں ہوتا اب جبکہ اس کے حالات معلوم کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے تو لقب سے واقف کار اسمی کے ذریعہ اس کے حالات کو کتب اسماء رجال میں تلاش کرتا ہے حالانکہ وہاں اس کے حالات اس کے نام (اسم) کے تحت بیان کئے گئے ہوتے ہیں۔ اور جستجو کنندہ لقب سے نہیں مل سکتے۔ علامہ عراقی نے اپنا ایک واقعہ لکھا ہے کہ میں نے ایک طالب حدیث کو دیکھا کہ وہ ابو الزناد کے حالات معلوم کرنے کی کوشش کر رہا تھا لیکن کتب اسماء میں اس کو کامیابی حاصل نہ ہو سکی کیونکہ اس کو ان کا نام معلوم نہ تھا حالانکہ ان کا نام بہت معروف ہے یعنی عبد اللہ بن ذکوان اور ابو الزناد ان کا لقب ہے اور ابو عبد الرحمن کنیت ہے۔ اس فن پر علماء کی ایک جماعت نے تصنیفات کی ہیں جن کے منجملہ علی بن مدینی، مسلم بن حجاج، و نسائی، و البیہقی، و ابی احمد الحاکم ہیں۔ حاکم کی تصنیف تمام تصنیفات میں عظیم الشان کتاب ہے ابی اسحاق رحمۃ اللہ علیہ نے معرفۃ القاب و الکئی کی جو اقسام بیان کی ہیں ان کو علامہ عراقی نے حسب ذیل دس قسموں میں منضبط کر دیا ہے۔

قسم اول وہ لوگ جن کی کنیت ہی ان کا نام ہو اور اس کنیت کے علاوہ دوسری کنیت بھی موجود نہ ہو، جیسے ابو بلال اشعری، و ابو حصین بن یحییٰ الرازی، و ابو بکر بن عیاش المقرئ۔ یہی ان کی کنیتیں ہیں اور یہی اسماء ہیں (۲) یہ کہ ایک کنیت اسم قرار پاگئی ہو اور اس کے علاوہ دوسری کنیت بھی موجود ہو! جیسے ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم انصاری یہ کنیت تو ان کا نام ہو گئی اور لیکن ابو محمد کنیت ہے، اسی طرح ابو بکر بن عبد الرحمن بن الحارث نام قرار پا گیا اور ابو عبد الرحمن کنیت ہے!

قسم دوم کہ ان کی یہ کنیت ہی ان کا نام ہے یا یہ کہ نام کوئی دوسرا ہے، جیسے ابو

شبیۃ الخذری صحابی جو قسطنطنیہ کے محاصرے میں فوت ہوئے اور وہیں پرہ آپ کی قبر ہے۔ اور جیسے کہ ابواناس اور ابو موسیٰ حبیبہ صحابی ہیں یا ابو بکر بن نافع مولیٰ ابن عمر، و ابو الجہیب مولیٰ عبداللہ بن سعد ابن ابی سرح، و ابو الخراب بن ابی الاسود، و ابو الخریز المقفی۔

قسم سوم { وہ لوگ جن کی کنیت ان کا لقب قرار دی گئی ہو، جیسے ابو الشیخ بن حمان ان کا نام عبداللہ بن محمد ابن جعفر ہے اور کنیت ابو محمد و لقب ابو الشیخ، اور صحابہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں کہ کنیت کی شکل میں آپ کا لقب ابو تراب ہے۔ اسی طرح ابو الزناد، و ابو الرہال، و ابو تمیلہ، و ابو الاذان، و ابو حازم العبدری تمام کے تمام لقب ہیں۔

قسم چہارم { وہ لوگ جن کی دو یا دو سے زیادہ کنیتیں ہوں۔ جیسے ابن جریج آپ کی کنیت ابو الولید ہے اور دوسری ابو خالد ہے، اور آپ کا نام عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج ہے، ایسے ہی منصور بن عبد المنعم الفراء، و ذوالکئی کہلاتے ہیں کیونکہ آپ کی تین کنیتیں تھیں، ابو بکر، ابو الفتح، ابو القاسم،

قسم پنجم { وہ لوگ جن کی کنیت میں اختلاف ہو۔ اور نام میں کوئی اختلاف نہ ہو۔ جیسے کہ اسامہ بن زید الحب۔ آپ کی کنیت یا تو ابو زید مٹی یا ابو محمد، یا ابو عبداللہ، یا ابو خارجہ اس میں چند اقوال ہیں! اور جیسے کہ ابی بن کعب آپ کی کنیت میں بھی اختلاف ہے بعض کے نزدیک ابو طفیل ہے اور بعض کے خیال میں ابو المنذر ہے اور اسی طرح قبیصہ بن ذویب۔ بعض کے نزدیک ابو اسحق کنیت مٹی اور بعض کے نزدیک ابو سعید، علی بن القیاس قاسم بن محمد کی کنیت ابو عبدالرحمن و ابو محمد ہیں اور سلیمان ابن بلال کی کنیت ابو ایوب و ابو محمد میں بھی اختلاف ہے!

قسم ششم { وہ لوگ جن کے اسم میں اختلاف ہو اور کنیت میں نہ ہو! جیسے ابو ہریرہ اس کا نام ابو ہریرہ ہے اور آپ کے والد کے نام میں اختلاف ہے حتیٰ کہ اس سلسلہ میں دس مختلف قول موجود ہیں! علامہ نووی نے کہا ہے کہ صرف تین قول ہیں ابن اسحاق نے کہا ہے کہ آپ کا نام عبدالرحمن بن صخر تھا۔ ابو احمد حاکم اور رافعی و نووی نیز دیگر علمائے اس کی تصحیح کی ہے۔ اور شیخ شرف الدین و میاطی نے جو کہ متاخرین میں سب سے بڑے عالم نسب تھے کہا ہے کہ آپ کا نام عبید بن عامر تھا۔ اور جیسے کہ ابو ہریرہ

غفاریؓ بعض کے نزدیک آپ کا نام، جمیل، تہاح بغیر نقطہ واسم تصغیر کے ساتھ اور بعض کو نزدیک جمیل محتاج کے ساتھ اسم مکبر کی صورت میں، علیٰ ہذا القیاس ابو حنیفہؒ آپ کے وہب یا وہب اللہ نام ہونے میں اختلاف ہے اور ابو بردہ ابن ابی موسیٰ اشعریؓ کے، عامر یا حارث ہونے میں!

قسم ہفتم { وہ لوگ جن کی کنیت اور اسم دونوں میں اختلاف ہو۔ جیسے حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مولیٰ۔ سفینہ آپ کا لقب تھا لیکن نام میں اختلاف ہے۔ عمیر یا صالح یا مہران تھا کنیت بعض کہتے ہیں۔ ابو عبد الرحمن مثنیٰ اور بعض کے نزدیک ابو النختری مثنیٰ۔

قسم ہشتم { نام اور کنیت کسی میں اختلاف نہ ہو! جیسے آئمہ مذاہب اربعہ۔ ابو حنیفہ نعمان۔ مالک ابن انس و محمد ابن ادریس الشافعی و احمد ابن محمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

قسم نہم { وہ لوگ جو نام کے لحاظ سے مشہور تھے کنیت کے اعتبار سے غیر مشہور۔ جیسے طلحہ ابن عبید اللہ، و عبد الرحمن بن عوف، و حسن بن علی ان حضرات میں سے ہر ایک کی کنیت ابو محمد مثنیٰ لیکن ناموں سے مشہور تھے! اور جیسے کہ زبیر بن العوام، و حسین ابن علی و حذیفہ، و سلمان و جابر ان سب حضرات کی کنیت ابو عبد اللہ مثنیٰ اور عبد اللہ ابن مسعود و عبد اللہ بن عمرو دونوں کی کنیت ابو عبد الرحمن مثنیٰ۔ لیکن نام ہی سے زیادہ مشہور تھے۔

قسم دہم { وہ لوگ جو کنیت سے زیادہ مشہور ہیں اور نام سے غیر مشہور۔ جیسے ابو النضی نام مسلم بن صبیح، و ابو ادریس خولانی، نام عابدہ، ابو اسحق، نام عمرو، و ابو حسان، الامیر ج نام سلمہ وغیرہم!

جس طرح کنیت اور اسم کی معرفت ضروری ہوتی ہے اسی طرح القاب کا جاننا بہت ضروری قرار پاتا ہے کیونکہ کبھی ایک راوی کا نام ذکر کر دیا جاتا ہے اور کبھی اسی کا لقب اور ناواقف شخص ان کو دو علیحدہ علیحدہ فرد خیال کر لیتا ہے۔ اور یہ اشتباہ بڑے بڑے حفاظ حدیث کو واقع ہو جاتا ہے۔ چنانچہ علی بن مدینی اور عبد الرحمن بن یوسف بن خریشؒ نے سہ ماہ عبد اللہ ابن ابی صالحؓ جو کہ سہل کے برادر ہیں ان کو اور عباد بن ابی صالحؓ کو دو شخص سمجھ لیا حالانکہ عبد اللہ ابن صالحؓ ہی کا لقب عباد تھا۔ احمد ابن حنبل و یحییٰ بن یعین و ابو حاتم رازی

والوداؤد سمجستانی و موسیٰ بن یارون بن عبداللہ البغدادی و محمد ابن اسحق سراج سب کا یہی قول ہے کہ عباد، عبداللہ ابن صالح کا لقب تھا۔

القاب کی بھی دو قسمیں ہیں بعض ایسے لقب ہوتے ہیں جن کو ملقب پسند کرتا ہے۔ بعض ایسے ہوتے ہیں جو ملقب کے نزدیک ناپسندیدہ ہوتے ہیں۔ جسے ضائع یا ضعیف پہلا لفظ معاویہ ابن عبدالکریم کا لقب تھا۔ آپ مکہ مکرمہ کے راستے میں گم ہو گئے تھے اس روز سے آپ کا لقب ضائع مقرر ہو گیا حالانکہ آپ حبیب اللہ محمد بن عمار میں سے ہیں۔ اور الضعیف عبداللہ بن محمد کا لقب تھا کیونکہ آپ جسم کے لحاظ سے کمزور تھے نہ کہ روایت حدیث کے لحاظ سے لیکن سننے والے کو ضعیف فی الحدیث کا شبہ واقع ہو گا۔ اسی طرح، ابوالنعمان محمد بن فضل سدوسی جو کہ ایک صالح شخص تھے ان کا لقب عام تھا جس کے معنی فساد کے ہیں۔ ابوبکر محمد بن جعفر البصری کا لقب غنڈر تھا۔ (غنڈر کے معنی شور و شغب پیدا کرنے والا) ان کے اس لقب سے لقب ہونے کا یہ سبب ہوا کہ ابن جریج رحمۃ اللہ علیہ جب بصرہ میں تشریف لائے اور آپ نے حضرت حسن بصریؒ کی روایات لوگوں کے سامنے بیان کرنا شروع کیں اس جلسہ میں محمد بن جعفر بھی موجود تھے۔ لوگوں نے ابن جریج کی روایات کا انکار کرتے ہوئے کچھ گڑبڑ کی محمد بن جعفر بصریؒ نے دوسرے لوگوں کی نسبت سے کچھ زیادہ شور و شغب برپا کیا اس پر ابن جریج نے ان سے فرمایا، اؤ غنڈر خاموش رہو۔ اس روز سے آپ کا لقب غنڈر مقرر ہو گیا! آپ کے بعد اور دیگر حضرات کو بھی غنڈر کا لقب دیا گیا ہے ان کے منجملہ محمد بن جعفر الرازی ابوالحسین ہیں و محمد بن جعفر ابوبکر البغدادی، و محمد بن جعفر بن دران بغدادی وغیرہم ہیں!

غنڈار۔ یہ بھی ان القاب سے ہی ہے جو اپنے معنی کے لحاظ سے مکرمہ ہیں ایہ علیہ ابن موسیٰ قتیبی ابی احمد بخاری کا لقب ہے! امام مالک ابن انس و ثوری رحمہما اللہ تعالیٰ سے احادیث کی روایت کرتے ہیں چونکہ ان کے دونوں رخسار سرخ تھے اس لئے ان کا لقب غنڈار مقرر ہو گیا ان کے علاوہ ابو عبداللہ محمد بن احمد بخاری کا لقب بھی غنڈار تھا جو ان سے زمانے میں متاخر ہیں کیونکہ ان کا انتقال ۱۲۷ھ میں ہوا۔

صاعقہ۔ حافظ ابویحییٰ محمد بن عبدالرحیم کا لقب تھا ان سے بخاری وغیرہ لے روایت کیا

ہے۔ حافظ ابو علی کا بیان ہے کہ ان کے حافظے کی تیزی اور گفتگو میں ذہانت کی شدت کی بنا پر ان کا لقب صاعقہ رکھا گیا۔

شباب :- یہ خلیفہ بن خیاط العصری صاحب التاریخ کا لقب ہے انہوں نے غندر وغیرہ محدثین سے سماعت حاصل کی تھی!

رمثہ :- عبد الرحمن ابن عمر اصبہانی کا لقب ہے۔

سُنَیْد :- حسین ابن داؤد مصفی مصنف تفسیر کا لقب ہے۔

بندار :- محمد بن بشر بصری کا لقب ہے بخاری و مسلم وغیرہ محدثین نے ان سے روایت کیا ہے!۔ ابوالنضر ہاشم ابن القاسم کا لقب قیصر تھا۔ اسی طرح اخفش۔ متعدد اشخاص کا لقب ہے جن کے مجملہ احمد بن عمران بصری بخاری ہیں زید بن الحباب سے احادیث کی روایت کرتے ہیں غریب الموطا ان ہی کی تصنیف ہے بخاریوں میں تین اخفش گذرے ہیں جن میں سب سے بڑے ابوالخطاب عبد المجید بن عبد المجید تھے سیبویہ نے اپنی کتاب میں ان ہی حضرات کا ذکر کیا ہے! دوسرے ابوالحسن سعید بن مسعدہ ہیں جن سے سیبویہ کی کتاب مروی ہے یہ سیبویہ کے اصحاب میں تھے تیسرے ابوالحسن علی بن سلیمان ہیں۔ جو کہ احمد بن یحییٰ الملقب بشعلب و محمد بن یزید الملقب بالمبرد کے معاصروں میں سے ہیں! محمد بن ابی اسلم الخفاف البغدادی کا لقب المربیع تھا اور صالح بن محمد بغدادی الحافظ کا لقب جَزْرَة تھا اور عبید الجعلی۔ ابی عبد اللہ الحسین بن محمد ابن حاتم البغدادی کا لقب تھا۔

بلجہ حافظ محمد بن صالح البغدادی کا اور دماغہ علان بن عبد الصمد کا ان کا اصل نام علی ابن الحسن بن عبد الصمد البغدادی الحافظ ہے کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ ان کے لقب میں دماغہ و دماغہ دونوں لفظوں کو جمع کر دیا ہے، حسن ابن حماد جنہوں نے وکیع سے سماعت حاصل کی ہے ان کا لقب سجادہ تھا۔ عبد اللہ بن عمر بن محمد بن ابان کا لقب (مشکدہ) تھا۔ علی ہذا القیاس اور چند لقب ہیں جو عجیب و غریب معلوم ہوتے ہیں اور صاحبان لقب ان سے خوش نہ تھے۔

۲۳ معرفت ایسے کتاب و صوت میں متفق ہوں اور لفظ و صیغہ میں مختلف اس فن میں سب مکمل کتاب

(الاکمال) ہے جو کہ ابو نصر بن ماکول کی تصنیف ہے اس نوع کے الفاظ کا ضبط کرنا تمام تو مشکل ہے لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ جو الفاظ ان میں کثرت سے استعمال کئے جاتے ہیں۔ ان کو ضبط میں لایا جاسکے اس کی دو صورتیں ہیں ایک ضبط علی العموم دوم ضبط علی الخصوص اول کی نوعیت لفظ سلام و سلام ہے یہ لفظ جہاں بھی استعمال کیا جائے گا پانچ مقاموں کے علاوہ تشدید کے ساتھ ہوگا صرف پانچ مقام پر تخفیف کے ساتھ ہے اجویہ ہیں عہد اللہ ابن سلام کے والد (سلام) دوسرے سلام محمد بن سلام الیکندی شیخ بخاری کے والد تیسرے سلام ابن محمد بن ناہض المقدسی جن سے ابوطالب الحافظ اور طبرانی نے روایت کیا ہے۔ طبرانی نے ان کو سلامہ کے لفظ سے تعبیر کیا ہے، چوتھے سلام جو محمد بن عبد الوہاب بن سلام المتکلم الجبائی ابی علی مغنزی کے دادا ہیں! پانچویں سلام بن ابی الحقیق۔ بعض علماء نے سلام بن مشکم کو بھی شامل کیا ہے لیکن اس نام میں تشدید زیادہ مشہور ہے۔

عمارہ و عمارہ { یہ لفظ زیر کے ساتھ نہیں پڑھا جائے گا بلکہ نام ایسے ناموں میں پیش کے ساتھ عمارہ پڑھا جائے گا!

الوعلی غسانی نے اپنی کتاب تقييد المجل میں محمد بن وضاح سے نقل کیا کریریز و کریریز { ہے کہ کریریز، کاف کے زیر کے ساتھ قبیلہ بنی خزاعہ کے ایک شخص کا نام تھا اور (کریریز) پیش کے ساتھ خاندان عبد شمس بن عبد مناف کے ایک شخص کا۔

بن صلاح نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک ان دونوں کے علاوہ ایک تیسرا نام بھی ہے جس میں (کریریز) پیش کے ساتھ صحیح ہے وہ، الوب ابن کریریز ہیں جو کہ عبد الرحمن ابن غنم سے راوی حدیث ہیں علامہ عبد الغنی نے اگرچہ اس نام کو کاف کے زیر کے ساتھ ہونا بیان کیا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ پیش کے ساتھ ہوا قطنی وغیرہ نے یہی طرح بیان کیا ہے۔ محمد راعب الطبارغ صبی نے اپنی تعلیقات المصباح علی مقدس ابن الصلاح میں لکھا ہے کہ شیخ عبد الغنی نے نام میں اس موقوفہ پر کاف کا زیر نقل کرنے میں انحصار نہیں کیا یہی سبب پیش کا قول بھی نقل کیا ہے۔ چنانچہ ان کی عبارت حسب ذیل ہے و کریریز بفتح الکاف طلحہ بن عبید اللہ ثم قال یوب بن کریریز وقال ابن ابی الحسین کریریز بالضم (۱)

حرف (زا) کے ساتھ قریش میں جب کسی شخص کا لقب اس رسم الخط کے حرام { ساتھ لکھا جائے گا، اور اگر انصار میں کسی شخص کا لقب ہو اور اس شکل کے

ساتھ لکھا گیا تو وہ (حرام) (را) بے نقطہ کے ساتھ ہوگا۔ ابو علی بن بردانی نے ذکر کیا ہے کہ میں نے خطیب کو فرماتے سنا کہ عیشیوں بصری علماء کا لقب ہے اور عیشیوں کوئی علماء کا اور عیشیوں شامیوں کا۔ چنانچہ مذکورہ تینوں لفظ تحریری شکل میں یکساں ہیں۔ لیکن نقطوں کے لحاظ سے فرق پیدا ہو جاتا ہے! اول (ش) کے ساتھ اور دوسرا (ب) کے ساتھ اور تیسرا (ن) کے ساتھ ہے!

ابو عبیدہ { یہ لفظ جہاں بھی آئے گا عین کے پیش کے ساتھ پڑھا جائے گا وار قطنی نے کہا ہے کہ عین کے زبر کے ساتھ یعنی ابو عبیدہ کسی کی کنیت ہونا اب تک علم میں نہ آسکا! اسی طرح دیگر الفاظ ہیں جو رسم الخط میں ہم شکل ہیں لیکن حرکت و سکون یا تحت و فوق و تعداد نقاط سے ان میں فرق پیدا ہوتا۔ مثلاً لفظ سفر۔ (س ف ر) کے ساتھ اس میں (ف) پر سکون ہو تو "سفر" ہوگا اور (زبر) ہو تو "سُفر" ہوگا ابن صلاح کا کہنا ہے کہ کنیتوں میں جہاں میں نے دیکھا وہاں (ف) زبر کے ساتھ ہے اور باقی مقامات پر (سکون کے ساتھ) ہے۔ اسی شکل پر اگر (ف) کی بجائے (ق) کے دو نقطے لگا دئے جائیں تو یہی لفظ (سقر) ہو جائے گا اور اس نوعیب کے ساتھ بھی یہ لفظ اسماء اور کنیتوں میں استعمال کیا گیا ہے! مثلاً سقر بن عبد الجکم شعبہ کے بھتیجے ہیں۔ سقر بن حبیب الغنوی عمر بن عبد العزیز سے روایت کرتے ہیں۔ سقر بن حبیب یہ دوسرے شخص ہیں جو کہ ابوجاء عطاردی سے روایت کرتے ہیں۔ سقر بن عبد اللہ نے حضرت عروہ رض سے روایت کیا ہے۔ سقر بن عبد الرحمن بن مالک بن مغول۔ ابو جلی مصلیٰ کے شیخ ہیں۔ سقر بن حسین الحذاء۔ احمد بن علی الآبار کے شیخ ہیں اور سقر بن عباس المالکی۔ مطین کے شیخ ہیں یہ تمام اسماء تھے کنیتوں میں احمد بن عباس بغوی کے شیخ کی کنیت ابو السقر یحییٰ ابن یزید دہلی! ^۱

عسل { اس لفظ میں (ع) کا زبر اور (س) کا سکون ہو تو (عسل) ہوگا دونوں کا زبر ہو تو (عسل) ہوگا چنانچہ عسل بن سفیان کے نام میں (ع) کے زبر اور (س) کے سکون کے ساتھ (عسل) ہے اور عسل بن ذکوان میں (ع) و (س) کے زبر کے ساتھ ہے!

غنام { (ع) اور (ن) کے ساتھ (غنام بن ادس صحابی بدری کا نام ہے اور (ع) و (ن) شداد کے ساتھ (غنام)۔ علی بن غنام الزاہد کے والد غنام بن علی الحامری ثم الکونی کا نام ہے،

تفسیر { یہ لفظ عموماً (ق) کے پیش کے ساتھ آیا ہے صرف ایک نام حضرت مسروق ابن اجدع کی بیوی کے نام میں (ق) کے زیر اور (م) کے زیر کے ساتھ تفسیر متعل ہوا ہے !

مسور { ابن صلاح کا فرمانا ہے کہ یہ لفظ (میم) کے پیش اور (واو مشدود مفتوح) (زبر) کیساتھ صرف دو شخصوں کے نام میں آیا ہے ! مسور بن یزید المالکی الکلبی یہ صحابی تھے اور مسور بن عبد الملک الہروعی جن سے معن ابن عیسیٰ نے روایت کیا ہے ان دو ناموں کے علاوہ جہاں بھی یہ کلمہ آیا ہے تو (مسور) میم کے زیر اور (س) کے سکون کے ساتھ آیا ہے !

حمال و جمال { ابن صلاح نے لکھا ہے کہ حمال دھا، مہملہ کے ساتھ (احادیث کی روایات میں بحیثیت صفت ہونے کے صرف ایک شخص کے لیے آیا ہے یعنی ہارون بن عبد اللہ الحمال جو کہ موسیٰ بن ہارون الحمال کے والد ہیں۔ ان کے علاوہ جتنے لوگ ہیں ان کے نام (جمال) ہیں یعنی (جیم و میم مشدود) ہے جن کے مغلہ محمد بن مہران الجمال جن سے بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے !

سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ عراقی نے اس مقام پر چند دیگر اسماء کا اضافہ کیا ہے جن کے نام میں (عاد مہملہ) کے ساتھ حمال کا لفظ مستعمل ہوا ہے مثلاً نبال ابن محمد الحمال الذہبی انہوں نے یونس بن عبد الاعلیٰ وغیرہ سے حدیث کی سماعت حاصل کی ہے اور۔ رافع بن نصر الحمال انہوں نے ابو عمر بن محمد سے سماعت حاصل کی وہ احمد بن محمد الحمال جو کہ ابو الزسی کے شیخ ہیں۔ عراقی نے یہ اس موقع پر لکھا ہے جہاں ابن صلاح نے یہ کہا ہے کہ یہ لفظ نام میں بطور صفت کے استعمال ہوا ہے ! اسم ہونے کی حیثیت سے نہیں چنانچہ عراقی نے ان مذکورہ اسماء کو نقل کرتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ اسم ہونے کی حیثیت سے بھی استعمال ہوا ہے اسی طرح اسی حیثیت سے ابیض بن حمال مازنی صحابی بھی ہیں اہل یمن میں ان کا شمار ہوتا ہے ایسے ہی حمال ابن مالک اسدی۔ قادیسیہ کی جنگ میں شریک تھے !

علامہ ابن صراح نے فرمایا ہے کہ اس مقام پر کچھ نام ایسے بھی ہیں جو خط میں مشکل ہیں اور ان کو مختلف طریقے پر پڑھا جاسکتا لیکن جس طریقہ پر بھی پڑھا جائے گا صحیح تصور کیا جائے گا مثلاً حناط۔ خباط۔ خیاط۔ اول (ان) کے ساتھ دوسرا (ب) کے اور تفسیر (ری) کے

۱۔ مقدمہ بن ملاح متن شرح تنقیذ والا ایضاح حول بلاغۃ ۳۴۱۔ دفع المغیث حول بلاغۃ ص ۹۰ تا ۹۱

ساتھ چنانچہ عیسیٰ بن عیسیٰ حناٹ پڑھا جائے یا خباط یا خباط ہر طرح درست ہوگا۔
 خصوصی طور پر آ وہ اسماء جو موطا و صحیحین میں استعمال کئے گئے حسب ذیل ہیں۔
 لفظ صرف بندار رحمۃ اللہ علیہ کے والد حضرت محمد بن بشار میں اب دین
 مشد کے ساتھ باقی مقامات پر (یسار)۔ (دی و سین مہملہ مخففہ) کے ساتھ پڑھا جائے گا۔
 سیار بن سلامہ و سیار بن ابی سیار اور نام و روان غفا۔ بشر۔ صحیحین و موطا میں جہاں یہ صورت
 نظر آئے گی وہ (ش) نقطوں والے اور (ب) کے زیر کے ساتھ پڑھی جائے گی یعنی بشر۔
 چار مقام ایسے ہیں کہ وہاں (س) بغیر نقطہ اور (ب) کے پیش کے ساتھ (بشر) پڑھا جائے
 گا۔ عبداللہ ابن بشر مازنی صحابی، بشر بن سعید و بشر بن عبید اللہ حضرمی و بشر بن عیسیٰ الدمشقی
 لوگوں سے ابن عیسیٰ کے نام میں (ش) کے ساتھ بھی منقول ہے (بشیر) اس شکل پر جو حفظ
 کتب مذکورہ میں آئے گا وہ چار مقام کے علاوہ (ش منقوطہ) اس کے بعد دی اور اب کے
 زیر کے ساتھ۔ بشر۔ پڑھا جائے گا البتہ ان چار مقام میں دو مقام پر (بشر) پڑھا جائے گا
 بشر بن کعب العدوی و بشر بن یسار، اور تیسری جگہ بشر۔ جیسے بشر بن عمر، اس مقام پر
 اول حرف (ی) ہے دوم (س) بے نقطہ پھر (دی) پھر (راء) ہے چوتھے مقام پر (بشر) ہے
 یعنی قطن بن بشر۔ میں یہاں اول میں پیش والا (نون) ہے اور ان کتابوں میں جہاں نہیں ہے
 دیکھنا کوئی کلمہ آئے گا وہ (راء) اور (دی) کے ساتھ ہوگا مگر تین مقام پر۔ ابی ہریرہ بن عبد اللہ
 بن ابی بردہ دوم محمد بن عرعرہ بن ہشید موم علی بن ہاشم بن البرید چنانچہ اول میں (ب) پیش
 اور (راء مہملہ) ہے دوسرے میں (ب) زیر کے ساتھ پھر (راء مہملہ) پھر نون زیر کے ساتھ اور
 تیسرے میں (ب) کا زیر اور (راء مہملہ) کا زیر اور درمیان میں (دی) ہے یعنی۔ برید۔ برید۔ برید
 اور جہاں لفظ (براء) آئے گا وہاں (راء) مخففہ ہوگی لیکن دو مقام ایسے ہیں کہ وہاں مشد
 ہوگی۔ ابو معشر البراء۔ ابو العالیۃ البراء۔ صحیحین اور موطا میں لفظ جاریہ (جیم) کے ساتھ
 صرف دو ناموں میں استعمال ہوا ہے۔ جاریہ ابن قدامہ اور یزید بن جاریہ، اس کے علاوہ
 اس شکل پر جو کلمہ آئے گا وہ (حارثہ) یا وثا مثلثہ کے ساتھ پڑھا جائے گا (حریر) مذکورہ
 کتب میں دو ناموں میں استعمال ہوا ہے اول۔ حریر ابن عثمان رجبی انحصی دوم حریر بن عبد اللہ
 بن الحسین القاضی جو کہ حضرت عکرمہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں ان دونوں مقام کے

علاوہ جہاں بھی یہ کلمہ آیا ہے وہ (جریر) جیم اور راء بے نقطہ کے ساتھ ہے بعض مواقع میں مذکورہ کلمہ کا (حدیر) کی شکل سے اشتباہ ہو جاتا ہے لیکن یہ لفظ ایک تو عمران ابن حدیر میں اور دو مقام، زید بن حدیر و زیاد بن حدیر میں استعمال ہوا ہے، (حراث) جاء ہملہ کے ساتھ حرف ر یعنی ابن حراث کے والد کے نام میں آیا ہے باقی اسماء میں یہ لفظ (خراث) اخاء معجمہ (نقطہ والی) کے ساتھ آیا ہے۔ (حصین) ایک نام میں یہ لفظ جاء ہملہ کے فتح و ص کے زیر کے ساتھ ہے یعنی حصین بن عثمان بن عاصم (سدی) اور باقی تمام اسماء میں جاء ہملہ کے پیش کے ساتھ (حصین) مستعمل ہوا ہے، البتہ ایک نام میں بجائے (ص ہملہ) کے (ض) معجمہ (نقطہ والی) کے ساتھ آیا ہے یعنی حصین بن منذر ابوساسان ہیں اور جہاں ہماں لفظ (حازم یا ابو حازم) آیا ہے، جاء ہملہ کے ساتھ ہے ایک مقام پر البتہ اخاء معجمہ کے ساتھ آیا ہے یعنی، محمد بن حازم ابومعاویۃ الضری، میں۔ (حبان) یہ کلمہ دو طریقہ پر مستعمل ہوتا ہے (ح بے نقطہ) والی مفتوح اور (ب) مشدد (حَبَّان) چنانچہ حَبَّان ابن منقذ جو کہ واسع ابن حبان کے والد ہیں۔ محمد بن یحییٰ ابن حبان کے دادا اور حبان ابن واسع بن حبان و حبان بن ہلال ناموں میں یابی نسبت کے ساتھ ہوا یا بغیر یائی نسبت کے مذکورہ طریقہ پر ہی آیا ہے۔ اس کی معرفت کا ایک طریقہ یہ ہے کہ جب اس نام کے حضرات حضرت شعبہ و دہیب و ہمام بن یحییٰ و ابان بن یزید و سلیمان بن مغیرہ و ابو عوانہ شیوخ سے روایت کریں تو سمجھ لیا جائے۔ کہ یہ لفظ (حَبَّان) جاء ہملہ کے نیرودب (مشدد) کے ساتھ ہے اور حَبَّان بن عطیہ و حَبَّان بن موسیٰ جو کہ عبداللہ بن مبارک سے روایت کرتے ہیں۔ اور حبان ابن العرقہ اسماء میں یہ لفظ کسرہ (زیر) کے ساتھ ہے۔ ان اسماء کے علاوہ باقی اسماء میں یہ لفظ (حیان) یعنی جاء ہملہ و (ی) کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ (خضیب) یہ کلمہ بن چند اسماء میں خضیب بن عدی۔ و خضیب بن عبدالرحمن بن خضیب بن یساف غیر منسوب کہ حضرت حفص بن غصمہ و عبداللہ ابن محمد بن معن سے روایت کرتے ہیں۔ اور ابو خضیب عبداللہ بن زبیر اسماء میں (خاء معجمہ مضمومہ) پیش (ذلی) کے ساتھ آیا ہے۔ اور باقی مواقع پر (جیب) جاء ہملہ کے زیر کے ساتھ آیا ہے (حکیم) یہ لفظ دو ناموں میں (ح) کے پیش کے ساتھ ہے اول حکیم بن عبداللہ دوم رزق بن حکیم۔ واللہ اعلم اور مذکورہ کتب میں (ریاح) صورت کا لفظ سوائے ایک مقام زیاد بن رباح۔ ابو قیس کے جنہوں نے حضرت ابوہریرہ

سے علاماتِ قیامت و مفارقتِ جماعت کی احادیث روایت کی ہیں۔ (دیا) کے ساتھ
اور دیگر تمام مقامات پر (ب) موصدہ کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ اگرچہ مذکور الصّد نام میں
نے دونوں طریقے پر پڑھا جانا روایت کیا ہے لیکن اکثر کا مذہب یہی ہے کہ اس اسم میں
کے ساتھ ہے (زبید و زبید) صحیح میں تو صرف اول کلمہ ہی ایک راوی کے نام میں آیا
ہے یعنی زبید بن حارث یامی۔ اور موطا میں (زبید) دیا کے ساتھ۔ زبید بن اعلت کے
کے نام میں آیا ہے (سلیم) سلیم بن حبان کے نام میں (س) کے زبر کے ساتھ ہے دیگر
اسماء میں (س) کے پیش کے ساتھ ہے یعنی (سَلِمْ)۔

(سُرتَج) سرتج بن یونس۔ و سرتج بن نعمان۔ و احمد بن سرتج ان تین اسماء میں یہ لفظ جمع و
سین بھلکے کے ساتھ ہے اور باقی مقامات پر۔ شین منقوطہ و حاء مہملہ کیلئے شُرُج اے اسمان
مسلمان الفارسی۔ و سلمان بن عامر۔ و عبد الرحمن ابن سلمان۔ اسماء میں۔ مں و لام ساکن ویم بعدہ الف
دونوں کے ساتھ ہے اسی طرح ابو حازم، سجی جو ابو ہریرہؓ سے راوی ہیں اور ابو جہا مولیٰ ابو قتہبہ
ان دونوں کا نام بھی سلمان تھا۔ ان کے علاوہ اسماء میں (سلمان) یعنی دل کے بعد (یا) کے اضافے
کے ساتھ پڑھا جائے گا، لیکن آخری دو حضرات عموماً کفایت سے زیادہ معروف ہیں، (سلمہ)
(ان کتب میں۔ عمرو بن سلمہ جو اپنی قوم کے امام تھے اور بنو سلمہ جو انصار کے قبیلہ کا نام ہے و لام)
کے زیر کے ساتھ ہے اور باقی مقامات پر (لام) کے فتح (زبر) کے ساتھ ہوگا۔ البتہ صحیح مسلم
میں ایک راوی کا نام عبد الحائق بن سلمہ آیا ہے اس نام میں دونوں روایتیں منقول ہیں۔
کتب مذکورہ میں (سنان) لفظ سین بے نقطہ ون والف و ان کے ساتھ ان چند ناموں
میں آیا ہے۔ سنان ابن سنان دوکی۔ و سنان بن سلمہ۔ و سنان بن ربیعہ البزبیعہ۔ و احمد بن سنان
دام سنان۔ و ابوسنان ضرار بن مرہ الشیبانی، یہ کل چھ اسماء ہیں ان کے علاوہ دیگر اسماء میں
(شیمان) شین منقوط و یاء و وب موحده کے ساتھ پڑھا جائے گا (علیحدہ) مذکور تینوں
کتبوں میں چار اسماء ہیں۔ عین کے فتح (زبر) اور (ب) کے زیر کے ساتھ ہے۔ عبیدہ
السمانی۔ و عبید بن حمید۔ و عبیدہ بن سفیان۔ و عامر بن عبیدہ البہلی ان کے علاوہ اسماء میں
(عبیدہ) عین کے پیش اور (ب) کے فتح (زبر) کے ساتھ ہے۔

ان کتب میں لفظ (عَبْد) جس مقام پر بھی آئے گا عین کے پیش کے ساتھ پڑھا جائے گا، اور لفظ (عَبَادہ) صرف محمد بن عبادۃ الواسطی (جو کہ بخاری کے شیخ ہیں) ان کے نام میں عین کے زبر اور باء کی تخفیف کے ساتھ آیا ہے۔ باقی اسماء میں عین کے پیش کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ اور لفظ (عَبْدہ) مذکورہ کتب میں ہر مقام پر (با) کے سکون کے ساتھ آیا ہے۔ سوائے عامر بن عبدہ کے جن کا ذکر کتاب مسلم کے مقدمہ میں آیا ہے اور نحو الہ بن عبدہ کے ان دونوں میں (ب) کے زبر کے ساتھ مستقل ہوگا اگرچہ ان دونوں ناموں میں بھی بعض حضرات نے (با) کا سکون ہی خیال کیا ہے! (عَبَاد) عین کے فتح اور (با) کی تشدید کے ساتھ ہے لیکن ایک اسم قیس بن عباد میں عین کے پیش اور (با) کی تخفیف کے ساتھ آیا ہے، (عَقِیل) ان کتب میں تین مقام پر، یعنی عقیل بن خالد۔ دیکھ بن عقیل۔ و بنو عقیل قبیلہ میں عین کے پیش کے ساتھ ہے۔ ان کے علاوہ عین کے (فتح) درج کے ساتھ عقیل ہے۔ (اد و افد) ان کتب میں اس صورت کا لفظ (ق) کے ساتھ، واقف، آیا ہے (ف) کے ساتھ کسی مقام پر نہیں آیا۔

نئی سلسلہ میں حافظ قاضی عیاض نے لکھا ہے کہ لفظ (اَبی) باء موحده مضمومہ کے ساتھ ان مذکورہ کتب میں کہیں نہیں آیا ہے یہ شکل جس مقام پر بھی دیکھی جائے اس کو (اَبیلی) پڑھا جائے یعنی دو نقصوں والی (دی) کے ساتھ، ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ مسلم نے شیبان ابن فروخ سے کثیر روایات کا استخراج کیا ہے اور یہ (اَبی) ہیں باء موحده کے ساتھ علامہ عراقی نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ میں نے مسلم کی کتاب کو پورے طو پر پندش کر ڈالا لیکن کسی مقام پر شیبان بن فروخ کے ساتھ ان کی نسبت موجود نہ پائی لہذا قاضی عیاض کا کہنا خفا پر مبنی نہیں ہو سکتا ہے۔ ابن صلاح نے فرمایا کہ میں نے صحیحین میں (بزاز) آخر میں (راء مہملہ) کے ساتھ صرف دو مقام پر پایا ہے، اول خلف ابن ہشام الزار و دوم حسن بن الصیاح الزار۔ ان کے علاوہ جہاں اس صورت کا کلمہ آیا ہے وہ دو (زاد) مجملہ کے ساتھ۔ (بزاز) آیا ہے اسی طرح صحیحین و مؤطا میں (النصری) نون اور صاد مہملہ کے ساتھ تین مواقع پر آیا ہے، مالک ابن اوس ابن حذثان النصری، و عبد الواحد بن عبد اللہ النصری، و سالم مولى النصریین۔ ان کے علاوہ اس صورت پر جہاں بھی پایا جائے وہ (بہری) باء موحده کے ساتھ سمجھا جائے۔ اور لفظ (التوزی) بخاری

۱۰۰ کلمہ من مقدمہ ابن صلاح بحولہ بالا صفحہ ۲۲۰۔ و تدوین راوی بحولہ بالا صفحہ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔

میں صرف ایک مقام باب الردۃ میں ابو یعلیٰ التوزی محمد بن صلت نام میں آیا ہے اس کے علاوہ ہر سر کتب میں جہاں یہ شکل ہوگی وہ (ثوری) ثناء مثلثہ کے ساتھ پڑھی جائے گی (جبریری و جبریری و جبریری) جیم کے (منہ) پیش کے ساتھ دو نام ہیں سعید الجبریری و عباس الجبریری اور یحییٰ بن بشر (بخاری کے شیخ) کے ساتھ لفظ (حریری) احاد جملہ کیساتھ بخاری میں ایک نام یحییٰ بن ایوب الجبریری آیا ہے۔ یہاں یہ لفظ جیم مفتوحہ کے ساتھ ہے۔

(جاری و حارثی) اول کلمہ موطا مالک میں ایک نام کے ساتھ آیا ہے جس کی سند موطا میں اس طرح منقول ہے (عن زید بن اسلم عن سعد الجادی مولیٰ عمر بن الخطاب) اور دوسرا کلمہ جونا مثلثہ کے ساتھ ہے وہ صحیحین میں ابوامامہ حارثی صحابی کے نام کے ساتھ منقول ہے اس کے علاوہ بھی جہاں کہیں یہ صورت نظر آئے گی ثناء مثلثہ کے ساتھ ہی پڑھی جائے گی۔ اور کتب مذکورہ میں جس مقام پر (حرثی) شکل کا کلمہ آئے گا وہ نقطہ والی (زاد) کے ساتھ ہوگا۔ انصار کے سلسلہ میں جب (سلفی) لفظ استعمال ہوگا تو سین کے زبر کے ساتھ ہوگا کیونکہ یہ قبیلہ بنی سلیمہ کی طرف نسبت ہوتی ہے جن میں سے حضرت ابو قتادہ اور حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما صحابی تھے۔ صحیحین و موطا میں لفظ (ہمدانی) نقطہ والی زاد کے ساتھ کسی نام کے ساتھ نہیں آیا ہے جس مقام پر یہ شکل آئی ہے وہ ہمدانی (وال) جملہ کے ساتھ آئی ہے۔ ابونصر بن ماکولا کا قول ہے کہ لفظ ہمدانی امتداد میں علماء میں سیم کے سکون کے ساتھ استعمال کیا جاتا تھا اور متاخرین میں سیم کے فتح (زبر) کے ساتھ مستعمل ہوتا ہے۔

معرفۃ المتفق والمفترق | یہ وہ اسماء و القاب ہیں جو لفظ اور خط و نول اعتبار سے باہم متفق ہوتے ہیں۔ بجلالت اول اسماء کے۔ وہ خطی لحاظ سے

سے باہم متفق ہوتے تھے اور قرأت کے لحاظ سے مختلف ہوتے تھے ان اسماء کا درجہ اصول حدیث میں اسی طرح سمجھ لینا چاہئے جس طرح اصول فقہ میں لفظ مشترک کا درجہ ہے ایسے اسماء و القاب کے سبب علماء نے کثرت سے لغزشیں کی ہیں۔ اس فن میں خضیب کی ایک تصنیف (کتاب المتفق والمفترق) موجود ہے لیکن اس کتاب کے علاوہ ابن عساکر نے کچھ اسماء ایسے بیان کئے ہیں جو مذکورہ تصنیف میں موجود نہیں ہیں۔ اور وہ مفترق

جو اپنے اور اپنے والد کے اسماء میں تحقق نظر آتے ہیں مثلاً خلیل ابن احمد چھ شخص ہیں ان میں سے صرف اول دو کو خطیب نے بیان کیا اور باقی آخر چار افراد کو چھوڑ دیا ہے، اول خلیل ابن احمد بخاری بصری صاحب العروض ہیں جنہوں نے حضرت عاصم احول وغیرہ سے روایت کی ہے ابو العباس المبرد کا بیان ہے کہ علماء نے بہت تلاش کے بعد یہ فیصلہ کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد (احمد) کا لفظ سب سے پہلے ان ہی کے نام میں مستعمل دیکھا گیا ہے اور ابو بکر تاریخی نے سمجھا ہے کہ تمام ماہرین انساب و اخبار میں ان کا اتفاق ہے کہ احمد کا لفظ ان سے قبل کسی کے لئے مستعمل معلوم نہ ہو سکا۔ ابو السفر سعید ابن احمد کے ذریعہ احتجاج کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ یہ خلیل سے مقدم ہیں اور ان کے نام میں (احمد کا لفظ) موجود ہے۔ اس کا جواب اکثر اہل علم نے یہ دیا ہے کہ ابو السفر سعید کے پورے نام میں جو لفظ آیا ہے وہ محمد ہے نہ کہ احمد یعنی ابو السفر سعید بن محمد۔ دوسرے خلیل بن احمد۔ ابو البشر مزی بصری ہیں جو مستنیر بن خضر عن معاویہ بن قرقہ سے روایت کرتے ہیں! اور ان سے عباس الغبریٰ غیر نے روایت کیا ہے! تیسرے امہانی ہیں جو روح بن عبادہ سے حدیث کی روایت کرتے ہیں جو تھے ابو سعید السجری القاضی الفقیہ الحنفی خراسانی ہیں جنہوں نے ابن خزمہ وابن صاعد اور بخاری سے روایت کیا ہے! پانچویں ابو سعید البستی القاضی المہلبی ہیں جو کہ بڑے فاضل شخص تھے۔ انہوں نے خلیل سجری سے احادیث کی روایت کی ہے! نیز احمد بن المنظر البکری وابن ابی خیشمہ وغیرہما سے بھی اپنی تاریخ میں روایت کیا ہے! اور خود ان سے یحییٰ نے روایت کیا ہے! چھٹے ابو سعید البستی الشافعی ہیں۔ آپ نے اندلس میں قیام کیا تھا تمام علوم میں فاضل و عالم شخص تھے وہیں درس حدیث دیا کرتے تھے ۳۶۶ھ میں تولد ہوئے تھے! انہوں نے ابو حامد اسفرائینی وغیرہ سے روایت کیا ہے اور خود ان سے ابو العباس العذری وغیرہ نے، دوسری قسم میں وہ لوگ ہیں جو اپنے اور اپنے آباؤ اجداد بلکہ اس سے اوپر کے اسماء میں باہم متفق ہیں۔ جیسے احمد بن جعفر بن ہمدان چار شخص ہیں اور سب ایک ہی زمانے کے ہیں۔ اول قطیعی بغدادی ابو بکر جنہوں نے عبد اللہ ابن احمد ابن حنبل سے روایت کیا ہے۔ دوسرے اسقفی بصری ابو بکر ہیں انہوں نے عبد اللہ ابن احمد بن ابراہیم اندلسی سے احادیث کی روایت کی ہے تیسرے دیوزری ہیں جو کہ عبد اللہ بن محمد ابن سنان عن عبد ان کثیر کے طریقہ سے روایت کرتے ہیں، چوتھے طرسوسی ہیں جنہوں

نے عبد اللہ ابن جابر طرسوسی سے محمد ابن عیسیٰ الطبراع کی تاریخ روایات لی ہیں! اور جیسے کہ محمد بن یعقوب بن یوسف انیسابوری یہ ایک ہی زمانے میں دو شخص تھے اور حاکم ابو عبد اللہ نے ان دونوں سے روایت کیا ہے ان میں سے ایک ابو العباس مسلم کو کے مشہور تھے اور دوسرے ابو عبد اللہ بن احزم الشیبانی یہ حافظ کے لقب سے معروف تھے۔

تفسیری قسم ان افراد کی ہے جو کثرت و نسبت میں باہم متفق ہیں۔ جیسے ابو عمران الجونی شخص ہیں۔ ایک عبد الملک ابن حبیب جو تابعی تھے دوم موسیٰ ابن سہل بصری جنہوں نے بغداد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ ہشام ابن عمارہ وغیرہ سے حدیث کی روایت کرتے ہیں اور دعلج ابن احمد وغیرہم نے ان سے روایات لی ہیں! اسی قسم کے غریب۔ ابو بکر بن عیاش کثیت ہے۔ اس کثیت کے بھی تین شخص ہیں۔ اول ابو بکر بن عیاش القاری المحدث ان کے نام میں اختلاف پہلے بیان کیا جا چکا ہے دوسرے ابو بکر بن عیاش الحمصی جن سے جعفر ابن عبد الواحد ہاشمی نے روایت کیا ہے یہ خود حالات کے اعتبار سے مجہول ہیں اور ان سے روایت کرنے والے جعفر مذکور غیر ثقہ ہیں، تیسرے ابو بکر بن عیاش السلمی الباجلی مصنف کتاب غریب الحدیث ہیں۔ ان کا نام حسین بن عیاش ہے۔ باہد میں سند میں انتقال کیا۔ ان سے علی بن جمیل وغیرہ نے روایت کیا ہے!

چوتھی قسم ان اصحاب کی ہے کہ جہاں باپ کے نام اور کثیت دونوں میں اتفاق ہو! جیسے صالح ابن ابی صالح یہ تو اسم بنت امیہ بن خلف کے آزاد شدہ غلام تھے دوسرا ان کے والد ابو صالح السمان۔ ذکوان جنہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے! تیسرے صالح بن صالح السدوسی جو کہ حضرت علیؓ و حضرت عائشہ سے روایت کیا کرتے ہیں اور خلاد ابن عمر نے ان سے روایت کیا ہے! چوتھے صالح ابن ابی صالح جو عمرو بن حریث کے آزاد کردہ تھے یہ بھی ابو ہریرہ سے حدیث کے راوی ہیں اور ان سے ابو بکر بن عیاش نے روایت کیا ہے!

پانچویں قسم ہے جس میں خود کے اور باپ کے نام اور نسبت میں اتفاق ہو۔ مثلاً محمد بن عبد اللہ النزاری۔ ایک ہی طبقہ کے دو شخص ہیں۔ ایک نو دہی مشہور قاضی ابو عبد اللہ ہیں جن سے بخاری و دیگر محدثین نے روایات لی ہیں دوسرے ضعیف الحدیث ہیں۔ ان

کی کینیت ابوسلمہ مثنیٰ ع حافظ زین الدین عراقی نے اپنی شرح التقیید الاصلاح میں اس مقام پر شرح کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ ابن صلاح نے اس موقع پر صرف دو نام مثال میں پیش کئے ہیں جس سے انہوں نے خطیب کی اتباع کی ہے لیکن حافظ ابوالحجاج المزنی نے ایک تفسیر انھیں مزید اضافہ کیا ہے فرمایا ہے کہ محمد بن عبداللہ انصاری نام کے تین شخص ہیں دو شخص تو وہی جن کو ابن صلاح نے بیان کر دیا اور تیسرے شخص محمد بن عبداللہ ابن حفص بن ہشام ابن زید بن انس بن مالک انصاری ہیں ان سے ابن ماجہ وغیرہ محدثین نے روایت کیا ہے! اور ابن حبان نے ان کا ذکر ثقہ راویوں میں کیا ہے۔ عراقی کہتے ہیں ایک چوتھے شخص اس نام کے اور بھی ہیں اور وہ محمد بن عبداللہ بن زید بن عبد ربہ انصاری ہیں۔ ابن حبان نے ان کا ذکر بھی ثقہ تابعین میں کیا ہے! اور مصنف (ابن صلاح) کے صرف دو شخص بیان کرنے کا یہ جواب ہے کہ ان کے بیان کردہ ہر دو افراد ہمزماں ہیں اور ماضی دو حضرات جن کو ہم نے بیان کیا ہے ان میں سے ایک یعنی حضرت انسؓ کے سلسلہ کے محمد بن عبداللہ زمانے میں ان دونوں سے متاخر اور چوتھے مقدم ہیں!۔

چھٹی صورت یہ ہے کہ صرف اسم میں موافقت ہو یا صرف کینیت میں موافقت ہو لیکن ان دونوں میں صرف ایک اسم کو ہر موقع پر استعمال کیا گیا ہو! اس کی مثال لقاضی الخلف ابن خلاد کا بیان ہے "جب عام یہ کہیں کہ ہم سے حماد نے حدیث بیان کی تو ان سے مراد حماد بن زید ہوں گے اسی طرح جبکہ سلیمان ابن حرب یہ کہیں۔ اور جب تنوکی یہ کہیں کہ ہم سے حماد نے روایت کیا تو ان سے حماد بن سلمہ مراد ہوں گے یہی صورت اس وقت ہوگی جب حجاج ابن منہال حماد سے روایت کریں۔ اور جب عفان یہ کہیں کہ ہم سے حماد نے حدیث بیان کی تو ان دونوں میں سے کوئی ایک مراد ہوگا۔ لیکن محمد بن یحییٰ ذہبی نے کہا ہے کہ عفان کی صورت میں صرف حماد بن سلمہ مراد ہوں گے بشرطیکہ دیگر کوئی نسبت وغیرہ نہ بیان کی ہو! اسی کی مثال کے مجملہ ایک یہ مثال یہ بھی ہے جو سلمہ بن سلیمان سے منقول ہے انہوں نے ایک روز حدیث بیان کرتے ہوئے فرمایا (حدثنا عبداللہ) تو آپ سے کسی نے کہا یہ عبداللہ کس کے بیٹے ہیں۔ تو آپ نے فرمایا سبحان اللہ جب میں یہ کہوں کہ حدثنا عبداللہ تو یہ عبداللہ بن مبارک ہوں گے۔ اس کے بعد سلمہ نے فرمایا اگر یہ نام لے کر ملکہ کا

کا حوالہ دیا جائے تو مراد عبد اللہ بن زبیرؓ اور مدنی ہونے پر عبد اللہ بن عمرؓ اور کوئی ہونے کی صورت میں عبد اللہ بن مسعودؓ اور بصرے میں عبد اللہ بن عباسؓ اور خراسان میں عبد اللہ بن مہارک۔ حافظ ابویعلیٰ خلیلی کا کہنا ہے کہ جب مصری لوگوں میں عبد اللہ کہا جائے اور کوئی نسبت نہ بیان کی جائے تو اس سے مراد عبد اللہ بن عمرؓ بن عامر ہوں گے۔ اسی طرح ابو حمزہ کنیت ہے۔ احادیث کے بعض حفاظ نے شعبہ سے نقل کیا ہے کہ چھ شخصوں کی کنیت ابو حمزہ ہے اور سب حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں، اور ایک کی کنیت ابو حمزہ (جم) سے ہے یعنی ابو حمزہ نصر بن عمران الضبعی۔ اور ابو حمزہ کے جیم یا عاء کے ساتھ ہونے کا فرق اس طرح معلوم کیا جاسکے گا کہ جب شعبہ مطلقاً (عن ابی جہشہ عن ابن عباس) فرمائیں تو یہ نصر بن عمران سے مراد ہوگا اور جب ان کے علاوہ دوسروں سے روایت کریں گے تو ان کا نام و نسب بیان کر دیں گے۔

ساتویں قسم۔ جہاں صرف نسبت میں اتفاق ہو۔ جیسے آملی۔ آملی۔ ایک موقع پر جب یہ لفظ آتا ہے۔ تو آمل طبرستان کی طرف نسبت ہوتی ہے۔ ابو سعید سمعی کا بیان ہے کہ جتنے علماء طبرستان میں سب آملی کہلاتے ہیں! اور دوسرے موقع پر آمل جیوں کی طرف نسبت ہوتی ہے جیسے عبد اللہ بن حماد آملی۔ ان سے بخاری نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے اسی نسبت کے منجملہ لفظ (حنفی) اس میں کہیں نسبت قبیلہ بنو حنیفہ کی طرف ہوتی ہے اور کہیں امام ابو حنیفہ کی طرف اور یہ دونوں نسبتوں میں کثرت کے ساتھ مشہور مستقل ہے۔ محمد بن طہاہر مقدسی دو دیگر متاخرین محدثین نے قبیلہ کی طرف نسبت کرنے کی صورت میں اس لفظ میں مقصوراً تغیر کر دیا ہے یعنی اس وقت (حنفی) کہتے ہیں اور مذہبی نسبت میں حنفی کہتے ہیں۔

معرفت اسم و نسب میں مشابہہ اور ابن داب کے لفظوں کی تقدیم و تاخیر کے لحاظ سے متاخر

جاہلیت و اسلام دونوں زمانوں کو پایا اسلام لائے اور ملک شام میں اقامت اختیار کر لی۔ صالح صحابہ میں تھے حتیٰ کہ ایک مرتبہ حضرت معاویہؓ نے قحط کے زمانے میں استفادہ کے موقع پر آپ کا ہاتھ پکڑ کر یہ دعا کی تھی۔ اللھم انا نستشفع الیک الیوم بخیرنا و افضلتنا

چنانچہ اسی وقت بارش ہوئی اور ایسی ہوئی کہ لوگوں کو گھر واپس پہنچنا مشکل ہو گیا تھا اور دوسرے یعنی اسود بن یزید النخعی فاضل تابعی ہیں! اسی طرح ولید بن مسلم اور مسلم بن ولید۔ لہذا ان میں سے نام کے دو شخص ہیں ایک ولید بن مسلم بھری تابعی جو کہ جناب بن عبد اللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں اور دوسرے شخص ولید بن مسلم الدمشقی مشہور شخص ہیں جو کہ امام اوزاعی کے اصحاب سے تھے ان سے احمد بن حنبل و دیگر حضرات نے روایت کیا ہے اور دوسرا نام مسلم بن الولید رباع المدنی ہے انہوں نے اپنے والد وغیرہ سے روایت کیا ہے اور ان سے عبد العزیز دارودی نے احادیث کی روایات کی ہیں! اس قسم کے اسماء میں حافظ خطیب نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام کتاب افع الارتياب فی المقلب من الاسماء والانساب رکھا ہے!

معرفت وہ راویان جو آباد کی طرف منسوب ہوں | ایسے اسماء کی متعدد صورتیں ہیں! اول یہ کہ ماں کی طرف نسبت کر دیجائے

جیسے معاذ، اور معوذ، و عوذ، اپنی والدہ حضرت عفرات کی طرف منسوب ہیں۔ ان کے والد کا نام حارث بن رفاعہ نصاری تھا۔ اسی طرح ہلال بن حماد۔ حمادہ ان کی والدہ تھیں اور والد کا نام رباح تھا۔ اسی طرح سہیل و سہل و صفوان ان تینوں کی نسبت ان کی والدہ کی طرف کر کے سہیل بن بیضاء و سہل بن بیضاء و صفوان بن بیضاء کہا جاتا ہے اور ان کے والد کا نام وہب تھا۔ نیز شرجیل بن حسنہ، عبد اللہ بن بجینہ، و سعد بن ابی جنتہ ان تمام صحابہ کی نسبت ماں کی طرف ہے۔ حضرت شرجیل کے والد کا نام عبد اللہ المطاع تھا! عبد اللہ بن بجینہ کے والد کا نام ملک بن قشب تھا۔ اور حضرت سعد مذکور کے والد کا نام بحیر بن معاویہ تھا جو امام ابو یوسف القاضی کے دادا تھے! رضی اللہ عنہم! جمعین!

نسبت کی گئی ہو جیسے علی بن منیہ صحابی زبیر بن بکر کہتے ہیں کہ دوم یہ کہ دادی کی طرف (منیہ) ان کے والد کی والدہ کا نام تھا اور والدہ کا نام امیہ تھا! اور بشیر بن الخصاصیہ صحابی در حقیقت بشیر بن معبد ہیں لیکن خصاصیہ ان کی تفسیری پشت کی دادی کا نام ہے! اور ابن صلاح کے عہد کے لوگوں میں۔ ابو احمد عبد الوہاب بن علی بغدادی۔ ابن سکینہ کی کنیت سے مشہور تھے۔ اور سکینہ ان کی دادی کا نام تھا۔

۱۔ مقدمین صلاح حول ہال صفحہ ۳۰۔ و فتح المغیث حول ہال جلد ۱ صفحہ ۲۶۔ ۲۔ مقدمین صلاح حول

سوم یہ کہ دادا کی طرف نسبت ہو۔ جیسے ابو عبیدہ ابن جراح کہ آپ کے والد کا نام عبد اللہ تھا اور دادا کا نام جراح تھا۔ اور حمل بن نابغہ بذی صحابی یہ دراصل حمل بن مالک بن نابغہ میں نابغہ ان کے دادا ہیں یا مجمع بن جاریہ صحابی۔ ان کے والد کا نام یزید تھا اور جاریہ ان کے دادا کا نام ہے۔ یا ابن جرتج کہ دراصل عبد الملک بن عبد العزیز بن جرتج ہیں۔ جرتج دادا کا نام ہے۔ اسی طرح ہزالم جشون۔ تمام اپنے دادا ماجشون کی طرف منسوب ہیں یا ابن ابی ذئب۔ ان کے والد کا نام عبد الرحمن تھا اور دادا کا نام مغیرہ اور دادا کے باپ کا نام ابو ذئب تھا۔ یا ابن ابی لیلیٰ فقیہ۔ ان کے والد کا نام عبد الرحمن تھا اور دادا کا نام ابو لیلیٰ تھا۔ یا ابن ابی ملیکہ ان کے والد عبد اللہ بن ابی ملیکہ ہیں انیز احمد بن حنبل دراصل احمد بن محمد بن حنبل ہیں دادا کی طرف منسوب ہیں۔ ایسے ہی ابو بکر و عثمان اور ان کے بھائی قاسم بن شیبہ کہلاتے ہیں اور شیبہ ان کے دادا کا نام تھا۔ باپ کا نام محمد تھا۔ اور متاخرین میں سعید بن یونس ہیں اس لئے کہ یونس ان کے دادا کا نام تھا والد کا نام احمد تھا اور ان کا نام اس طرح ہے عبد الرحمن بن احمد بن یونس بن عبد اللہ علی الصنفی!

چوتھی صورت یہ ہے کہ اپنے باپ کے علاوہ کسی دوسرے شخص کی طرف کسی چوتھی صورت یہ ہے کہ اپنے باپ کے علاوہ کسی دوسرے شخص کی طرف کسی صحابی اصل میں نسب نامہ اس طرح ہے مقداد بن عمرو بن عبیدہ الکندی بعض کے نزدیک ابہرانی چونکہ آپ اسود بن عبد لیث زہری کی زیر پرورش تھے اور انہوں نے ان کو اپنا ختنی بنالیا تھا اس لئے ان ہی کی طرف منسوب ہو گئے انیز حسن بن دینار۔ دراصل حسن بن واصل ہیں اور دینار ان کی والدہ کے دوسرے شوہر کا نام ہے اسی کی طرف آپ کو منسوب کر دیا گیا علی بن ابی حاتم کو یہاں مغالطہ ہو گیا ہے انہوں نے ان کو اس نام سے بیان کیا ہے حسن بن دینار ابن واصل گو یا واصل کو دادا بنا دیا ہے حالانکہ واصل ان کے حقیقی باپ کا نام ہے معرفت نسبت ظاہری جو باطن کے خلاف ہو جیسے ابو سعود بدری یعنی عقبہ بن عمرو بدری کہنے سے ظہر ایہ سمجھ میں آتا ہے

کہ آپ جنگ بدر میں شریک ہوئے ہوں گے حالانکہ باطن میں اس کے خلاف ہے بلکہ اس مقام پر آپ نے سکونت اختیار کر لی تھی (لیکن بخاری نے کہا ہے کہ بدر میں یہ شریک تھے اسی کو ابو عبیدہ القاسم بن سلام نے پسند کیا ہے اور مسلم نے تو اسی پر یقین

کا اظہار کیا ہے) یا سلیمان بن طرخان التیمی۔ یہ بنی قیم سے نہیں ہیں بلکہ اس قبیلہ میں قبیلہ ام پذیر تھے، یا ابو خالد الدلانی۔ آپ کا نام یزید بن عبدالرحمن ہے بنی اسد کے مولیٰ ہونے کی حیثیت سے اسدی ہیں۔ لیکن بنی دالان جو کہ ہمدان کا ایک بطن ہے اس میں سکونت اختیار کر لی تھی اس لئے اسی کی طرف منسوب ہو گئے، یا ابراہیم بن یزید الخوزی، خوز سے نہیں تھے بلکہ مکہ کی ایک گھاتی خوز میں قیام کی بنا پر خوزانی مشہور ہو گئے، یا محمد بن سنان العرقی کنیت ابو بکر، البصری باہلی۔ بنی عبدالقیس کا ایک بطن عوقہ اس میں آپ کا قیام تھا چنانچہ عوقی کے مشہور ہو گئے، یا احمد بن یوسف سلمیٰ جمیل القدر راوی ہیں مسلم وغیرہ نے ان سے روایت کیا ہے اور سلمیٰ مشہور ہیں اس وجہ سے کہ ان کی والدہ قبیلہ سلیم سے تھیں، اسی طرح مقسم مولیٰ ابن عباس۔ حالانکہ یہ عبداللہ بن حارث بن نوفل کے مولیٰ تھے لیکن حضرت ابن عباس کے ہمراہ ہمیشہ رہے اور آپ کی صحبت اپنے لئے لازم کر لی تھی اس لئے مولیٰ ابن عباس کہلائے۔

معرفت حدیث میں جس کا دیا عورت کا نام مبہم ہو | اس امر کا معلوم کر لینا کہ کسی حدیث میں کسی مرد یا عورت کا مبہم ذکر آیا ہو کہ یہ کون اور

اس کے متعلق حافظ عبدالغنی سعید اور خطیب و ابو القاسم بن بشکوال نے تصنیفات کی ہیں، اس کی معرفت کا طریقہ صرف یہی ہے کہ اس حدیث مبہم الاسم کے علاوہ اسی قسم کی روایت میں اس کی تصریح ہوگئی۔ اگر ایسا نہ ہوا تو اس کا جان لینا بہت مشکل ہوتا ہے چنانچہ ایسے افراد بہت ہیں کہ جن کا پتہ نہ چل سکا۔ اس ابہام میں کئی صورتیں پیش آتی ہیں ایک یہ کہ عبارت میں مرد یا عورت کا لفظ کہل یا گیا ہو۔ جیسے کہ حضرت ابن عباس کی حدیث کہ ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ صلعم کیا حج ہر سال فرض ہے (یہاں یہ شخص اقرع ابن حابس تھے جنکو دوسری روایت میں ابن عباس نے خود بیان کر دیا ہے) یا حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ آپ کچھ صحابہ کے ہمراہ (سفر) میں چلے جا رہے تھے کہ ایک قبیلہ کی طرف سے گزرا ہوا قبیلہ والوں نے ان حضرات کی ہمانذری کا حق ادا نہ کیا۔ قبیلے کے سردار کے پچھونے کا ٹ لیا۔ تو قافلوں سے ایک شخص نے فاتحہ کتاب اس پر پڑھ کر پھونکی تیس بکریوں کے معاوضہ میں۔ اس حدیث کے مضمون میں سورہ فاتحہ پڑھ کر پھونکنے

یہاں حضرت جابر کی ان پھوپھی کا نام۔ فاطمہ بنت عمر بن حرام ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کا نام ہند کھا ہے۔ چہاں یہ ہوتا ہے کہ زوج یا زوجہ کا لفظ استعمال ہوتا ہے جیسے سبیحہ اسلمیہ کی حدیث میں آیا ہے (انہ وودت بعد وفات زوجہا بلیا) یہ زوج سعد بن خولہ تھے، یا ایک حدیث میں بروء بنت واشق کے زوج کا ذکر اسی لفظ سے آیا ہے لیکن ان کا نام بدل بن مرہ لکھا۔ اسی طرح صحیح کی ایک حدیث میں آیا ہے رجاء بنت زبیرہ لکھا۔ ان کا نام تیمر بنت وہب تھا بعض کہتے تیمر تھا بعض کہتے ہیں سہیمہ تھا۔

معرفت تاریخ موالید و وفات | احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حقیقت کو معلوم کر نیکی کے لئے کہ وہ فرمان یا عمل یا سکوت صحیح صحیح کلمہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یہ انتہائی ضروری ہے کہ روایان حدیث کی تاریخ ولادت و وفات و مقدار عمر اور حصول حدیث کے لئے ان کا سفر ان تمام حالات کی معرفت حاصل کی جائے اور حتی الامکان انکو محفوظ کیا جائے حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ جب راویاں حدیث نے کذب اختیار کیا تو ہم کو اس فن تاریخ کی طرف متوجہ ہونا پڑا۔ خضص بن عیاض رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ جب کوئی شیخ تمہارے خیال میں متہم ہو تو (حاسبوہ باسنین) دو سون سے اس کی تحقیق کر لو۔ ایک خود اس کی عمر دسہ ولادت اور دوسرے اس شیخ کی جس سے وہ حدیث روایت کر رہا ہے۔ اگر دیکھا جائے تو فن جرح و تعدیل و دیگر تمام معارف سابقہ کا جاننا اس علم پر موقوف ہے!

چنانچہ اسماعیل ابن عیاض رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے فرمایا میں اعرافی میں تھا وہاں کے اہل حدیث میری ملاقات کے لئے آئے۔ کچھ لوگوں نے ان میں سے مجھ سے کہا کہ یہاں ایک شخص ہے جو خالد بن معدان سے احادیث کی روایت کرتا ہے۔ چنانچہ میں اس شخص کے پاس پہونچا اور اس سے دریافت کیا کہ تم نے خالد بن معدان سے روایات کی کتابت کون سنہ میں کی۔ اس نے کہا کہ ۳۱۱ھ میں۔ تب میں نے اس سے کہا کہ تمہارا یہ خیال ہے کہ تم نے خالد بن معدان سے ان کی وفات کے سات سال بعد ان سے ان احادیث کی سماعت حاصل کی۔ کیونکہ ۳۰۶ھ میں وہ وفات پا چکے تھے!

اسی طرح ابو عبد اللہ عالم سے ایک روایت ہے کہ جب ابو جعفر محمد بن حاتم کشتی بھلے ہاں تشریف لائے تو انہوں نے عبد بن حمید کے واسطے سے حدیث کی روایت کی میں نے اسے معلوم کیا کہ آپ کا سن ولادت کیا ہے۔ انہوں نے بیان کیا کہ وہ ۲۷۰ھ میں پیدا ہوئے تھے! میں نے اپنے اصحاب سے کہا کہ اس شیخ کا خیال بڑا اس نے عبد بن حمید سے ان کی وفات کے ۱۳ سال بعد ان احادیث کی سماعت کی جس کو یہ ان سے روایت کرتے ہیں کیونکہ عبد بن حمید ۱۹۳ھ میں وفات پا چکے تھے۔ ابو عبد اللہ الحمیدی اندلسی نے کہا ہے کہ احادیث کی معرفت میں تمام فنون سے علل حدیث کے فن کا مطالعہ مقدم ہے اس سلسلہ میں کثرت سے تصانیف موجود ہیں جن میں سب سے بہتر دارقطنی کی کتاب ہے اور الوقف والاختلاف یا ابن ماکولا کی تصنیف ہے اس کے بعد متاخرین میں سے کثیر علماء نے اس فن پر تصانیف کی ہیں ابہر حال اس مقام پر ہم مختصراً ایسے حضرات کے متعلق بیان کریں گے جو احادیث نبوی کا سرچشمہ کہلاتے ہیں اور ان سے مقدم خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے آپ کے بعد آپ کے صاحبزادے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی ان حضرات کی ذوات مقدسہ کی عمریں مورخین کا اختلاف رہا ہے۔

ابن صلاح نے اپنے مقدمہ میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پیر کے دن چاشت کیوقت ۱۲ ربیع الاول ۱۱ھ کو واقع ہوئی۔ عراقی نے اپنی شرح مقدمہ ابن صلاح میںروض الانف کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ ۱۱ھ میں ربیع الاول کی ۱۲ تاریخ کسی طرح پیر کے دن نہیں۔ واقع ہوتی اس کے بعد تاریخ وفات میں تمام اختلاف نقل کرتے ہوئے لکھا کہ صحیح یہ معلوم ہوتا ہے۔ ربیع اول کی ابتدائی تاریخوں میں آپ کی وفات ہوئی اور سیدنا ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ نے ۱۱ھ جمادی اولیٰ میں وفات پائی اور حضرت عمرؓ ذالحجہ ۲۳ھ میں شہید ہوئے۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ذی الحجہ ۳۵ھ میں بیاباں سال کی عمر پا کر شہید ہوئے۔ حضرت عثمانؓ کی عمر میں دوسرے اقوال بھی ہیں۔ (۸۰ سال) (۸۶) سال ۱۔ (۸۸ سال) (۹۰ سال) ۲۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت ۲۷ھ رمضان کے ہینہ میں واقع ہوئی آپ کی عمر بعض کے قول میں (۶۳) بعض کے (۶۴) بعض کے (۶۵) سال ہوئی حضرت طلحہ و زبیر ۶۴-۶۵ سال کی عمر میں ۳۷ھ میں فوت ہوئے اور حضرت سعد بن

ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی وفات کے سلسلہ میں صحیح قول یہ ہے کہ (۷۳) سال کی عمر پا کر ۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ اور سعید بن زید رضی اللہ عنہ (۷۳ یا ۷۴) سال کی عمر میں ۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ اور عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا انتقال ۷۵ سال کی عمر میں ۵۵ھ میں ہوا۔ ابو عبیدہ ابن جراح کا انتقال ۵۶ھ میں (۵۸) سال کی عمر میں ہوا۔ ان تمام صحابہ کی تاریخ وفات دہم میں مقررہ مقرر اختلافی تفاوت ہے جس کو یہاں بیان کرنا

طوالت کا باعث ہوگا۔ دو صحابی ایسے ہیں کہ جنہوں نے اپنی عمر کے (۶۰) سال مانہ جاہلیت میں بسر کئے اور (۶۰) سال اسلام لانے کے بعد زمانہ اسلام میں اور سترہ میں مدینہ کے اندر انتقال فرمایا۔ اول حضرت حکیم ابن حزام۔ عام فیل سے ۱۳ سال قبل آپ جو فکعہ میں میں متولد ہوئے تھے۔ دوسرے حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ ابن اسحق نے روایت کیا ہے کہ حضرت حسانؓ اور ان کے والد ثابت اور دادا منذران سب نے (۱۲۰) سال کی عمر پائی۔ ابو نعیم نے کہا ہے کہ عرب میں ان حضرات کے علاوہ اس امر میں ان کی کسی دوسرے میں نظیر نہیں ملتی بعض کا قول ہے کہ حضرت حسان نے سترہ میں وفات پائی مذکورہ بیان کے مطابق مذکورہ تمام حضرات کا سنہ وفات اس طرح مرتب ہوتا ہے۔

۱- رسول اللہ صلی علیہ وسلم رحمہ ، ابو بکر رضی اللہ عنہ رحمہ ابو عبیدہ رحمہ رحمہ عمر رضی اللہ عنہ رحمہ۔ عبد الرحمن ابن عوف رحمہ حضرت عثمان رحمہ حضرت طلحہ و زبیر رحمہ علی کرم اللہ وجہہ رحمہ۔ سعید ابن زید رحمہ حسان بن ثابت رحمہ یا رحمہ حکیم بن حزام رحمہ۔ سعید بن ابی وقاص رحمہ رحمہ

عراقی نے فتح المغيث میں ان صحابہ میں جنہوں نے (۱۲۰) ایک سو بیس سال کی عمر پائی اور اپنی عمر کا نصف حصہ جاہلیت و نصف اسلام میں گزارا چند دوسرے صحابہ کا اضافہ بیان کیا ہے یعنی حضرت حویطب بن عبد العزیٰ القرظی العامری بعض کے نزدیک ۷۵۴ھ میں اور بعض کے نزدیک ۷۵۵ھ میں انتقال فرمایا۔ اور سعید بن یزید قرظی فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے ۷۵۴ھ میں مدینہ کے وفد (۱۲۰) ایک سو بیس سال کی عمر میں انتقال فرمایا وحنن بن عوف القرظی الزہری جو کہ حضرت عبدالرحمن ابن عوف کے بھائی تھے آپ اسلام لائے لیکن ہجرت نہ کر سکے آپ کی عمر کا بھی نصف حصہ جاہلیت و نصف اسلام میں گذرا ۷۵۴ھ

میں انتقال کیا؛ و عمر بن نوفل القرشی الزہری بسور ابن خزیمہ کے والد فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے تھے اور آپ کا انتقال بھی ۲۷ھ میں ہوا لیکن ان کے متعلق یہ یقین سے نہیں کہا جا سکتا کہ نصف عمر جاہلیت و نصف اسلام میں گذری یا نہ

وہ ۸۷ھ ختمہ جنگی تقلید کی گئی ابو عبد اللہ سفیان بن سعید ثوری، ۸۷ھ میں آپ کی ولادت ہوئی اور ۱۶۷ھ میں بصرے کے اندر اتفاقاً انتقال فرمایا

مالک ابن انسؒ اپنی سنہ ولادت میں اختلاف ہے یعنی ۹۳ھ-۹۴ھ-۹۵ھ اور وفات مدینہ میں ۱۷۹ھ میں واقع ہوئی، ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے (۷۰) سال کی عمر میں ۸۷ھ میں بغداد میں انتقال کیا؛ اشافعی رحمۃ اللہ علیہ ۸۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۷۳ھ میں مصر کے اندر اپنے وقت پائی احمد بن محمد بن حنبل ۱۶۲ھ میں پیدا ہوئے اور بغداد میں آخر رجب الاول ۱۵۷ھ میں فوت ہوئے

اصحاب کتب احادیث خمسہ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ جمعہ کے دن جمعہ کی نماز کے بعد ۳ اشوال ۱۹۷ھ میں متولد

ہوئے اور عمر قند کے قریب حزن تک مقام پر عبید الفطر کی شب میں ۲۵۷ھ میں آپ کا انتقال ہوا اس طرح ۳۴ یوم کم ۶۲ سال کی عمر آپ نے پائی؛ و مسلم ابن الحجاج نیشاپوری نے رجب کی پانچ راتیں باقی تھیں ۲۶۱ھ میں انتقال فرمایا ابن صلاح نے آپ کی کل عمر (۵۵) سال بیان کی ہے حاکم کا یہی قول ہے؛ نیشاپوری کی تاریخ میں آپ کی عمر کی مقدار کا کوئی ذکر نہیں ہے اور المعزی نے تہذیب میں عرف آپ کی ولادت بیان کرنے پر کفایت کی ہے کہا آپ کی ولادت ۲۷۷ھ میں ہوئی اس بیان کے مطابق آپ کی عمر (۵۶) سال ہوتی ہے اور ذہبی نے العبر میں آپ کی عمر یقین کے ساتھ (۶۰) سال بتلائی ہے

ابوداؤد سجستانی، سلیمان ابن اشعث شوال ۲۷۵ھ میں بصرے میں فوت ہوئے۔ اور ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ السلمی الترمذی ۴ رجب ۲۷۹ھ میں فوت ہوئے ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب النسوی (نسائی) نے ۲۷۳ھ میں انتقال فرمایا

دیگر مشاہیر محدثین صاحبان یا تصانیف ۲۷۳ھ ابو الحسن بن عمر الدارقطنی بغدادی

۱۷۷ھ فتح الخیفت محلہ بالا جہلم صفحہ ۳۸۸-۳۸۹ مقدمہ ابن صلاح محلہ بالا صفحہ ۳۸۷-۳۸۸ فتح الخیفت محلہ بالا جہلم صفحہ ۳۸۷-۳۸۸

۳۷۲ء میں آپ کی ولادت ہوئی اور ذی قعدہ ۳۸۵ء میں انتقال فرمایا، الحاکم ابو عبد اللہ بن البیہق انیشاپوری ربيع الاول ۳۲۱ء میں آپ کی ولادت ہوئی اور صفر ۳۸۵ء میں انتقال ہوا۔ ابو محمد عبد الغنی بن سعید الازدی حافظ مصر ۳۲۲ء میں متولد ہوئے اور صفر ۳۸۵ء ماہ ربيع الاول میں انتقال فرمایا، ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الصہبانی الحافظ ۳۳۵ء میں آپ کی ولادت ہوئی۔ در صفر ۳۳۵ء میں اصفہان کے اندر انتقال ہوا، دوسرے طبقہ میں ابو عمر بن عبد البر نری۔ حافظ اہل مغرب ربيع الاخر ۳۶۸ء میں پیدا ہوئے اور بلاد اندلس میں مقام شاطبہ میں ربيع الاخر ۳۶۳ء میں انتقال ہوا، پھر ابو بکر احمد بن الحسین البیہقی ۳۸۴ء میں پیدا ہوئے اور نیشاپور میں جمادی الاولیٰ ۳۵۷ء میں انتقال ہوا۔ انتقال کے بعد آپ کو نیشاپور سے بہق منتقل کر کے دفن کیا گیا، پھر ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی جمادی الاخریٰ ۳۹۲ء میں پیدا ہوئے۔ اور بغداد میں ماہ ذی الحجہ ۳۶۳ء میں انتقال فرمایا۔ رحمہم

اللہ وایتانوا سائر المسدین۔

وہ ثقہ کہ حدیث جن کی آخر عمر میں قویٰ دہنیمہ ان حضرات کے منجملہ حضرت عطاء بن سائب میں خلل واقع ہو گیا تھا

ہو گیا تھا، لہذا اہل علم آپ کی ان روایات سے جو اکابر نے آپ سے اس اختلاط سے قبل کی ہیں احتجاج کرتے ہیں جیسے کہ سفیان ثوری و شعبہ عراقی نے کہا ہے کہ حضرت عطاء سے قبل تغیر روایت کرنے والے حضرت سفیان ثوری و شعبہ کے ساتھ یحییٰ بن سعید نقشان نے حماد بن زید کو بھی شامل کیا ہے اس طرح تغیر کے قبل آپ سے روایت کرنے والے تین شخص قرار پاتے ہیں، سفیان ثوری، شعبہ، حماد، اور جو روایات تغیر کے بعد آپ کی گئیں ہیں ان سے احتجاج مزوک کر دیا گیا ہے! ابن قحطان نے کہا ہے کہ حضرت شعبہ کی دو حدیثیں جو کہ بواسطہ زاذان مروی ہیں وہ بھی تغیر پیدا ہونے کے بعد حالت کی ہیں جن کے متعلق خود حضرت شعبہ نے تصریح کر دی ہے! عراقی نے اپنی شرح النقیذہ و البصاح میں لکھا ہے کہ جہور محدثین نے حضرت عطاء سے حماد بن سلمہ کی احادیث مرویہ کو بھی قبل تغیر کی احادیث میں شامل کیا ہے۔ چنانچہ یحییٰ بن معین۔ و ابو داؤد۔ و لمحادی و حمزہ کنانی اسی کے قائل ہیں اور ابن عدی نے کمال میں بروایت عبد اللہ بن دورق حضرت

یحییٰ بن معین سے روایت کیا ہے، فرمایا۔ سفیان و شعبہ و حماد بن سلمہ کی احادیث مرویہ حضرت عطاء بن سائب سے سب صحیح ہیں! طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ حضرت عطاء بن سائب کے تغیر سے قبل کی احادیث ان چار شخصوں سے ہی جائیں۔ شعبہ۔ سفیان۔ حماد بن سلمہ۔ حماد بن زید۔ لیکن جریر۔ و خالد بن عبد اللہ۔ و ابن علیہ۔ و علی ابن عاصم و بقول عقیلی حماد بن سلمہ و دیگر اہل بصرہ کی حضرت عطاء بن سائب سے مرویہ احادیث تمام کی تمام ان کی حالت کے تغیر بعد کی احادیث ہیں! کیونکہ ان حضرات میں آپ آخر عمر میں تشریف لاکر قیام پذیر ہوئے تھے! یہ عقیلی کا قول ہے، اور حافظ ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر بن المواق فرماتے ہیں کہ، یہ کہنا کہ حضرت عطاء بصرے میں آخر عمر ہی میں آئے تھے۔ دوسرے حضرات اس کے خلاف ہیں ان کا بیان ہے کہ حضرت عطاء دوسرے بصرے تشریف لائے تھے۔ لہذا اہل بصرہ میں جن لوگوں نے آپ سے پہلی مرتبہ کی آمد پر سماعت حاصل کی ان کی مرویہ احادیث صحیح منقول ہوں گی اور جن حضرات نے دوسری مرتبہ کی آمد پر ان سے حدیث کی سماعت حاصل کی وہ البتہ ناقابل حجت ہوں گی۔ ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے امام احمد سے نقل کر کے لکھا ہے انہوں نے فرمایا، حضرت عطاء بصرے میں دوسرے تشریف لائے تھے! لہذا جن لوگوں نے ان سے پہلی مرتبہ میں حدیث حاصل کی ان سب کی روایات صحیحہ ہیں اور پہلی مرتبہ میں سماعت حاصل کرنے والے حماد بن زید حماد بن سلمہ۔ ہشام و ستوائی جیسے لوگ ہیں! اور دوسری آمد پر جن لوگوں نے سماعت حاصل کی جب کہ آپ کی حالت میں اختلاف پیدا ہو گیا تھا حسب ذیل افراد میں۔ وہب۔ و اسماعیل بن علیہ و عبد الوارث۔ عراقی نے کہا ہے کہ میرے نزدیک سفیان ابن عیینہ کو بھی ان افراد میں شامل کیا جائے۔ جنہوں نے حضرت عطاء کے تغیر سے قبل ان سے احادیث کی سماعت حاصل کی ہے۔ کیونکہ حمیدی نے ان سے روایت کیا ہے۔ فرمایا، میں نے ابتداء میں عطاء سے سماعت حاصل کی پھر جب دوبارہ ہمارے یہاں تشریف لائے تو میں نے ان ہی روایات کو ان سے دوبارہ سنا اس وقت میں نے روایات میں خلط طط پایا تو اس کے بعد سے میں نے دوبارہ سماعت ترک کر دی اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ ابن عیینہ نے اختلاف کے بعد سے اجتناب اختیار کر لیا تھا! باقی رہے وہ افراد جنہوں نے حضرت عطاء سے دونوں حالتوں میں حدیث کی سماعت کی ان میں سے ابو عوانہ ہیں! لہذا ابو عوانہ جب حضرت عطاء سے روایت کریں تو ان

کی حدیث اسی وقت قابل قبول ہوگی جب یہ معلوم ہو جائے کہ اس کی سماعت انہوں نے حضرت عطاء کی صحبت کی حالت میں حاصل کی ہے۔

ابو اسحق سبیعی ہیں ان کے ضبط و حفظ میں یہی تغیر پیدا ہو گیا تھا۔
ابو یعلیٰ خلیلی کا بیان ہے کہ سفیان بن عیینہ نے حدیث کی سماعت

ان سے تغیر پیدا ہونے کے بعد حاصل کی صاحبزادہ نے ابو اسحق کے اختلاط کا انکار کرتے ہوئے کہا ہے کہ زیادہ بڑا معا ہونے کی وجہ سے نسیان ہو گیا تھا لیکن اختلاط کا مرض نہیں پیدا ہوا تھا سفیان بن عیینہ نے ایسے وقت میں ان سے سماعت حاصل کی جبکہ ان میں بہت تھوڑا تغیر پیدا ہوا تھا جو نہ سفیان بن عیینہ کی سماعت ابو اسحق سے تغیر کے بعد کی ہے اس لئے یہ روایات مقبول نہیں کی گئیں بخاری و مسلم میں ابو اسحق کی کوئی روایت بواسطہ سفیان ابن عیینہ منقول نہیں البتہ دیگر راویوں سے بخاری و مسلم دونوں نے ابو اسحق کی روایات کا استخراج کیا ہے مثلاً بخاری نے۔ اسرائیل ابن یونس عن ابی اسحق۔ و زکریا بن ابی زائدہ۔ و زہیر بن معاذیرہ۔ و سفیان ثوری۔ و ابوالاحوص سلام بن سلیم۔ و شعبہ۔ و عمر بن ابی زائدہ و یوسف بن ابی اسحق و جریر بن حازم کلہم عن ابی اسحق کی روایات کا استخراج کیا ہے امام مسلم نے اسامعیل بن خالد۔ و زہیر بن مصفدہ۔ و سلیمان ابن مہران الاعمش۔ و سلیمان بن معاذ و عمار بن رزق۔ و مالک بن مغول و مسور بن کدام عن ابی اسحق کی روایات اپنی صحیح میں روایت کی ہیں

ان مختلف حضرات کے منجملہ | سعید بن ایاس جریری ہیں وفات سے قبل اچکے ذہن میں نقص و حافظے میں تغیر پیدا ہو گیا تھا! ابوالولید الباجی المالکی نے نسائی سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جریری کی روایات طاعون کے ایام میں منکر کا درجہ پا گئیں تھیں لیکن طاعون سے قبل کی تمام روایات صحیحہ ہیں خصوصاً وہ جو خالد الخدائی کے واسطے سے روایت کی گئی ہوں۔ نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ بھی دوسرے لوگوں سے اسی قسم کا مضمون منقول ہے۔ چنانچہ یحییٰ بن سعید نے حضرت کہس سے روایت کیا ہے کہ طاعون کے ایام میں ہم کو ان کی احادیث منکر معلوم ہونے لگیں تھیں! ابوالقاسم رازی نے کہا ہے کہ وفات سے کچھ عرصہ قبل جریری کے حافظے میں تغیر آ گیا تھا لہذا اس سے قبل کی تمام روایات صحاح منقول ہوں گی! ابن حبان نے کہا ہے کہ وفات سے ۳ سال قبل تغیر پیدا ہو گیا تھا جریری نے مسئلہ میں وفات پائی ہے! جن حضرات نے اختلاط

سے قبل آپ کے حدیث کی سماعت حاصل کی حسب ذیل ہیں: ۱۔ اسماعیل بن علیہ ۲۔ حماد بن زید
۳۔ حماد بن سلمہ ۴۔ سفیان ثوری ۵۔ سفیان بن عیینہ ۶۔ شعبہ ۷۔ عبد الوارث بن سعید
۸۔ عبد الوہاب بن عبد المجید الثقفی ۹۔ عمر ۱۰۔ وہیب بن خالد ۱۱۔ یزید بن زریع۔ ان گیارہ افراد
نے ایوب سختیانی سے سماعت حاصل کی اور ان سے جریری کی روایات کل صحیحہ میں رقم
الہوادود اور جن روایاں نے تغیر کے بعد روایات حاصل کیں وہ حسب ذیل ہیں: (۱) اسحق
ازرق (۲) وھیب بن یونس (۳) و محمد بن عدی (۴) و یحییٰ بن سعید القطان (۵) و یزید بن
ہارون۔ کتب صحاح ستہ میں یزید بن ہارون کی روایت جریری سے موجود نہیں ہے اور وھیب
بن یونس عن جریری کی روایت سنن ابی داؤد و نسائی و عمل الیوم واللیتہ میں منقول ہیں، اور
محمد بن عدی کی روایت بھی کتب صحاح ستہ میں جریری سے مروی موجود نہیں ہے۔

اور بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حسب ذیل راویوں سے جریری کی روایات لی ہیں: (۱) بشیر
بن فضل (۲) خالد بن عبد اللہ الطحان۔ (۳) و عبد اللہ بن عبد اللہ (۴) و عبد الوارث بن سعید
اور امام مسلم نے (۱) اسماعیل بن علیہ (۲) و جعفر بن سلیمان الضبی (۳) و حماد بن اسامہ (۴) و حماد
بن سلمہ (۵) و سالم بن نوح (۶) و سفیان ثوری (۷) و سلیمان بن مغیرہ (۸) و شعبہ (۹) و عبد اللہ
بن مبارک (۱۰) و عبد اللہ بن زیاد (۱۱) و عبد الوہاب الثقفی (۱۲) و وہیب بن خالد (۱۳) و یزید بن
زریع (۱۴) و یزید بن ہارون سے لی ہیں۔

ان مذکورہ حضرات کے منجملہ | حضرت سعید ابن عروبہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں! حضرت یحییٰ
ابن معین نے فرمایا کہ ابراہیم بن عبد اللہ بن حسن بن حسن
کی حکمت کے بعد سے حضرت سعید میں اختلاط کا نقص پیدا ہوا تھا اور یہ ہزیمت ابراہیم
کی سلسلہ میں واقع ہوئی تھی لہذا اس زمانے کے بعد جس نے بھی آپ سے حدیث حاصل
کی وہ قابل اعتبار نہ ہوگی! ابن صلاح عراقی نے اس کلام پر شرح کرتے ہوئے لکھا ہے
کہ تواریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ ابراہیم بن عبد اللہ کا خروج اور ہزیمت دونوں سلسلہ میں
واقع ہوا نیز وحیم اور ابن حبان دونوں حضرات نے یہی کہا ہے کہ ابن عروبہ کا اختلاط سلسلہ
جو کہ ابراہیم بن عبد اللہ کے خروج کا زمانہ ہے اس سے شروع ہوا تھا اور سلسلہ میں ابن عروبہ
رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی اس بیان کے مطابق اختلاط کا زمانہ ۵ سال ہوتا ہے! اور عمرو

بن فلاس۔ وابو موسیٰ الزمن اور بخاری نے اپنی تاریخ میں ان کی وفات ۱۵۶ھ میں بیان کی ہے اور مشہور بھی یہی ہے اس طرح ان کے اختلاط کا زمانہ دس سال قرار پاتا ہے۔
جن حضرات کی سماع سعید بن عروبہ سے صحیح ہے اور ان کی احادیث قابلِ حجت ہیں وہ یزید بن ہارون اور عہدہ ابن سلیمان ہیں یزید بن ہارون نے آپ سے اس وقت سماعت حاصل کی جب آپ واسط میں تھے اور کوفہ جانے کا ارادہ کیا ہوا تھا۔

اور حضرت وکیع والمعانی ابن عمر ان الموصلی ان دونوں حضرات کی سماع اختلاط کے بعد سے ہے اس لئے ان حضرات کے واسطے سے ابن ابی عروبہ کی مرویات کوئی وقعت نہیں رکھتیں! (ابن صلاح) عراقی نے بیان کیا ہے کہ آئمہ حدیث نے حضرت سعید بن ابی عروبہ کے دیگر ایسے راویان کو مزید بیان کیا ہے جن کی سماع صحیح پر مبنی ہے مثلاً (۱) ابی ہاشم (۲) و خالد بن الحارث (۳) تہریر بن مجشر (۴) وسفیان بن حبیب (۵) وثقیب بن اسحق (۶) و عبد اللہ بن ابی بکر السہمی (۷) و عبد اللہ بن مبارک (۸) و عبد اللہ بن عبد اللہ الشامی (۹) و عبد الوہاب بن عطاء الخفاف (۱۰) و محمد بن بشر (۱۱) و یحییٰ بن سعید القطان (۱۲) و یزید بن زریع (۱۳) و عبد بن سلیمان۔ باقی رہی مذکورہ راویاں میں کس راوی کی سماعت اعلیٰ درجہ کی ہے اس میں اختلاف ہے جو مطولات کتب سے حاصل کی جاسکتی ہے! اور جن حضرات نے اختلاط کے بعد آپ سے حدیث حاصل کی ان کے علاوہ جن کا ذکر اوپر ابن صلاح کے قول پر کیا گیا حسب ذیل ہیں (۱) ابو نعیم الفضل بن دکن (۲) محمد بن جعفر غندر (۳) و عبدہ بن سلیمان (۴) و ثقیب بن اسحاق آخری تین راویوں کی سماعت میں محدثین کا اختلاف ہے!

شیخان نے سعید بن عروبہ کی روایات کو جن راویوں کے واسطے سے روایت کیا ہے وہ خالد بن الحارث۔ وروح بن عبادہ۔ و عبد اللہ بن عبد اللہ۔ و عبد الرحمن بن عثمان البکری و محمد بن سواد السدوسی۔ و محمد بن ابی عدی۔ و یحییٰ بن سعید القطان۔ و یزید بن زریع۔ مذکورہ راویوں سے روایت کرنے میں شیخان متفق ہیں احمد بخاری حسب ذیل راویوں سے روایت کرنے میں مسلم سے منفرد ہیں! (۱) بشر بن مفضل (۲) و سہل بن یوسف (۳) و عبد اللہ بن مبارک (۴) و عبد الوارث بن سعید (۵) و خمس ابن المنہال (۶) و محمد بن عبد اللہ الانصاری۔ اور امام مسلم امام بخاری سے حسب ذیل راویوں میں منفرد ہیں (۱) اسماعیل ابن علیہ (۲) و تمام بن اسامہ (۳)

وسالم بن نوح (۴۱) وسعید بن عامر ضعی (۵) والوالد الا حمز یعنی سلیمان بن حبان (۶) وعبدالوہاب بن عطاء الخفاف (۷) عبیدہ بن سلیمان (۸) وعلی بن مسر (۹) وعیسیٰ بن یونس (۱۰) ومحمد بن بشر العبدي (۱۱) ومحمد بن ابی بکر البرسانی (۱۲) ومحمد بن جعفر غنری

مسعودی یعنی عبدالرحمن بن عبداللہ بن عتبہ بن عبداللہ بن مسعود الہذلی ہیں ان کے منجملہ جو ابوالعمیس عتبہ المسعودی کے برادر تھے ایچی بن معین نے فرمایا ہے کہ ابو جعفر کے عہد میں جن لوگوں نے ان سے سماعت حاصل کی ان سب کی سماعت صحیح ہے۔ اور جن لوگوں نے عہدی کے عہد میں سماعت حاصل کی ایک کی سماعت کچھ وقعت نہیں رکھتی احمد بن حنبل سے حنبل ابن اسحق نے نقل کیا ہے کہ عامر بن علی اور ابوالنضر کی سماعت مسعود سے غیر صحیح سماعت میں داخل ہے ایسے

اعراقی نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے آپ نے فرمایا مسعودی میں نقص اس وقت پیدا ہوا تھا جب یہ بغداد میں آگئے تھے۔ لہذا جن لوگوں نے کوفہ یا بصرے میں ان سے احادیث کی سماعت حاصل کی ہے وہ سماعت جیدہ ہوگی اور مسعودی سلمہ میں بغداد میں وارد ہوئے تھے لہذا کوفہ اور بصرے کی مجموعہ تمام روایات قابل حجت ہوں گی اور ان مقامات پر جن راویان نے ان سے حدیث کی سماعت کی وہ جب ذیل میں (۱) امیر بن خالد (۲) بشر بن الفضل (۳) جعفر بن عون (۴) خالد بن الحارث (۵) سفیان بن حبیب (۶) سفیان ثوری (۷) الوقیعی سلم بن قتیبہ (۸) طلح بن غنم (۹) وعبداللہ بن رجا، الغدانی (۱۰) وعثمان بن عمر بن فارس (۱۱) وعمرو بن مرزوق (۱۲) وعمرو بن شیم (۱۳) وقاسم بن من ابی عبدالرحمن (۱۴) ومعاذ بن معاذ العبزی (۱۵) ونضر بن شمل (۱۶) ویزید بن زریعہ

ان ہی حضرات کے منجملہ ربیعہ الرائی بن عبدالرحمن حضرت مالک بن انس کے استاد ہیں آخر عمر میں آپ کے قوی ذہن میں تغیر پیدا ہو گیا تھا ابن مسعودی حافظ زین الدین العراقي نے اس مقام پر لکھا ہے کہ ربیعہ الرائی کے تغیر کے متعلق ابن صلاح کے قول کے علاوہ کسی دوسرے شخص کا قول مجھے نہ حاصل ہو سکا بلکہ مجھے جہاں تک نظر آیا ہے وہ تو یہ ہے کہ شیخان نے ان سے احتجاج کیا ہے اور احمد بن حنبل والوہاتم الرازی و یحییٰ بن سعید والنسائی وابن حبان وابن عبد البر وغیرہم نے ان کی توثیق کی ہے لہذا مجھے

کسی ایسے شخص کا علم ہو سکا جس نے ان کے آخر عمر میں اختلاط یا ضعف کے متعلق کچھ گفتگو کی ہو البتہ نباتی نے ذیل الکامل میں ان کے بیان میں ابن حبان بستی کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے زیادات میں صرف ربیعہ کا ایک قول نقل کیا ہے جو انہوں نے ابن شہاب کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ میرا اور تمہارا حال یکساں ہے۔ صرف اتنا فرق ہے کہ میں اپنی رائے کو دخل دے دیا کرتا ہوں اب کسی کی خوشی ہے کہ وہ میری رائے کو ماننے یا نہ ماننے۔ امام بخاری نے ربیعہ کا یہ قول اپنی تاریخ کبیر میں بھی نقل کیا ہے۔ ابن سعد نے طبقات میں ان کی توثیق کے بعد لکھا ہے کہ حدیثیں رائے کو دخل دینے کی بنا پر ان سے اجتناب کرتے تھے۔ ابن عبد البر نے تمہید میں کہا ہے کہ ان کے اعتراف مداخلت بالرائے کی وجہ سے اہل حدیث کی ایک جماعت نے ان کی مذمت کی ہے اور اس سلسلہ میں متعدد واقعات ان لوگوں نے بیان کئے ہیں جن کو میں نے اس مقام کے علاوہ دوسرے مقام پر نقل کیا ہے۔ پھر ابن عبد البر نے کہا ہے کہ سفیان ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ اور شافعی رحمۃ اللہ علیہ و احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ان کی آراء کو پسند نہ فرمایا کرتے کیونکہ صحیح سند احادیث کے بالکل خلاف نظر آتی تھیں۔ میر کتاب جامع بیان العلم میں ابن عبد البر نے اپنی سند سے امام مالک سے روایت کیا ہے فرمایا، مجھ سے ایک روز ابن ہریرہ کہنے لگے کہ میری رائے سے جو کچھ آپ کے سامنے آئے وہ اس قابل نہیں کہ آپ اس سے حجت و استدلال کریں کیونکہ وہ میری اور ربیعہ کی اپنی ذاتی رائے ہوتی ہے لہذا وہ قابل حجت نہیں ہو سکتی۔ پھر ابن عبد البر نے موسے ابن یارون سے نقل کیا ہے فرمایا، جن لوگوں نے رائے کو دخل دینے کی بدعت اختیار کی وہ تین شخص ہیں۔ مدینہ میں ربیعہ الرائی اور بصرے میں عثمان البتی اور کوفہ میں فلاں شخص، ابن عبد البر نے کہا ہے کہ عقلی نے تاریخ کبیر میں اپنی سند سے بواسطہ لیث روایت کیا ہے لیث نے فرمایا کہ میں نے ربیعہ کو خواب میں دیکھ کر حال دریافت کیا۔ فرمانے لگے میں بہتر حالت میں ہوں البتہ میری بعض آراء قابل تعریف نہیں قرار دی گئیں اب اس واقعہ سے آپ خود اندازہ کر لیں! معلوم ہوا کہ ان کے متعلق جو کچھ بھی کہا گیا ہے وہ ان کی مداخلت بالرائے

کی بنا پر کہا گیا ہے نہ کہ کسی تغیر و اختلاط کی بنا پر کیونکہ ابن صلاح کے علاوہ کسی دوسرے شخص کو ان کے تغیر و اختلاط کا قائل نہ پایا گیا! بلکہ عبد العزیز ابن سلمہ کا قول تو آپ کے متعلق اس طرح منقول ہے منسربایا، «باہل العراق نقودون ربيعة الرأي والله ما رأيت احداً احفظ لسنة منه»، اے اہل عراق تم ان کو ربیعہ رائے کہتے ہو حد کی قسم میں نے ان سے زیادہ سنت کا حافظ کسی شخص کو نہ دیکھا۔

تہمدین ابن عبد البر نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ عبد العزیز ابن ابی سلمہ ربیعہ رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں حاضر ہوا کرتے تھے۔ جب حضرت ربیعہ کی وفات کا وقت آیا تو آپ نے ان سے عرض کیا کہ حضرت ہم نے آپ سے علم حاصل کیا بس اوقات ہمارے پاس استفتاء کے لئے لوگ آجاتے ہیں۔ اور وہ ایسا واقعہ ہوتا ہے جس کے سلسلہ میں ہم کو کوئی سنت معلوم نہیں ہوتی تو کیا ہم اس کے متعلق اپنی رائے سے فتویٰ دے دیا کریں یہ سن کر ربیعہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ان کو بیٹھاؤ، میں بیٹھ گیا فرمایا، «افسوس اے عبد العزیز بغیر علم کے تمہارے کچھ کہنے سے یہ زیادہ بہتر ہے کہ تم جاہل کی صورت میں انتقال کر جاؤ۔ نہیں نہیں۔ نہیں یعنی بغیر علم ہرگز جواب نہ دینا اسے»

ان ہی حضرات کے منجملہ | صالح ابن مہنان مولیٰ تو آئمہ بنت امیہ بن خلف ہیں۔ ان سے ابن ابی ذئب و دیگر محدثین نے

روایت کیا ہے! ابن حاتم ابن حبان نے کہا ہے کہ سلمہ میں آپ کے قویٰ میں تغیر آگیا تھا غلط ملط کرنے لگے تھے قدیم احادیث اور جدید میں اتفاق نہ رہا تھا اس لئے آخری دور میں آپ کو متروک کر دیا گیا تھا۔

نیز = حصین ابن عبد الرحمن کوئی بھی ایسے حضرات میں ہیں کہ جن میں اختلاط و تغیر پیدا ہو گیا تھا۔ (ابن صلاح) عراقی نے شرح میں لکھا ہے کہ حصین بن عبد الرحمن الکوفی چار شخص ہیں جن کا ذکر خطیب نے کتاب المتفق والمفترق میں کیا ہے اسی طرح المزنی نے تہذیب میں اور ذہبی نے میزان میں مصنف (ابن صلاح)!

پر لازم تھا کہ یہاں اس کی وضاحت فرماتے کہ اس مقام پر کون حصین ابن عبد الرحمن الکوفی مراد ہے۔ خواہ نسب بیان کر دیتے یا کینیت۔ یہ نساہن ہیں۔ اور ابو الہذیل ان کی کینیت تھی۔ اختلاف و تغیر کے ساتھ یہی زیادہ مشہور ہیں! ان کی روایات کتب صحاح ستہ میں موجود ہیں ان کے علاوہ باقی تین حضرات کی کوئی تصحیح میں موجود نہیں ہے! المزی نے تہذیب میں ان کے درمیان تمیز پیدا کرنے کے لئے کچھ وضاحت سے تحریر کیا ہے فرمایا، "حصین ابن عبد الرحمن الکوفی یہ ثقہ حافظ شخص تھے۔ احمد بن حنبل اور یحییٰ بن یعیس والوزرعہ علی اور نسائی و ابن حبان وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے۔ ابو حاتم الرازی نے ثقہ کہتے ہوئے کہا ہے کہ آخر عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا! نسائی و یزید بن ہارون۔ کا بیان ہے کہ ان میں آخر عمر میں تغیر پیدا ہو گیا تھا! بخاری نے ان کو ضعیف میں بیان کیا ہے یحییٰ اور ابن عسدی نے ان کی تضعیف میں کسی قسم کی گفتگو نہیں کی ہے بلکہ اس طرح کہا ہے کہ کبیر السن ہو کی وجہ سے بھول زیادہ ہو گئی تھی۔ علی بن عاصم نے ان کے اختلاف کا انکار کیا ہے دوسرے حصین بن عبد الرحمن حارثی کوئی شعبی کے راویان میں سے ہیں اسماعیل بن خالد و حجاج ابن ارطاہ وغیرہ نے ان سے احادیث لی ہیں۔ احمد نے فرمایا ہے کہ حجاج اور اسماعیل کے علاوہ دیگر لوگوں کا ان سے روایت کرنا غیر معروف ہے۔ ابن حبان نے توثیق کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ وہ اول حصین ابن عبد الرحمن نہیں ہیں ان کا انتقال ۱۳۹ھ میں ہوا تھا! تیسرے حصین ابن عبد الرحمن النخعی الکوفی ہیں یہ شعبی سے روایت کرتے ہیں۔ مسلم بن عبد الرحمن النخعی کے برادر ہیں! احمد بن حنبل نے فرمایا کہ یہ حصین بن عبد الرحمن کچھ مشہور راویاں میں سے نہیں ہیں! خطیب نے کہا ہے کہ ان سے صرف حفص ابن غیاث ہی نے روایت کیا ہے۔ ابن حبان نے ثقہ کہا ہے۔ یہ تینوں حصین بن عبد الرحمن کوئی ہیں اور تینوں کے شیخ الحدیث شعبی ہیں۔ چوتھے حصین ابن عبد الرحمن الجعفی۔ اسماعیل بن عبد الرحمن الکوفی کے برادر ہیں ان کی روایات عبد اللہ بن علی ابن الحسین بن علی ابن ابی طالب سے مروی ہوتی ہیں! خلاصہ یہ کہ حصین بن عبد الرحمن میں ایک مسلم حارثی تیسرے نخعی چوتھے جعفی ہیں

ان ہی حضرات میں سے عبد الوہاب ثقفی ہیں ابن ابی عالم رازی نے یحییٰ بن معین سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان میں

آخر عمر میں تغیر پیدا ہو گیا تھا۔ نیز سفیان ابن عیینہ کے متعلق بھی محمد بن عبد اللہ بن عمار موصلی نے یحییٰ بن سعید القطان سے نقل کیا ہے کہ ان میں بھی آخر عمر میں اختلاہ کا مادہ پیدا ہو گیا تھا اور یہ ۱۹۷ھ کا واقعہ ہے لہذا جس راوی نے ان سے سند منکور کے قبل سماعت حاصل کی وہ قابل قبول ہے اس کے بعد کی مسامعات ناقابل قبول ہوں گی۔ ان کی وفات ۱۹۹ھ میں واقع ہوئی گویا درمیانی دو سال کے زمانے کی مسامعات قابل اعتبار نہیں متصور ہوں گی۔ ابن صلاح نے ایسے راویان کے متعلق کچھ نہیں بیان کیا جنہوں نے ابن عیینہ سے صحیح کی حالت میں سماعت کی ہو اور پھر اس کے بعد کی ہو عراقی نے کہا ہے کہ ۱۹۷ھ میں ان سے محمد بن عاصم نے سماعت حاصل کی پھر ۱۹۸ھ میں کسی شخص کو ان سے سماعت کا موقع نہ ملا اس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ دیگر تمام شیوخ حدیث کی سماعت صحیحیت کے عہد کی ہے!

عبد الرزاق ابن ہمام۔ امام احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ آخر عمر میں نابینا ہو گئے تھے ان کو حدیث میں تلقین کی ضرورت پیش آنے لگی جب ان کو بتایا جاتا تو پھر یاد آجاتا لہذا نابینا ہونے کے بعد کی احادیث مسومہ ناقابل قبول ہوں گی! تغیر و نابینا ہونے کے بعد جن حضرات نے ان سے سماعت حاصل کی وہ ۱۱۱ھ الحنفی بن ابراہیم الدبری اور (۱۲) احمد بن محمد بن شبویہ اور (۱۳) محمد بن حماد الطبرانی ادیان ہیں۔ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ جب طبرانی نے صغاریں کا سفر اختیار کیا ہے اور اس سفر میں عبد الرزاق کے تلامذہ سے احادیث حاصل کی ہیں وہ سب تلامذہ ہیں جنہوں نے عبد الرزاق سے تغیر کے بعد سماعت حاصل کی ہوگی۔ کیونکہ طبرانی نے ۱۸۲ھ میں ان لوگوں سے حدیث کا سماعت حاصل کیا اور ان حضرات نے عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ سے آخر عمر میں سماعت حاصل کی تھی۔ اور اختلاہ سے قبل جن حضرات نے ان سے سماعت حاصل کیا وہ حسب ذیل ہیں (۱) احمد بن حنبل (۲) و الحنفی بن راہویہ (۳) و علی بن مدینی (۴) و یحییٰ بن معین (۵) و کعب بن الجراح (۶) و الحنفی بن منصور

الکلبی (۷) و محمود بن غیلان (۸) و اسحق بن ابراہیم السعدي (۹) و عبد اللہ ابن محمد السندی (۱۰) و محمد بن یحییٰ ذہبی (۱۱) و محمد بن یحییٰ بن ابی عمر الغدنی (۱۲) و یحییٰ بن جعفر البکندی (۱۳) و یحییٰ بن مؤمنی البلی ملقب (خ) (۱۴) و احمد بن یوسف سلمیٰ (۱۵) و حجاج بن یوسف الشاعر (۱۶) و حسین بن علی الخلال (۱۷) و سلمہ بن شیب (۱۸) و عبد الرحمن بن بشر بن عکرم (۱۹) و عبد بن حمید (۲۰) و عمرو بن محمد الناقہ (۲۱) و محمد بن رافع (۲۲) و محمد بن ہریر الخمالی

ابو النعمان محمد بن الفضل عام میں بھی آخر عمر میں تغیر و اختلاف پیدا ہو گیا تھا لہذا بخاری اور محمد بن یحییٰ ذہبی وغیرہ حفاظ کی

سماع حدیث ختلاط کی حالت سے قبل کے دور کی معلوم ہوتی ہے (ابن صلاح) بن صلاح نے اپنے مقدمہ میں نہ تو یہ بتلایا کہ ان کے اختلاف کی ابتداء کب سے ہوئی اور نہ یہ کہ کب تک رہی نہ یہ کہ قبل اختلاف سماع حاصل کرنے والے کون ہیں اور بعد اختلاف حاصل کرنے والے کتنے ہیں۔ عاتی نے مقدمہ کی شرح میں بیان کیا ہے کہ ان کے تغیر کی ابتداء میں مصنفین کا اختلاف ہے ابو حاتم نے کہا ہے کہ سترہ میں میں نے ان سے احادیث کی کتابت حاصل کی اس وقت کوئی تغیر نہ تھا پھر میں نے اختلاف کے بعد کسی حدیث کی سماعت نہ کی لہذا جس شخص نے سترہ کے درمیانی عرصہ میں سماعت کی ہوگی وہ سماع جمید ہوگی۔ ابو زرہ نے کہا کہ اسے میری مدقارت سترہ میں ہوئی تھی۔ ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ عارم رحمۃ اللہ علیہ سے سترہ میں کچھ قابل انکار امور سرزد ہوئے تھے لیکن اس کے بعد ان میں چہر استحکام پیدا ہو گیا تھا اور سترہ تک قائم رہا۔ اور سترہ میں آپ نے وفات پائی اس طرح ابو داؤد کے قول کے مطابق اختلاف کا زمانہ ۸۰ھ سے ۸۶ھ سال ہوتا ہے اور ابو حاتم کے بیان کے مطابق صرف ۸۰ سال۔ جن حضرات نے آپ سے قبل اختلاف استفادہ کیا وہ حسب ذیل ہیں: احمد بن حنبل (۲) عبد اللہ بن محمد بن عیسیٰ (۳) ابو حاتم الرازی (۴) ابو علی بن خدیج بن خالد الزلیفی (۵) اسی طرح بخاری و مسلم کے ان کی تصانیف میں جتنے شیوخ ان سے روایت کرنے والے ہیں وہ صحیح کی حالت

کے ہیں۔ لیکن جن لوگوں نے دوسرے دور میں سماع کیا وہ یہ حضرات ہیں (۱) ابو ذر
رازی (۲) علی بن عبد العزیز البغوی لیکن علی بن عبد العزیز کا سماع بعد تغیر ابو داؤد کے قول
پر لازم آتا ہے اور ابو حاتم کے مطابق قبل تغیر قرار پاتا ہے۔

ابو قتادہ عبد الملک بن محمد بن عبد اللہ الرقاشی امام ابن خزمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے
فرمایا ہے کہ ابو قتادہ نے بصرے

میں جب ہم سے حدیث بیان کی ہے تو اس وقت صحیح العقول تھے اس کے بعد
بغداد گئے تھے امام ابن خزمیہ کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی منشا یہ ہے
جس شخص نے بغداد جانے سے قبل بصرے میں ان سے احادیث سنی ان سب
کی سماع صحیح سمجھی جائے گی۔ اور جس شخص نے بغداد میں منتقل ہونے کے بعد ان سے
احادیث کا استفادہ کیا وہ سماع غیر صحیح ہوگا۔ کیونکہ یا تو اختلاط کے بعد کا یقینی
طور پر ہوگا بصورت دیگر مشکوک تو ضرور ہوگا۔ آپ سے صحت کی حالت میں جن حدیث
نے استفادہ کیا (۱) ابو داؤد سجستانی (۲) ابن ماجہ (۳) ابوسلم (۴) ابوبکر بن داؤد
(۵) محمد بن اسحق سافانی (۶) احمد بن عیسیٰ بن جابر البلاذری (۷) ابو عروبہ الحسین بن محمد
الخزائی ہیں اور جن لوگوں نے بغداد میں استفادہ کیا (۱) احمد بن سلیمان النخاس (۲) احمد
بن کمال بن سحرہ القاضی (۳) احمد بن عثمان بن یحییٰ الآدمی (۴) ابوسنن محمد بن عبد اللہ
بن زیاد القطان (۵) اسماعیل بن محمد الصفار (۶) جیشوں بن موسیٰ الخدلی (۷) عبد اللہ
بن اسحق بن ابراہیم بن الخزاسانی البخوی (۸) ابو عمر و عثمان بن احمد السماک (۹) ابوبکر
محمد بن احمد بن یعقوب بن شبہ السدوسی (۱۰) ابوبکر محمد بن عبد اللہ بن ابراہیم الشافعی
(۱۱) ابویسی محمد بن علی بن الحسین البخاری (۱۲) ابو جعفر محمد بن عمرو بن الجری (۱۳) محمد
بن مندد الدوری (۱۴) ابو العباس محمد بن یعقوب الاصبہانی

حضرات میں سے جن لوگوں کی آخر عمر میں تغیر پیدا ہوا تھا حسب بیان
متاخرین | ابن صلاح دو شخص تو یہ ہیں۔ ابو احمد الطبرانی اور ابو طاہر امام
ابن خزمیہ کے داماد۔ حافظ ابو علی بودعی سمرقندی نے اپنے معجم میں بیان کیا ہے۔ کہ
ہم کو معلوم ہوا کہ ان دونوں حضرات کی آخر عمر میں تغیر پیدا ہو گیا تھا (ابن صلاح)

عراقی نے شرح میں لکھا ہے کہ ابن صلاح نے حافظ ابو علی بروسی کی روایت سے غطریفی میں تغیر پیدا ہونے کو بیان کیا ان کے علاوہ ہم کو اور کسی کے بیان سے ان کے متغیر ہونے کی حالت کا علم نہ ہو سکا بلکہ اس کے خلاف روایات موجود ہیں چنانچہ حافظ حمزہ السمری نے اپنی تاریخ جرجان میں ان کا ذکر کیا ہے لیکن کسی قسم کے اختلاف و تغیر کا کوئی ذکر ان کے متعلق نہیں کیا۔ اور اگر دیکھا جائے تو حمزہ کو ان عادات کا سب سے زیادہ صحیح اندازہ ہو سکتا ہے کیونکہ حمزہ کے شیوخ حدیث میں سے ایک یہ بھی ہیں حافظ ابو بکر اسماعیلی نے اپنی صحیح میں ان سے روایات نقل کی ہیں مگر یہ کہ اسماعیلی نے ان کے نام میں تدلیس اختیار کی ہے یعنی مختلف اسناد میں مختلف نسبتیں ذکر کر دی ہیں لیکن اس تدلیس کی یہ وجہ نہیں کہ یہ ضعیف روایت تھیں بلکہ یہ اسماعیلی کے شیوخ کا درجہ نہیں رکھتے تھے ان کے ہر ماں تھے اسماعیلی کا انتقال غطریفی سے قبل ہی ہو گیا یعنی سلسلہ میں اور غطریفی کا انتقال رجب ۳۱۲ھ میں ہوا غطریف ان کے اجداد میں سے ایک جد علی نا تھا اسی کی طرف آپ کی نسبت کی گئی ہے اصل سلسلہ نسب اس طرح ہے محمد بن احمد بن الحسین بن القاسم بن السری بن الغطریف۔ الغطریفی الجرجانی الرباطی۔ آپ کے اصحاب میں سب سے معروفات پانے والوں میں قاضی ابوطیب طاہر بن عبد اللہ بصری ہیں۔ قاضی صاحب نے غطریفی رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ سماع قبل تغیر کیا بشرطیکہ تغیر کا قول صحیح مانا جائے کیونکہ قاضی ابوطیب نے سلسلہ میں جرجان کا سفر اختیار کیا اس وقت اسماعیلی بھی حیات تھے۔ پنجشنبہ کو آپ جرجان پہنچے اس دن آپ نے تمام کیا پھر دوسرے دن ملاقات و سماع کے لئے اسماعیلی کی خدمت میں حاضر ہونا چاہا لیکن اسماعیلی کے صاحبزادہ ابوسعید نے آپ سے بیان کیا کہ والد صاحب یک مریض میں مبتلا ہو گئے ہیں اور آج انہوں نے اسی سلسلہ میں دوا استعمال کی ہے آپ کل تشریف لائیں تو بہتر ہوگا۔ چنانچہ آپ شنبہ (بہتر) کے دن جب ان کے مکان پر پہنچے تو اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس لئے قاضی ابوطیب ان سے استفادہ نہ کر سکے بلکہ غطریفی جو کہ اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ کے مکان ہی پر مقیم تھے ان سے سماع حاصل کیا چونکہ ان کے عہد میں ایک دوسرے شخص بھی غطریفی سے ملقب

گذرے ہیں اور وہ ان کے اور ان کے باپ دادا کے نام میں ان سے متفق ہیں۔
اس لئے ہو سکتا ہے کہ ایک کو دوسرا سمجھ لیا گیا ہو! مختصراً

البتہ ابن خزیمہ کے پوتے ابو طاهر جن کا نام محمد بن فضل بن محمد بن اسحق بن خزیمہ
تھا ان کے متعلق حاکم نے تاریخ نیشاپور میں احتیاط کی مدت بیان کی ہے کہ ۳۸۰
ذی الحجہ میں یہ بیمار ہوئے اس کے بعد سے اختلال عقل کا مرض آپ کو لاحق ہو
گیا تھا۔ اس کے بعد میں متعدد بار ان کی خدمت میں حاضر ہوا لیکن دیکھا کہ بات
نہیں سمجھ سکتے تھے اجمادی الاولیٰ کی اٹھارہ تاریخ جمعہ کے دن ۳۸۰ میں انتقال
فرمایا! اس سے معلوم ہوا کہ تقریباً دو سال پانچ ماہ سے کچھ ایام زیادہ آپ تحتل
حالات میں رہے!۔

ابو بکر بن مالک قطعی | جو کہ مسند احمد وغیرہ کے راوی ہیں یہ بھی اس میں مثل لو اس
ہو گئے تھے! لیکن قطعی کے متعلق جس روایت سے یہ احتمال

ثابت ہے وہ ابو الحسن بن الفرات کی حکایت پر مبنی ہے لیکن ابن الفرات فی نقل ثابت
السند نہیں ہے جیسا کہ خطیب نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ابن الفرات کی جانب سے مجھ
سے روایت کیا گیا، ابن قسبی مستور تھے لیکن صاحب سنت تھے عبداللہ ابن حمد
سے کثرت سے احادیث سنیں ہیں۔ مگر اس عمر میں کچھ اختلاط ہو چلا تھا بینائی جاتی رہی
مٹی بات نہیں سمجھ سکتے تھے! صاحب میزان نے اس روایت کو انکار کرتے ہوئے
ابن الفرات پر تنقید کی ہے کہا ہے کہ یہ قول انتہائی زیادتی اور غلو پر مبنی ہے بار قسبی
سے کسی نے ان کے متعلق دریافت کیا تھا فرمایا کہ ثقہ زاہد حجاب الدعوات شخص تھے
حاکم نے کہا ہے کہ ثقہ دابون تھے! برزانی جو سوال کیا انہوں نے فرمایا علیٰ شیخ تھے ان کی کتابوں کا ایک
حصہ غرق ہو گیا تھا تو پھر انہوں نے ان کا ایک نسخہ کسی ایسی کتاب میں تیار کیا تھا جس کے متعلق روگوں کی نیال تھا
کہ اسکی دنیا آئی سمعہ بنہ بنیں ساتی تہتی لیکن بذات خود ثقہ افراد سے تھے! برزانی نے اس کے بعد لکھا
ہے کہ میں نے بذات خود قطعی کے مانوں سے اس سلسلہ میں کافی حد تک
کی مجھے یہی ثابت ہوا کہ صدوق تھے اور ان کی سماع میں کوئی شک نہ تھا۔
تنبیہ! مذکورہ حالات کے پیش نظر یہ سمجھ لینا بھی زیادہ ضروری ہے کہ مذکورہ

شیوخ میں سے بخاری یا مسلم میں جو روایات مروی ہوں یا ان میں سے کسی ایک کتاب میں تو ان کے متعلق ہم یہ خیال کرنے پر مجبور ہوں گے کہ وہ ایسے زمانے کی روایات ہیں کہ جب ان شیوخ میں کوئی تغیر و اختلاف پیدا نہ ہوا تھا اور اللہ تعالیٰ علم حولی کا فقط آزاد شدہ غلام کے لئے معرفت راویان و علماء میں حضرات زیادہ مستعمل ہے لیکن اس کے علاوہ کلام

عرب میں مولیٰ دوسرے معانی میں بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ محدثین کی اصطلاح میں مولیٰ کا لفظ جن معانی میں استعمال ہوا ہے، وہ زیادہ تر آزاد کردہ غلام کے معنی میں ہے لیکن اس کے علاوہ ان راویوں پر بھی استعمال کیا گیا ہے کسی شخص کے ہاتھ پر اسلام لانے والے ہو جائے جیسے ابو عبد اللہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کہ آپ جعفری کہلاتے ہیں کیونکہ آپ کے دادا جن کا نام غالباً احنف تھا اور جو کسی تھے۔ حضرت یحییٰ بن اخیلف جعفری کے ہاتھ پر ایمان لانے تھے۔ حضرت یحییٰ بن اخیلف مذکور۔ عبد اللہ بن محمد المسندی الجعفری کے جد تھے جو کہ امام بخاری کے شیوخ میں سے ایک شیخ ہیں! ایسے ہی حسن بن علی الناصر جسی عبد اللہ بن مبارک کے مولیٰ کیسے ہوا کیونکہ قرآنیت سنی کے ہاتھ پر اسلام لاکر مسلمان ہوئے تھے اور کبھی مولیٰ سے وہ شخص مراد ہوتا ہے کہ جس کے قبیلے یا خاندان کے درمیان میں حلفِ مولاۃ کا تعلق قائم ہوا ہو اسکو بخلف والوالادہ کہتے ہیں جسے حضرت امام مالک بن انسؒ اور آپ کا خاندان ابھی ہے لیکن آپ تیمی بھی کہلاتے ہیں کیونکہ آپ کا خاندان قریش میں بنی تیمم کا حلیف تھا بعض علماء بیان ہے کہ حضرت مالک بن انس کے دادا مالک بن عامر حضرت طلحہ بن عبید اللہ کے یہاں ملازم تھے اور حضرت طلحہ بنی ریحہ کے سلسلہ میں آنے جاتے رہتے اور آپ تیمی تھے اس لئے حضرت مالک کو مولیٰ التیمیین کہا جاتا ہے لیکن اس قول کے اعتبار سے (مولیٰ) لفظ کی ایک اور قسم وجود میں آتی ہے۔ یعنی جو شخص کسی کی صحبت میں ملازم رہا ہو اس کو بھی مولیٰ کہا جاتا ہے۔

لیکن وہ مولیٰ جو معنی آزاد کردہ ہے ان کو مولیٰ عتاقہ کہتے اور عموماً ان کی نسبت ان قبائل کی طرف کی جاتی جن کے وہ آزاد کردہ ہوتے مثلاً البوختی، العدائی، البوالعیر، یحییٰ عبد الرحمن بن ہریرہ، عیاض المہاشمی، یسٹ ابن سعد المہری، العفسی، عبد اللہ بن مبارک، مروزی، حنفی، عبد اللہ بن وہب، قسری

عبداللہ بن مسعودؓ، انجمنی، کبھی کسی قبیلہ کے آزاد کردہ غلام کے آزاد کردہ غلام کو اس قبیلہ کی طرف منسوب کر دیتے ہیں جس قبیلہ کی طرف اس کا آقا منسوب ہونا ہے مثلاً ابوحباب سعید بن ہشامؓ کہا جاتا تھا کہ یہ بنی ہاشم کے آزاد کردہ کے آزاد کردہ تھے۔ کیونکہ ان کو شقران نے آزاد کیا تھا جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام تھے!

ابن صلاح نے امام زہری سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ انہوں نے ایک روز فرمایا، "میں عبدالملک بن مروان کے پاس گیا۔ عبدالملک نے دوران گفتگو میں مجھ سے کہا اے زہری رحمۃ اللہ علیہ آپ کہاں سے آرہے ہیں۔ میں نے کہا مکہ سے اس نے کہا کہ وہاں آج کل لوگوں کا سردار کون ہے میں نے کہا عفا، ابن ابی رباح۔ کہا اے عرب سے ہیں یا موالی سے۔ میں نے کہا موالی سے۔ عبدالملک نے کہا یہ کسی طرح ان کے سردار بن گئے! میں نے کہا اپنی دیانت اور روایت کی بنا پر۔ اس نے کہا ٹھیک ہے اہل دیانت و روایت کو اصولاً سردار ہوا ہی چاہئے!"

کہا اہل میں میں کون سردار ہے! میں نے کہا اؤس بن کیسان۔ کہا عرب سے ہیں یا موالی سے! میں نے کہا موالی سے۔ کہا یہ کیسے سردار بنے! میں نے وہی جواب دیا کہ ٹھیک ہے! یہی مناسب تھا!

پھر کہا اہل شام میں کون ہے! میں نے کہا نکور۔ کہا وہ کس سے ہیں میں نے کہا موالی سے! ان کو قبیلہ بایل کی ایک عورت کی طرف سے آزادی حاصل ہوئی! کہا اہل مصر میں کون ہے! میں نے کہا یزید بن ابی حبیب۔ کہا وہ کس سے ہیں میں نے کہا موالی سے۔

کہا اہل جزیرہ میں کون ہے! میں نے کہا میمون بن مہران، کہا وہ کس سے ہیں! میں نے کہا موالی سے۔ پھر کہا اہل خراسان میں! میں نے کہا صحرک بن مزاحم، کہا یہ کس سے ہیں! میں نے کہا موالی سے!

کہا اہل بصرہ میں کون ہے! میں نے کہا حسن ابن ابی الحسن، کہا یہ کس سے ہیں! میں نے کہا موالی سے!

پھر کیا ارے برابر ہوا چھا اہل کوفہ میں کون ہے؟ میں نے کہا ابراہیم نخعی! کہا
یہ کس سے ہیں میں نے کہا یہ عرب ہیں! کہا افسوس! اے زہری تمام موالی عرب پر
سرور بن گئے وہ ممبروں پر خطبہ کہہ رہے ہیں اور عرب ان کے نیچے بیٹھے ہیں؟ میں
نے کہا یا زہری! یہ تو میں یہ خدا کا دین اور اس کا حکم ہے جو اس کی حفاظت کرے گا
سرور ہو جائے گا جو اس کو ضائع کر دے گا نیچا دیکھے گا!

عبدالرحمن بن زید بن اسلم کا قول نقل کیا ہے، فرمایا، عبادہ کی وفات کے بعد
تمام شہروں کی فقہ مدینہ کے علاوہ موالی میں منتقل ہوئی تھی البتہ مدینہ میں حضرت
سعید بن مسیب ایسے نہ تھے۔ ابن صالح کا کہنا ہے کہ اس قول میں کچھ مبالغہ ہے
کیونکہ کثرت سے ایسے فقہاء بھی موجود تھے جو خالص عرب تھے جیسے ثبئی، نخعی
و باقی فقہاء سب سے!

ابتداءً دور اسلام میں عموماً عرب قبائل کی طرف منسوب ہوتے تھے لیکن اسلام
کی اشاعت کے بعد جب ان حضرات نے مختلف آبادیوں و شہروں میں قیام و سکونت
اختیار کرنا شروع کی تو اس وقت سے ان مقامات کی طرف نسبت کئے جانے
لگی۔ بدیہی، اس نسبت کے سلسلہ میں یہ جاننا بصیرت کا سبب ہو گا کہ جب
کوئی روئی کسی ایک شہر یا قریہ میں اقامت کے بعد وہاں سے منتقل ہو کر کسی دوسرے
مقام پر سکونت اختیار کر گیا ہو تو ایسے مقام پر دونوں نسبتوں کے جمع کرنے کی
صورت میں اولاً پہلے مقام کی طرف نسبت کی جائے اور پھر دوسرے مقام کی طرف
اور دونوں کے درمیان غری کا فضا (اثر) داخل کر دیا جائے تو زیادہ بہتر ہو گا! مثلاً جو
شخص مصر سے دمشق میں منتقل ہو گیا ہو اس کی نسبت میں کہا جائے گا، مصری ثم
الدمشقی! اور اگر کوئی شخص کسی شہر کے کسی قریہ میں سکونت رکھتا ہو تو اس کی نسبت
اس قریہ و شہر دونوں کی طرف کی جاسکتی ہے۔ واللہ الحمد والثناء علی ما سبغ من افضالہ
و بصورۃ و اصلاح و افضال علی سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ و علی سائر نبیین و آلہم اجمعین

یوم الجمعہ ۲۸ رجب المرجب ۱۳۸۴ھ

محمد امجدی کان ملہ

مطابق ۳۰ اپریل ۱۹۶۵ء

الفوز الکبیر فی اصول تفسیر

قرآن کریم کی تفسیر کن اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے کرنا چاہئے، اس اہم ترین موضوع پر یہ مشہور آفاق کتاب حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے تصنیف فرمائی تھی جس پر ہمیشہ سے تمام علمائے اسلام کا اتفاق رہا ہے اس کتاب میں شاہ صاحب نے اپنے مخصوص اور حکیمانہ انداز میں تفسیر قرآن کے اصول و قواعد کو انتہائی حقیق و جستجو کے بعد جمع کیا ہے یہ کتاب اس عنوان پر حرفِ محرمہ درجہ رکھتی ہے۔ اس کتاب کو بالکل نئے انداز میں چھایا گیا ہے یعنی ایک کالم میں عربی مع اعراب مقابل کالم میں فارسی ترجمہ اور زیرین حصہ میں تفسیر اردو ترجمہ ہے۔ اسی کتاب کے آخر میں فتح الخیر بھی شامل ہے جس کے لئے ایک کالم میں عربی مع اعراب اور مقابل کالم میں سبب اردو ترجمہ ہے۔ یہ کتاب پہلی مرتبہ اس شان میں شائع ہوئی ہے اور شائقین کے لئے ایک عظیم علمی تحفہ ہے۔ قیمت جلد مع رنگین گرد پوش ۷۰/۵۰

اصول تفسیر اردو

اصول تفسیر کے موضوع پر یہ کتاب نامور عالم حضرت مولانا محمد مالک صاحب کی تالیف ہے مولانا نے اس کتاب میں آسان زبان میں اصول و قواعد تفسیر بیان کئے ہیں قرآن کریم چونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل کیا گیا ہے اس لئے انسانی نظریات کے ذریعہ اس کا تفسیر نہیں ہو سکتی ہے بلکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے آخری رسول کی ہدایت کو مدنظر رکھنا ضروری ہے۔ اصولی تفسیر اسی نکتہ مفہوم کو سامنے رکھتے ہوئے تالیف کی گئی ہے۔ قیمت جلد مع رنگین گرد پوش ۶۰/۷۰

صحیح بخاری شریف مترجم عربی اردو

(مع حالات نام صاحب و فہرست مضامین)

تمام علمائے اسلام کا متفق فیصلہ اور عقیدہ کہ اس آسمان کے تھے اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن کریم کے بعد بخاری شریف سب سے زیادہ مستند کتاب ہے حضرت محمد ﷺ نے رسول خدا کے رخصت ہونے کے بعد ۲۷۵۵ احادیث کو اس کتاب میں جمع کر دیا ہے گیارہ سو سال سے زیادہ ہو گئے مسلمانوں کو اس کتاب سے استفادہ کرنے پر دین کے احکام معلوم کرتے ہوئے ہم نے اس کتاب کو ایک کالم میں عربی عبارت میں اور مقابل کالم میں اردو ترجمہ کے ساتھ شائع کیا ہے اس کے مرتبین میں استاد محدث مولانا محمد تقی عثمانی صاحب دہلوی، مفتی عزیزی صاحب دہلوی، مولانا قاسم علی بھٹی کے نام شامل ہیں۔ پوری کتاب مہر و دل میں ہے اور شائقین ملک ملک جہیں بھی مل سکتے ہیں۔

صحیح مسلم شریف مترجم عربی اردو

صحیح بخاری شریف کے بعد دوسری مستند ترین کتاب ہے جس میں امام مسلم بن الحجاج نے کئی کچھ احادیث سے ۴۴۲۷ احادیث کا انتخاب فر کر جمع کیا ہے۔ خدا کے فضل سے ہم نے اس کتاب کو ایک کالم میں عربی متن مع عرب اور مقابل کالم میں سب سے اردو ترجمہ کے ساتھ شائع کیا ہے احادیث اور ابواب پر سلسلہ نمبر دے گئے ہیں شروع میں مکمل فہرست اور امام صاحب کے حالات اور مقدمہ شامل ہے احادیث نبوی کا روح پرور مجموعہ ہے جسے نین جلدوں میں بڑے اہتمام سے شائع کیا گیا ہے۔ جلد اول جلد ۱۶۱ جلد دوم جلد ۱۶۲ جلد سوم جلد ۱۶۳ کال ۱۶۸ ملک لنگ جلدیں بھی منگوا سکتے ہیں۔

سنن البوداؤد شریف مترجم عربی مع اردو

حضرت امام البوداؤد کی کوششوں کا جامع ترین مجموعہ ہے اس کتاب کو بھی ہم نے تین جلدوں میں شائع کیا ہے احادیث و ابواب پر نمبر ڈالے گئے ہیں اور ایک کالم میں عربی مع اعراب اور مقابل کالم میں اردو ترجمہ دیا گیا ہے اور ضروری فوائد اور تشریحات سے کتاب کو مزین کیا گیا ہے۔ فہرست مضامین شامل ہے تاکہ غریب کو مہموت سے صحاح ستہ میں البوداؤد شریف کو ہمیشہ مستند تسلیم کیا جائے۔ امام صاحب نے اس مجموعہ میں (۱۵۲۰) احادیث نبوی کو جمع فرمایا ہے ناظرین ملک لنگ جلدیں بھی منگوا سکتے ہیں۔ جلد اول جلد ۱۶۱ جلد دوم جلد ۱۶۲ جلد سوم جلد ۱۶۳ کال ۱۶۸ ملک لنگ جلدیں بھی منگوا سکتے ہیں۔

تخرید صحیح بخاری شریف اردو

دوسرا ایک سوانحی احادیث نبوی سے مترجم و مسلم کا ہے بہا مجموعہ ہے جسے امام حسین بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بخاری شریف سے منتخب کر کے تیار کیا ہے در تخرید بخاری کے نام سے موسوم کیا ہے۔ زندگی کے تمام شعبوں کے متعلق احادیث جمع کی گئی ہیں اور حدیث کو راوی کے نام کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کتاب کے شروع میں فہرست مضامین حالات امام بخاری و راویان بخاری شامل کئے گئے ہیں

سند دارمی شریف اردو

دینی احکام پر مشتمل احادیث نبوی کا قدیم اور مستند مجموعہ ہے جس میں امام ابو عبد اللہ دارمی نے ۱۴۴۵ احادیث جمع فرمائی ہیں۔ یہ بڑی اہم کتاب ہے یعنی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اس کو صحاح شریف میں شمار کرتے ہیں اور صاحب مشکوٰۃ نے اس سے احادیث کا انتخاب کیا ہے۔ اعتقاد اعمال، اخلاق وغیرہ سے متعلق تمام احادیث اس میں ملتی ہیں اور زندگی پاکیزگی حاصل کرتی ہے فہرست مضامین کے علاوہ احادیث پر نمبر ڈالے گئے ہیں۔ قیمت مجلد ۱۰/-

مسند امام اعظم مترجم عربی مع اردو

فقہ حنفی کے بانی اور دنیاۓ اسلام کے چالیس کروڑ مسلمانوں کے دینی پیشوا حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی جمع کردہ ۵۷۳ احادیث نبوی کا ایمان افروز مجموعہ ہے جس کو مع عربی عبارت اور اردو ترجمہ کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔ ضروری فوائد، تشریحات کے ساتھ شروع میں فہرست مضامین مقدمہ اور امام صاحب کے تفصیلی حالات شامل کئے گئے ہیں مسند امام اعظم وقت کی اہم ترین کتاب اور روح پرور احادیث کا قدیم اور جامع خزانہ ہے۔ قیمت مجلد ۱۰/-

کتاب الآثار مترجم عربی مع اردو

یہ کتاب بھی حضرت امام ابو حنیفہ کی معرکہ الاراء وبادکار ہے جس میں آپ نے نوسو آثار کا گراں قدر ذخیرہ چالیس ہزار احادیث نبوی سے منتخب فرمایا اور کتاب کو مزین کیا ہے اور آپ کے شاگرد رشید حضرت امام محمد نے ان احادیث کو آپ کے روایت فرما کر مسلک حنفی کی بنیادوں کو نمایاں کیا ہے۔ مقدمہ اور حالات امام محمد شروع میں شامل ہیں عربی عبارت پر اعراب لگائے گئے ہیں۔ قیمت مجلد ۱۰/-

موطا امام محمد مترجم عربی اردو

فقہ و احکام کی وہ کتاب جس میں ایک ہزار سے زائد احادیث رسول کو امام محمد نے رسول کی محنت کے بعد جمع کیا ہے اور جسے احادیث کا قدیم ترین مجموعہ تسلیم کیا گیا ہے ایک کالم میں عربی مع اعراب و مقابل کالم میں سلیس اردو ترجمہ ہے۔ قیمت مجلد ۱۰/-

مشکوٰۃ شریف مترجم عربی اُردو

اس قدیم کتاب میں چھ ہزار سے زائد احادیث ہیں، جن کو جامع علیہ الرحمۃ نے حدیث کی گیارہ کتابوں سے انتخاب کر کے جمع کیا ہے۔ گویا بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ، نسائی، موطاء، مسند امام احمد، امام شافعی، بیہقی اور دارمی کا حسین خلاصہ ہے۔ اسلامی زندگی کے ہر موضوع کے لئے یہ کتاب صدیوں سے رہنمائی کے لئے مقبول و مستند چلی آ رہی ہے۔ ایک کالم میں عربی مع اعراب اور مقابل کالم میں اُردو ترجمہ دیا گیا ہے۔ شروع میں فہرست مضامین اور شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ کا مقدمہ شامل ہے۔ یہ کتاب تین جلدوں میں ہے اور الگ الگ جلدیں بھی منگوائی جاسکتی ہیں کتاب کے آخر میں اسماء الرجال شامل ہے جس میں تمام راویان مشکوٰۃ کے حالات موجود ہیں قیمت جلد اول جلد - ۱۰/- دوم جلد - ۹/- سوم جلد - ۹/- کال تین جلد - ۲۸/-

ریاض الصالحین مترجم عربی اُردو

اس کتاب کے مطالعہ سے احادیث و قرآن کے حسین امتزاج کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے ۲۳ آیات قرآنی کے تحت ۱۸۹۱ احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو درج کر کے واضح کیا ہے کہ قرآن شریف کی صحیح تفسیر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں مل سکتی ہے۔ یہ بڑی نایاب اور ایمان افروز کتاب ہے جس میں روزمرہ کی زندگی کے تمام گوشہ اشراؔف کا گر کئے گئے ہیں۔ ایک کالم میں عربی اور مقابل کالم میں اُردو ترجمہ کے ساتھ شائع کی گئی ہے اور دو جلدوں میں مکمل ہے۔ شائقین الگ الگ حصے بھی منگوا سکتے ہیں۔

قیمت جلد اول جلد - ۱۰/- جلد دوم - ۱۰/- کال - ۲۰/-

محمد سعید اینڈ سنز ناشران و تاجران کتب قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ
کراچی - پاکستان

لغات الفرقان

قرآن مجید کے آٹھ ہزار سے زائد الفاظ اور ان کے معانی کا مستند مجموعہ ہے ہر لفظ کے ساتھ پارہ اور رکوع کا حوالہ دیا گیا ہے اور الفاظ کا ترجمہ قدیم و جدید مفسرین کی کتب کی روشنی میں کیا گیا ہے۔ اس کی ترتیب میں حروف تہجی کو سامنے رکھا گیا ہے۔ مولانا قاری احمد سیلی بھیتی کی انتھک سعی سے قرآن فہمی میں اس کتاب سے بڑی مدد ملتی ہے قیمت جلد م رنگین گڑبوش ۱/۵

ازالۃ الخفاء اردو

خلفائے راشدینؓ کے ذکر اور ان کے باہمی تعلقات اور فضائل و مراتب کے سلسلہ میں شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ کی عظیم تصنیف ہے اور جس کا اردو میں ترجمہ مولانا عبدالشکور صاحب لکھنویؒ نے کیا ہے۔ خلفائے راشدین کے تذکروں میں اس کتاب کو حرف آخر کی حیثیت حاصل ہے۔ شاہ صاحب نے قرآن، سنت، اجماع اور قیاس سے دل نشیں بحث فرمائی ہے۔ علماء اور اہل انصاف میں اس کتاب کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔

کامل - ۲۲/-

جلد دوم - ۱۲/-

قیمت جلد اول مجلد - ۱۲/-

انتخاب صحاح ستہ مترجم عربی اردو

آٹھ سو احادیث نبویؐ کا گراں قدر مجموعہ اور بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ اور نسائی کا بے نظیر خلاصہ زندگی اور آخرت کے ہر موضوع پر کلام رسولؐ کی روشنی سے پوری کتاب مزین ہے عربی اور اردو ترجمہ کو مقابل چھاپا گیا ہے تاکہ استفادہ میں افادیت بڑھتی ہے۔ فہرست مضامین محدثین کے حالات شامل کتاب ہیں

قیمت مجلد - ۵/-

ملنے کیلئے

محمد سعید اینڈ سنز ناشران و تاجران کتب
قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ
کراچی - ۱ پاکستان

